



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKTORAT ZA PROSTOR, GRADITEV IN STANOVANJA

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00

F: 01 478 74 25

E: gp.mop@gov.si

www.mop.gov.si

Občina Tržič

Trg svobode 18

4290 Tržič

obcina@trzic.si

Številka: 35038-68/2021-2550-3 -109-13

Datum: 29. 3. 2021

Zadeva: Mnenje s področja prostora o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za individualno odstopanje od PIP za spremembo namembnosti srednje postaje žičnice znotraj EUP POD 14–Smučišče Zelenica

(Identifikacijska številka lokacijske preveritve v zbirki prostorskih aktov: 2337)

Zveza: Dopis občine Tržič št. 351-456/2020 (203) z dne 22. 2. 2021

Na podlagi petega odstavka 131. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/2017; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2) Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) izdaja mnenje s področja prostora o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za individualno odstopanje od PIP za spremembo namembnosti srednje postaje žičnice znotraj EUP POD 14–Smučišče Zelenica.

Po pregledu elaborata, ministrstvo meni,

- da je občina **ustrezno** opredelila vsebine, ki jih določa ZUreP-2.
- da **je digitalno gradivo pripravljeno** v skladu s Priporočili za izvajanje lokacijskih preveritev.

Obrazložitev:

1. Vloga

Občina Tržič je dne 22. 2. 2021 ministrstvo, pristojno za prostor, z elektronsko pošto št. 351-456/2020 (203) pozvala za podajo mnenja o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za individualno odstopanje od PIP za spremembo namembnosti srednje postaje žičnice znotraj EUP POD 14–Smučišče Zelenica (v nadaljnjem besedilu: elaborat).

Gradivo elaborata je pripravilo podjetje DOMPLAN D.D., Bleiweisova c. 14, 4000 Kranj. Pooblaščen prostorski načrtovalec je Tomo Globočnik, univ. dipl. inž. arh., Id. št. pri ZAPS: A – 0295.

Ministrstvo je gradivu lokacijske preveritve dodelilo naslednjo identifikacijsko številko:

| | |
|---|--|
| Naziv lokacijske preveritve: | Lokacijska preveritev za individualno odstopanje od PIP za spremembo namembnosti srednje postaje žičnice znotraj EUP POD 14–Smučišče Zelenica. |
| Identifikacijska številka prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov: | 2337 |

Ministrstvo občino poziva, naj identifikacijsko številko na ustreznih mestih vključuje v dokumentacijo lokacijske preveritve.

2. Postopek ugotavljanja ustreznosti elaborata

V skladu s petim odstavkom 131. člena ZUreP-2 ministrstvo na poziv občini izda mnenje s področja prostora o ustreznosti elaborata lokacijske preveritve. Ministrstvo v skladu s svojimi pristojnostmi skrbi za skladnost z državnimi pravili urejanja prostora ter za tehnično ustreznost gradiv z vidika vodenja ter vzdrževanja prostorskega informacijskega sistema.

Ministrstvo je dne 26. 11. 2018 objavilo Priporočila za izvajanje lokacijskih preveritev (v nadaljnjem besedilu: priporočila), ki so dostopna na naslovu:

https://www.gov.si/assets/ministrstva/MOP/Dokumenti/Prostor-pomembni-dokumenti/1232f17550/priporocila_lokacijska_preveritev.pdf

Vsebinsko priporočil je treba smiselno upoštevati pri pripravi elaborata.

2.1. Vsebinska ustreznost elaborata

Ministrstvo ugotavlja, da je predmet lokacijske preveritve individualno odstopanje od PIP za EUP POD 14 (parcelna št. 21/12) k.o. Podljubelj (2141) v Občini Tržič, na območju, ki ga ureja Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Tržič (UL RS, št. 35/2016, 74/2016, 18/2017, 30/2017, 46/2018, 76/2019 in 3/2020).

Iz elaborata je razvidno, da je občina v poglavju 3 »NAVEDBA VELJAVNIH PIP NA OBMOČJU LOKACIJSKE PREVERITVE«, 4 »NAVEDBA INDIVIDUALNIH ODSTOPANJ OD PIP« in 5 »UTEMELJITEV, DA INDIVIDUALNO ODSTOPANJE OD PIP NE ZAHTEVA DRUGAČNE NAMENSKE RABE PROSTORA« utemeljila predvideno odstopanje od PIP in sicer je:

- a) Navedla veljavne PIP, ki zadevajo območje LP;
- b) Navedla, v katerem delu gre pri nameravanem posegu za odstopanje od PIP; le to se nanaša na:
 - ODSTOPANJE OD SPREMEMBE NAMEBNOSTI OBSTOJEČE STAVBE (dopusti se namembnost za potrebe izobraževanja in raziskovanja);
- c) Utemeljila, da pri nameravani spremembi ne gre za spremembo namenske rabe.

V skladu z 1. odstavkom 129. člena ZUreP-2, lahko občina z izvedbo lokacijske preveritve dopusti individualno odstopanje od posameznega izvedbenega pogoja, če le temu investicijska namera zaradi objektivnih okoliščin ne zadosti. Ne glede na navedeno, lahko občina dopusti odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na obstoječih zakonito zgrajenih objektih na stavbnih zemljiščih tudi v primeru, če gre za rekonstrukcijo ali prizidavo obstoječega objekta, ki pomeni spremembo gabaritov, oblike, namembnosti ali zunanjšega videza obstoječega objekta zaradi uskladitve z bistvenimi zahtevami, kot jih za objekte določajo predpisi, ki urejajo graditev.

Skladno z določbami 129. člena ZUreP-2 je iz elaborata razvidna navedba objektivnih okoliščin za odstopanje od PIP in sicer občina navaja, da je opuščena žičniška stavba nefunkcionalna in neuporabna, ter razen stabilnosti ne zadosti ostalim bistvenim zahtevam, ki jih predpisuje področna gradbena zakonodaja. Zato bi, načrtovana rekonstrukcija predstavljala ustrezno varstvo pred požarom, zdravstveno zaščito okolja, varnost pri uporabi, zaščito pred hrupom, varčevanje z energijo, univerzalno graditev in trajnostno rabo. S spremembo namembnosti pa bi se dosegla tudi boljša uporaba stavbe vezane na naravne danosti prostora, saj bo načrtovani raziskovalni učni center, ki se umešča v opuščeno stavbo omogočil proučevanje naravnih procesov, vpliv človeka na okolje ter pripravo usmeritev za trajnostno sobivanje v gorskih zaščiteneih in zavarovanih območjih. Ministrstvo meni, da je predvideno odstopanje ustrezno obrazloženo in skladno s 129. členom ZUreP-2.

Nadalje ministrstvo ugotavlja, da je občina v poglavju 6 »UTEMELJITEV OBJEKTIVNIH OKOLIŠČIN ZA INDIVIDUALNA ODSTOPANJA- Dopustnost odstopanja« ustrezno pojasnila upoštevanje **kriterijev iz četrtega odstavka 129. člena ZUreP-2**. Občina v elaboratu ugotavlja, da:

- predlagano individualno odstopanje ni v nasprotju z javnim interesom in cilji prostorskega razvoja občine Tržič;
- se z individualnim odstopanjem doseže gradbeni namen ob hkratnem upoštevanju drugih PIP;
- se z načrtovano gradnjo ne spreminja videz območja, se ne zmanjšujejo ali spreminjajo možnosti pozidave sosednjih zemljišč;
- se z načrtovano gradnjo ne poslabšujejo bivalne in delovne razmere na obravnavanem območju;
- predlagano odstopanje ni v nasprotju s sprejetimi državnimi prostorskimi izvedbenimi akti ali z veljavnimi pravnimi režimi.

2.2. Tehnična ustreznost elaborata

Ministrstvo v okviru vodenja in vzdrževanja prostorskega informacijskega sistema spremlja postopke priprave prostorskih aktov in preverja tehnično ustreznost gradiv, ki se objavljajo v njem. Pri tehničnem pregledu je bilo ugotovljeno, da je gradivo pripravljeno v skladu s Priporočili za izvajanje lokacijske preveritve.

3. Zaključek

Iz navedenega sledi, da je občina v elaboratu ustrezno opredelila vsebine, ki jih nalaga ZUreP-2.

Ministrstvo se v tem mnenju ni opredeljevalo do strokovnih rešitev in postopka lokacijske preveritve, ker sta za zakonitost postopka njene priprave, sprejema in vsebine, odgovorna občina in občinski urbanist, ki v skladu s 44. členom ZUreP-2 izvaja naloge v postopkih lokacijske preveritve.

Prav tako se v tem mnenju ministrstvo ni opredeljevalo in izvajalo nadzora nad veljavnim občinskim prostorskim načrtom in njegovimi veljavnimi spremembami in dopolnitvami.

V skladu z osmim odstavkom 131. člena ZUreP-2 se sprejeti sklep o lokacijski preveritvi objavi v uradnem glasilu in evidentira v prostorskem informacijskem sistemu. Podatke o lokacijski preveritvi je do vzpostavitve storitev prostorskega informacijskega sistema za elektronsko

poslovanje na področju prostorskega načrtovanja potrebno poslati na upravno enoto in ministrstvo, pristojno za prostor.

V skladu z četrnim odstavkom 133. člena ZUreP-2 občina vodi evidenco lokacijskih preveritev.

Pripravila:
Tina Rupnik
višja svetovalka

Ana VIDMAR
VODJA SEKTORJA ZA
PROSTORSKO NAČRTOVANJE

Poslati elektronsko:

- obcina@trzic.si