



Št. zadeve: 3503-0004/2021 - 56

Datum: 29. 3. 2023

Na podlagi tretjega odstavka 112. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2, Uradni list RS, št. 61/17) v povezavi s 298. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3, Uradni list RS, št. 199//21) je Občina Tržič proučila pripombe in predloge javnosti ter zavzela

**Stališča do pripomb in predlogov
na dopoljnjeni osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta
za območje POT 02 Potarje – Pod Strmcem**

Pripombe in predlogi so bili podani v pisni obliki. Občina Tržič je skupaj z načrtovalcem in izdelovalci strokovnih podlag proučila prispele pripombe in predloge. Sprejeta stališča do pripomb se javno objavi na spletni strani občine.

V času javne razgrnitve, od **10. januarja 2023 do 10. februarja 2023**, je na dopolnjen osnutek podalo pripombe pet pripombodajalcev.

Številka	1
Pripomba podana	Pisno po navadni pošti
Datum	30.01.2023
Povzetek pripombe	<p>Pripomba št. 1 se nanaša na predlagano komunalno ureditev, in sicer na ravnanje s fekalnimi vodami. Predlaga se ureditev oziroma izvedba skupne čistilne naprave. Pripombodajalec nasprotuje ureditvi s posamičnimi / individualnimi malimi komunalnimi čistilnimi napravami (MKČN), saj bi odpadne vode iz MKČN onesnažile funkcionalni pitni vir »Španovega studenca«. Za namen izgradnje skupne čistilne naprave je pripravljen oddati del zemljišča ob JZ delu parcele, ki je bila namenjena povezovalni poti in zahteva, da se pripravi tudi hidrološka raziskava in poročilo o zahodnem pobočju, kamor naj bi stekale odpadne fekalne vode iz MKČN. Celotno območje predvidene pozidave dokazano predstavlja vplivno območje vodnega vira »Španov studenec«.</p> <p>Pripomba št. 2 oziroma ponovna pobuda za vključitev območja s predvidenimi objekti št. 8, 9, 11 v OPPN. Pobudo utemeljuje z dejstvom pozitivnega mnenja za del razširjenega območja.</p>
Stališče do pripomb	<p>Pripomba št. 1 se ne upošteva.</p> <p>Na območju OPPN je predvidena gradnja 7 oziroma 8 počitniških objektov. Ker predvideni objekti ne bodo grajeni v istem časovnem obdobju, gradnja skupne čistilne naprave ni smiselna, saj bi morala biti skupna čistilna naprava dimenzionirana za vseh 7 oziroma 8 objektov, kar pomeni cca. 25 PE (1 PE je onesnaženje, ki ga dnevno povzroči ena oseba). Tako bi bila čistilna naprava ob prvem zgrajenem objektu obremenjena s cca. 4 PE, kar pomeni, da čistilna naprava ne bi delovala v optimalnem razponu, s čimer pride do težav pri delovanju čistilne naprave.</p> <p>Ne glede na to ali se predvidijo posamezne čistilne naprave ali skupna čistilna naprava do 25 PE, se le te uvrščajo med male komunalne čistilne naprave, ki morajo delovati v skladu z zahtevami veljavne zakonodaje (Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, Ur. list RS, št. 98/2015 in Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, Ur. list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15, 44/22 – ZVO-2, 075/22 in 157/22), kar pomeni, da je voda iz skupne ali posamezne čistilne naprave očiščena do takšne vrednosti, da ni več škodljiva za okolje in ljudi in se jo lahko ponika oziroma vodi v površinske vode.</p> <p>Na območju OPPN se zahteva, da se izvedejo posamezne čistilne naprave s terciarnim čiščenjem, ki dodatno filtrira vodo, odstranjuje dušik ter vodo naknadno pred izpustom dezinficira. Prečiščeno vodo je tako mogoče ponovno uporabiti za splakovanje WC-jev, zalivanje vrta, ... Čistilne naprave morajo izpolnjevati pogoj, da delujejo nemoteno tudi do pol leta brez dotoka vode (npr. Aquatec AT BIOFILTER).</p> <p>Možna bi bila izvedba skupne rastlinske male biološke čistilne naprave (npr. rastlinske biološke čistilne naprave LIMNOWET, za razliko od ostalih tipskih čistilnih naprav cenovno zelo ugodne, še posebej tudi primerne za objekte, ki dlje časa niso v uporabi), kjer je potrebno zagotoviti cca. 2 m² na PE, se pravi 50 m² ravne površine (ne položne ali strme površine, kakršna je ponujena s strani pripombodajalca) za potrebe rastlinske biološke čistilne naprave.</p> <p>V tem primeru bi imel vsak objekt svojo vodotesno greznico, kjer se grobi delci ločijo od blatne vode, blatna voda pa se vodi v skupno biološko rastlinsko čistilno napravo, kjer se voda očisti do te mere, da jo je možno ponikati kot naravi nenevarno. Blato iz greznic se s strani komunalnega podjetja odvaža glede na porabo vode v posameznem objektu, npr. na okoli 2 leti, enako kot to poteka pri ostalih večpreklatnih greznicah starega pretočnega tipa.</p> <p>Pripomba št. 2 se ne upošteva.</p> <p>Iz izdelanega Elaborata osnovnih geotehničnih raziskav in usmeritev za pripravo OPPN, ki je bil pripravljen kot strokovna podlaga OPPN-ja, izhaja, da na območju, kjer so predvideni objekti, označeni s št. 8., 9., 10 in 11 (na zemljišču s parc. št. 401/44 in 401/45, k. o. Lom pod Storžičem), ni sprejemljiva. Iz pripravljenega elaborata izhaja, da gradnja predvidenih objektov na zemljišču s parc. št. 41/44 in 401/45, k. o. Lom pod Storžičem, presega nagib, pri katerem bi bila še zagotovljena stabilnost zaledja. Pri željeni umestitvi teh štirih objektov bi</p>

	<p>bili potrebni zelo globoki vkopi ter zagotovitev stabilnosti zaledja z obsežnimi in dragimi podpornimi ukrepi. Ti ukrepi narekujejo gradnjo podpornih zidov ob objektih in začasno varovanje izkopov za objekte, ki morajo biti razporejeni v kaskadah na razdaljah, ki bodo (še) zagotavljale globalno stabilnost pobočja. Višinska razlika med temelji kaskad mora slediti v naklonu 1:2. Teh usmeritve oziroma zahtev pa na dotičnem terenu in v okviru območja OPPN ni mogoče realizirati. Že izvedeni vkop oziroma lani dodatno zgrajeno cesto pod temi objekti pa je potrebno čim hitreje sanirati.</p>
Številka	2
Pripomba podana	Pisno po navadni pošti
Datum	30. 01. 2023
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na varovanje obstoječih vodnih virov. Z vidika varovanja okolja in v konkretnem primeru varovanja obstoječih vodnih virov pred nadaljnjim onesnaževanjem želim opozoriti, da bo imela predvidena pozidava, v kolikor ne bo dovolj natančno regulirana, negativne učinke na kvaliteto vode »Španovega studenca«, ki izdanja na betonskem koritu, lociranem na zemljišču s parcelno številko 164, k. o. Lom pod Storžičem. Ta se nahaja približno 200 m južno od obravnavanega območja predvidene pozidave in neposredno sprejema vplive, ki se pojavljajo kot posledica posegov v zemljišče. Tako je bilo ob gradnji dovodne ceste opaženo znatno kaljenje studenčnice, kar je vsekakor zadosten dokaz za zgornjo trditev. Studenec se trenutno ne uporablja za oskrbo prebivalstva s pitno vodo, ampak le za napajanje domačih živali. Ne glede na to pa bi bilo potrebno v največji meri preprečiti morebitno dodatno onesnaženje vira, ki ostaja še vedno potencialni rezervni vodni vir. Zato bi morala biti rešitev odvajanja odpadnih voda iz objektov natančno tekstualno in grafično obdelana. Pri tem bi bila edina primerna rešitev skupaj z ostalo komunalno infrastrukturo zgrajena vodotesna kanalizacija z ustrezno biološko čistilno napravo na zaključku, odvodnik iz čistilne naprave pa speljan v ponikovalnico na vzhodni strani pozidave, ki ne gravitira proti zadevnemu studencu. Odvajanje odplak preko malih čistilnih naprav znotraj pripadajočih gradbenih parcel, na katerih bodo locirani bivalni objekti, ni dobra rešitev, ker uspešnost čiščenja odplak v malih napravah precej niha in bodo tudi slabo očiščene odplake ponikale na tem kraju, ki je kot že rečeno, dokazano vplivno območje »Španovega studenca«.</p>
Stališče do pripomb	<p>Pripomba se ne upošteva.</p> <p>Na območju OPPN je predvidena gradnja 7 oziroma 8 počitniških objektov. Ker predvideni objekti ne bodo grajeni v istem časovnem obdobju, gradnja skupne čistilne naprave ni smiselna, saj bi morala biti skupna čistilna naprava dimenzionirana za vseh 7 oziroma 8 objektov, kar pomeni cca. 25 PE (1 PE je onesnaženje, ki ga dnevno povzroči ena oseba). Tako bi bila čistilna naprava ob prvem zgrajenem objektu obremenjena s cca. 4 PE, kar pomeni, da čistilna naprava ne bi delovala v optimalnem razponu, s čimer pride do težav pri delovanju čistilne naprave.</p> <p>Ne glede na to ali se predvidijo posamezne čistilne naprave ali skupna čistilna naprava do 25 PE, se le te uvrščajo med male komunalne čistilne naprave, ki morajo delovati v skladu z zahtevami veljavne zakonodaje (Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, Ur. list RS, št. 98/2015 in Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vodo in javno kanalizacijo, Ur. list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15, 44/22 – ZVO-2, 75/22 in 157/22), kar pomeni, da je voda iz skupne ali posamezne čistilne naprave očiščena do takšne vrednosti, da ni več škodljiva za okolje in ljudi in se jo lahko ponika oziroma vodi v površinske vode.</p> <p>Na območju OPPN se zahteva, da se izvedejo posamezne čistilne naprave s terciarnim čiščenjem, ki dodatno filtrira vodo, odstranjuje dušik ter vodo naknadno pred izpustom dezinficira. Prečiščeno vodo je tako mogoče ponovno uporabiti za splakovanje WC-jev, zalivanje vrta, ... Čistilne naprave morajo izpolnjevati pogoj, da delujejo nemoteno tudi do pol leta brez dotoka vode (npr. Aquatec AT BIOFILTER).</p> <p>Možna bi bila tudi izvedba skupne rastlinske male biološke čistilne naprave (npr. rastlinske biološke čistilne naprave LIMNOWET, za razliko od ostalih tipskih čistilnih naprav cenovno zelo ugodne, še posebej tudi primerne za objekte, ki dlje časa niso v uporabi), kjer pa je potrebno zagotoviti cca. 2 m² na PE, se pravi 50 m² ravne površine za potrebe rastlinske čistilne naprave (bližnji skupni pašnik zahodno od občinske ceste - »srenjska zemlja« izven območja OPPN, pod »Španovim studencem«). V tem primeru bi imel vsak objekt svojo vodotesno</p>

greznico, kjer se grobi delci ločijo od blatne vode, blatna voda pa se vodi v skupno rastlinsko biološko čistilno napravo, kjer se voda očisti do te mere, da jo je možno ponikati. Blato iz greznic se s strani komunalnega podjetja odvažata glede na porabo vode v posameznem objektu, npr. na okoli 2 leti, enako kot to poteka pri ostalih večpreklatnih greznicah starega pretočnega tipa.

Številka	3
Pripomba podana	Pisno po e-pošti
Datum	03. 02. 2023

Povzetek pripombe **1. Predlog za umestitev dodatnih objektov (hiš) na vrhu območja POT 02.**

Naklon pobočja parcele št. 401/45, k. o. Lom pod Storžičem, ne dovoljuje izgradnje ceste. Kot kompromisno rešitev Osnutek OPPN opredeljuje 2,5 metra široko „delovno pot“ do objekta št. 8, za katerega se potrebni 2 parkirni mesti zagotovita vzhodno od predvidenega obračališča (deloma že vkopani v pobočje). Umestitev še dodatnih 3 objektov bi zahtevala ne zgolj „delovno pot“, ampak izgradnjo ceste, po načinu gradnje in dimenzijah enake cesti, ki bo vodila do obračališča. Objekti bi morali biti grajeni na betonskih pilotih in bi vizualno povsem porušili izgled območja. Geomehansko poročilo gradnje na tem področju ne dovoljuje.

Zaradi naklona brežine, ki jo je po mnenju, ki izhaja iz Geomehanskega poročila, že sedaj nujno potrebno sanirati in zmanjšati naklon, izgradnja take ceste, ki bi upoštevala zahtevan odmik od parcele št. 401/42, k. o. Lom pod Storžičem, in zahtevo iz OPN, da betonske škarpe ne segajo nad 1,5 metra višine, ni mogoča in je tudi vprašljiva iz finančnega pogleda. Hkrati bi izgradnja dodatnega objekta dejansko pomenila uporabo za promet večih osebnih vozil in bi potrebovala še eno izogibalno mesto.

Teren tega preprosto ne omogoča, območje je znotraj Nature 2000 in bi z umestitvijo še treh objektov, zaradi nevarnosti drevoloma, nujno zahtevalo posek praktično celotnega gozda na parceli št. 401/45, k. o. Lom pod Storžičem, kar pa pristojna gozdarska služba ne bi dovolila.

2. Predlog za izgradnjo skupne čistilne naprave za vseh 8 predvidenih objektov.

Problemov, neposredno povezan z odločitvijo o izgradnji skupne čistilne, naprave je več.

a) Dejstvo je, da 8 individualnih parcel v doglednem času še ne bo imelo 8 lastnikov, ki bi časovno relativno skupaj gradili prihodnje objekte. Le tako bi namreč lahko sklenili medsebojni dogovor o investiciji, ki bi od vsakega lastnika zahtevala plačilo 1/8 povezanih stroškov. V tem trenutku sem edini kupec katere izmed 8 parcel jaz (zadnji obrok plačila in prenos lastništva je 30. 04. 2023), medtem ko je potencialni kupec za parcelo, na kateri bo stal objekt št. 8, do tega trenutka vplačal aro. Za ostalih 6 parcel se postopek prodaj ni niti začel.

Posledično se postavi vprašanje, koga bi finančno bremenila odločitev o izgradnji in še bolj pomembno, vzdrževanje skupne čistilne naprave? Sam teh obveznosti nisem pripravljen prevzeti. Kot predvideva osnutek OPPN in je dejansko že uveljavljena praksa, sem kot investitor za svojo počitniško hišo dolžan izgraditi individualno malo čistilno napravo, skladno z vsemi zahtevanimi standardi in jo ustrezno vzdrževati. Skupno čistilno napravo, ki je investicijsko neprimerno večji zalogaj in mnogo dražja za vzdrževanje, ni mogoče prevaliti na pleča prvega izmed nekoč 8 investitorjev.

b) Skupno čistilno napravo je potrebno umestiti na najnižjo izmed obstoječih parcel. V primeru POT 02 gospod (Meglič) za ta namen ponuja del zemljišča ob JZ vogalu parcele št. 401/33, k. o. Lom pod Storžičem, v lasti gospoda (Megliča), in je namenjena povezovalni poti (priponka).

Predlagana čistilna naprava Aqua Max 40 podjetja Zagožen, primerna za čiščenje odpadnih voda 32 oseb (8 objektov po 4 osebe) je mer 2 x 3,6 x 2,6 x 2,3 m, prostornine 12 m³, katero je na omenjeno parcelo praktično nemogoče umestiti. Hkrati je malo verjetno soglasje s strani lastnika zemljišča za vkop skupne čistilne naprave, ki bi se praktično dotikala njegove parcele.

Predlagana pozicija čistilne naprave hkrati ne predstavlja najnižje točke območja POT 02, saj se bo predviden objekt št.1 nahajal pod predlaganim mestom za skupno čistilno napravo in bi bil brez naravnega padca kanalizacijskega voda do naprave.

c) Ob zagotovljenem rednem vzdrževanju čistilne naprave največji problem predstavlja njena suboptimalna izkoriščenost. In ob dejstvu, da bodo prihodnji objekti na področju POT 02 namenjeni zgolj občasni rabi in ne običajnim družinskim hišam, ob bok že navedenemu dejstvu, da bo vseh 8 objektov dokončno izgrajenih šele v daljšem časovnem obdobju (če sploh), bi izgradnja skupne čistilne naprave v praksi pomenila prav to – premalo izkoriščeno napravo, ki bi kot posledica tega zahtevala višje stroške vzdrževanja in potencialno okvaro.

3. Sprememba namembnosti uporabe parcele 401/45, k. o. Lom pod Storžičem

V celoti podpiram predlog o spremembi namembnosti parcele št. 401/45, k. o. Lom pod Storžičem, iz zazidljive v gozd. Ta sprememba bi dejasko odražala stanje v naravi in upoštevala dejstvo, da naklon brežine ne omogoča gradnje ceste, objektov s pripadajočimi parkirišči in je dejansko področje NATURA 2000, ki bi ga morali obravnavati kot doprinos k ohranjanju naravnega prostora.

Prenos oziroma sprememba namembnosti iste površine na druge, gradnji objektov primerne površine, v lasti gospoda (Megliča), bi hkrati doseglo več pozitivnih učinkov. Gospod (Meglič) bi lahko investiral v gradnjo cenovno mnogo racionalnejših objektov, ki ne bi posegali v Naturo 2000, hkrati bi področje POT 02 ohranili zgledno urejeno in ne prenaseljeno ter ne razdeljeno z dodatnimi betonskimi škarpami.

Stališče do pripomb

Pripomba se upošteva.

Na območju OPPN je predvidena gradnja 7 oziroma 8 počitniških objektov. Ker predvideni objekti ne bodo zgrajeni v istem časovnem obdobju, gradnja skupne čistilne naprave ni smiselna, saj bi morala biti skupna čistilna naprava dimenzionirana za vseh 7 oziroma 8 objektov, kar pomeni cca. 25 PE (1 PE je onesnaženje, ki ga dnevno povzroči ena oseba). Tako bi bila čistilna naprava ob prvem zgrajenem objektu obremenjena s cca. 4 PE, kar pomeni, da čistilna naprava ne bi delovala v optimalnem razponu, s čimer pride do težav pri delovanju čistilne naprave – razen če se zagotovi 50 m² ravne površine za skupno rastlinsko biološko čistilno napravo, ki je pa vsaj na območju OPPN Potarje POT 02 ni (vse nepozidano je bolj ali manj strmo).

Ne glede na to, ali se predvidijo posamezne čistilne naprave ali skupna čistilna naprava do 25 PE, se le te uvrščajo med male komunalne čistilne naprave, ki morajo delovati v skladu z zahtevami veljavne zakonodaje (Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, Ur. list RS, št. 98/2015 in Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, Ur. list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15, 44/22 – ZVO-2, 75/22 in 157/22), kar pomeni, da je voda iz skupne ali posamezne čistilne naprave očiščena do takšne vrednosti, da ni več škodljiva za okolje in ljudi in se jo lahko ponika oziroma vodi v površinske vode.

Glede željene gradnje na zemljiščih s parc. št. 401/44 in 401/45, k. o. Lom pod Storžičem, se upošteva usmeritve iz Elaborata osnovnih geotehničnih raziskav in usmeritev za pripravo OPPN, iz katerega izhaja, da na zemljiščih parc. št. 401/44 in 401/45, k. o. Lom pod Storžičem, gradnja ni sprejemljiva. Že izvedeni vkop oziroma zgrajeno cesto pa mora investitor čim hitreje sanirati.

Številka	4
Pripomba podana	Pisno po navadni pošti
Datum	7.2.2023
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na označitev območja OPPN. Izvedba poti do najvišje ležečega objekta ni možna znotraj območja OPPN, dejansko pot že poteka po zemljišču s parc. št. 401/7, k. o. Lom pod Storžičem. Pripombodajalka predlaga širitev območja OPPN tudi na zemljišče s parc. št. 401/7, k. o. Lom pod Storžičem. Svoj predlog utemeljuje še z dejstvom, da na parc. št. 401/7, k. o. Lom pod Storžičem, rastejo visoke smreke in bi le te lahko ogrožale objekt št. 4. Zemljiška parcela št. 401/7, k. o. Lom pod Storžičem, ima že urejen dostop. Pripombodajalka je seznanjena, da širitev OPPN na predlagano zemljišče ni možna brez spremembe OPN-ja in meni, da OPPN brez širitve ne more obstati. Meni, da je tudi v sedanji situaciji možna sprememba OPN in OPPN po veljavni zakonodaji (125. člen, 130 člen ali 134. člen ZUreP-3).

Pripomba se ne upošteva.

Lani izvedeni poseg (nasutje za dostopno cesto), ki presega meje območja OPPN in sega na zemljišče s par. št. 401/7, k. o. Lom pod Storžičem, se mora v najkrajšem možnem času sanirati v prvotno stanje, kot izhaja iz Elaborata osnovnih geotehničnih raziskav in usmeritev za pripravo OPPN. Po izvedeni sanaciji posegi, načrtovani oziroma predvideni po OPPN, ne bodo več presegali območja OPPN. Ravno tako je v skladu z Elaboratom osnovnih geotehničnih raziskav in usmeritev za pripravo OPPN v najkrajšem možnem času potrebno sanirati izveden vkop za cesto v prvotno stanje, ki je izvedena na parcelah št. 401/29, 401/40, 401/44 in 401/45, vse k. o. Lom pod Storžičem.

Gradnja objektov na parcelah št. 401/44 in 401/45, k. o. Lom pod Storžičem, ni sprejemljiva, zato tudi ni potrebe po izgradnji dostopne ceste.

Ker se območje OPPN nahaja v neposredni bližini gozda, bodo lastniki zemljišč morali prevzeti odgovornost za poškodbe na njihovih objektih, ki bi jih lahko povzročilo gospodarjenje s sosednjim gozdom ali tvarine sosednjega gozda ali ujme ter sanacija njihovih posledic.

Širitev območja OPPN na zemljišče parc. št. 401/7 k.o. Lom pod Storžičem, brez predhodne spremembe namenske rabe v OPN-ju, v postopku priprave tega OPPN-ja ni možna.

V zvezi z navedbami, da veljavna zakonodaja to omogoča v 125. členu, 130. členu ali 134. členu ZUreP-3, pojasnjujemo sledeče:

ZUreP-3 določa, da občina načrtuje prostorske ureditve lokalnega pomena ter določa namensko rabo prostora in prostorske izvedbene pogoje v svojem območju s prostorskimi izvedbenimi akti (OPN in OPPN).

Z OPN se v skladu z regionalnim in občinskim prostorskim planom na izvedbeni ravni načrtujejo prostorske ureditve lokalnega pomena ter določajo namenska raba prostora in prostorski izvedbeni pogoji za umestitev načrtovanih posegov v prostor.

OPPN pa je prostorski akt, s katerim se podrobneje načrtujejo prostorske ureditve v območjih:

- notranjega razvoja ali prenove določenih delov naselja;
- kompleksne stanovanjske in poslovne gradnje;
- gospodarske javne infrastrukture in družbene infrastrukture;
- kmetijske proizvodnje;
- turističnih in rekreacijskih dejavnosti v krajini;
- kjer so te potrebne zaradi zmanjšanja oziroma odprave posledic naravnih in drugih nesreč;
- izkoriščanja mineralnih surovin in njihove sanacije;
- izvedbe ukrepov s področja varstva okolja in ohranjanja narave ali
- urejanja drugih problemsko ali prostorsko zaključenih območij v naseljih in krajini, če je to strokovno utemeljeno.

125. člen ZUreP-3 določa kratek postopek sprememb in dopolnitev OPN, ki se izvede, če gre za take spremembe in dopolnitve, ki ne pomenijo načrtovanja novih prostorskih ureditev oziroma določanja nove izvedbene regulacije prostora. Ne glede na predhodno navedeno se kratek postopek sprememb in dopolnitev OPN izvede tudi, če so te potrebne zaradi:

- odprave očitnih pisnih, računskih in tehničnih napak v besedilnem ali grafičnem delu OPN, ki so nastale med postopkom in so razvidne iz spisne dokumentacije;
- vzpostavitve zakonitosti OPN zaradi sodnih odločb ali odločb ustavnega sodišča;
- uskladitve z izvedenimi upravnimi postopki v skladu s predpisi, ki urejajo ceste;
- uskladitve namenske rabe prostora s pravnomočnimi ugotovitvenimi odločbami za krčitev gozda do 0,5 ha v skladu s predpisi, ki urejajo gozdove;
- uskladitve z izdanimi sklepi o lokacijski preveritvi za namen iz prve alineje prvega odstavka 134. člena tega zakona;
- uskladitve namenske rabe prostora z OPPN s spremembo namenske rabe prostora.

Kratek postopek sprememb in dopolnitev OPN izvede tudi, ko so te potrebne zaradi:

- uskladitve z veljavnimi sorodnimi predpisi, v skladu z 62. členom tega zakona;

- vzpostavitev zakonitosti OPN na podlagi opozoril pristojnih organov v postopku nadzora nad zakonitostjo občinskih splošnih aktov v skladu s predpisi, ki urejajo državno upravo in lokalno samoupravo;
- uskladitve z veljavnim DPN in državnim prostorskim ureditvenim načrtom, kadar ti podajajo usmeritve občinam glede določanja namenske rabe prostora v njihovem območju;
- uskladitve s pravili državnega prostorskega reda in drugimi predpisi;
- prevzema ali razveljavitve veljavne izvedbene regulacije prostora, kadar se izvede sprememba meje občine v skladu s predpisi, ki urejajo kataster nepremičnin.

130. člen ZUreP-3 določa, da Občina lahko z OPPN spremeni v delu ali celotnem območju urejanja tudi namensko rabo prostora in prostorske izvedbene pogoje brez predhodne spremembe OPN, če je to v skladu s cilji prostorskega razvoja občine, pravnimi režimi in varstvenimi usmeritvami in gre za spremembo namenske rabe prostora:

- na obstoječih stavbnih zemljiščih zaradi izvedbe občinskega razvojnega programa ali drugega razvojnega projekta v skladu z regionalnim razvojnim programom;
- za umestitev proizvodne naprave, ki pretvarja obnovljive vire energije v električno energijo, toploto za ogrevanje in hlajenje ali v pogonska, tekoča in plinasta bio-goriva (v nadaljnjem besedilu: proizvodne naprave za izkoriščanje obnovljivih virov energije) vključno z objekti in napravami energetske infrastrukture, ki so potrebne za povezavo proizvodne naprave z distribucijskim sistemom, ali napravami za shranjevanje energije, v skladu s predpisi s področja energije.

134. člen ZUreP-3 pa opredeljuje namen lokacijske preveritve. Lokacijska preveritev je instrument prostorskega načrtovanja, s katerim lahko občina na podlagi posameznih potreb v prostoru izvede manjše spremembe izvedbene regulacije prostora tako, da:

- zaradi ohranjanja posamične poselitve preoblikuje ali spremeni obseg stavbnih zemljišč, kot so določena v OPN, in določi prostorske izvedbene pogoje;
- za doseganje gradbenega namena dopusti individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev, kot so določeni v OPN;
- zaradi smotrne rabe ter aktivacije zemljišč in objektov, ki niso v uporabi, omogoči začasno rabo prostora.

Glede na navedeno pobuda ne izpolnjuje nobenega od pogojev navedenih v 125. členu, 130. členu ali 134. členu ZUreP-3.

Številka	5
Pripomba podana	Pisno po e-pošti
Datum	7.2.2023
Povzetek pripombe	<p>Pripombe so podane direktno v tekstualni del odloka. Pripombodajalec podaja predloge za spremembo oziroma dopolnitev tekstualnega dela OPPN in sicer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da so strehe objektov lahko v celoti prekrite s paneli oziroma se streha izvede kot solarna streha; - da so napušči lahko izvedeni tako, da konstrukcija strehe ni vidna; - pri objektu št. 6 predlaga preveritev velikosti gradbene parcele; - predvidi naj se odvodnjavanje meteornih vod delovne poti, ki vodi do objekta št. 8 in vodohrana; - kot energetski vir naj se vključi solarna in druga energija; - zunanje enote toplotnih črpalk naj bodo postavljene na strani objekta, ki ne omogoča neposredne vidne črte do bivalnega objekta na sosednji parceli in tako delovanje teh naprav ne bo moteče; - lastnik dotičnega zemljišča, na katerem je izvedena brežina za potrebe »gozdne« vlake, mora brežino čimprej sanirati (v skladu z geomehanskim poročilom). V kolikor lastnik brežine ne bo saniral, naj sanacijo izvede občina na stroške lastnika zemljišča.
Stališče do pripomb	<p>Pripombe se delno upoštevata.</p> <p>Pripombi v prvi in drugi alineji se ne upoštevata. Pri oblikovanju objektov se morajo upoštevati usmeritve nadrejenega prostorskega akta, in sicer 26., 49. in 142. člen OPN Tržič. Če bi jih želeli upoštevati v OPPN, je potrebno najprej spremeniti OPN.</p>

Velikost gradbene parcele je popravljena na površino 786 m², kar je v skladu s podatki z geodetske uprave.

Pripombi, navedeni v peti in šesti alineji, se upoštevata in navedeta v 24. členu odloka.

Pripombi, navedeni v četrti in sedmi alineji, se upoštevata. Željena gradnja objektov na zemljiščih s parc. št. 401/44 in 401/45, k. o. Lom pod Storžičem, ni sprejemljiva, zato se v tem delu tudi ne predvidi gradnje dostopne poti. Že izvedeni vkop oziroma zgrajeno cesto pa mora investitor čim hitreje sanirati. Pri umeščanju objektov se upoštevajo usmeritve iz Elaborata osnovnih geotehničnih raziskav in usmeritev za pripravo OPPN.



Peter Miklič,
župan

Dokument je izdan in digitalno podpisan v dokumentnem sistemu ODOS, skladno s 63.a členom UUP.
Z odčitanjem QR kode lahko preverite elektronski podpis.

