



**KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA,
VOLITVE IN IMENOVANJA**

Številka: 032-0005/2010

Datum: 11.5.2012

Z A P I S N I K

**14. redne seje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je bila
v četrtek, 19.4.2012 ob 19.00 uri v mali sejni sobi Občine Trzin**

PRISOTNI: Janez MEGLIČ, Mladen NOVKOVIČ, Marjan ŠPEHAR, mag. Uroš PIVK, Sebastjan GUBIČ,

ZAPISNIK: Zehra Eka CINAC.

Predsednik KMVVI Janez MEGLIČ je vse prisotne lepo pozdravil, predstavil predlog dnevnega reda in ga dal na glasovanje.

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 13. redne seje KMVVI z dne 19.3.2012,
2. Predlogi za imenovanje nadomestnega člana v Nadzorni odbor Občine Trzin,
3. Odgovor Komisije za preprečevanje korupcije v zvezi z imenovanjem Rudija Stelzerja v Nadzorni odbor Občine Trzin,
4. Odgovor Ministrstva za pravosodje in javno upravo v zvezi z delovanjem KMVVI in primerom, ko Občinski svet Občine Trzin ni potrdil predlagane članice v Svet zavoda Trziški muzej, temveč drugega kandidata, ki ga ni predlagal KMVVI,
5. Seznanitev z odstopno izjavo gospe Mateje Košir z mesta predsednice KS Leše in članice KS Leše,
6. Razno.

PREDLOG SKLEPA:

Sprejme se predlagani dnevni red.

PRISOTNIH 5

ZA 5

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 1. točki – Potrditev zapisnika 13. redne seje KMVVI z dne 19.3.2012:

G. Meglič je v obravnavo podal zapisnik prejšnje seje.

G. Gubič je podrobneje pojasnil kako je potrebno razumeti njegovo izjavo iz 4. točke zapisnika, ko je dejal, da ko je zapisnik enkrat potrjen na občinskemu svetu ali odboru, da se lahko objavi. Svoje mnenje je tudi podrobno razložil. Izpostavil je vprašanje objave gradiva za občinski svet na spletu, kjer gre za podobno situacijo.

G. Meglič je dejal, da brez privolitve dejansko ne smeš objavljati osebnih podatkov in ne smeš pogojevati kandidature z objavo.

G. Novkovič je podal primer, ko na spletu objavljajo podatke o obrtnikih in podjetjih (davčna številka, prihodki, idr.) brez kakih podpisanih privolitev.

Pivk je spomnil, da je bilo rečeno, da se gradivo pred sejo ne objavlja, objavlja se po tem, ko zapisnik potrdimo.

Ga. Cinac je predlagala, da se na soglasja za kandidaturo vključi tudi soglasje kandidata za objavo.

G. Špehar je menil, da podatki postanejo javni šele, ko pridejo na občinski svet, prej ne.

Po razpravi vseh prisotnih je KMVVI sprejel naslednji sklep:

KMVVI ostaja na stališču, sprejetem na prejšnji seji KMVVI, da se zapisnike sej KMVVI objavlja na spletni strani Občine Tržič, in sicer po potrditvi predlogov imenovanj na občinskem svetu.

Predsednik KMVVI je nato dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Sprejme se zapisnik 13. seje KMVVI z dne 19.3.2012.

PRISOTNIH 5
ZA 5
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 2. točki – Predlogi za imenovanje nadomestnega člana v Nadzorni odbor Občine Tržič:

KMVVI je z dopisom dne 22.3.2012 pozval politične stranke in liste, ki so zastopane v Občinskem svetu občine Tržič, k oddaji predlogov za imenovanje nadomestnega člana v Nadzorni odbor Občine Tržič. KMVVI je do postavljenega roka 13.4.2012 prejel tri predloge:

Predlagani člani	Predlagatelj
1. Matjaž Dovžan, Pristavška cesta 24, Križe	Nestrankarska lista KS
2. Samo Dolhar, Koroška cesta 26, Tržič	SDS
3. Mitja Slapar, Cesta Kokrškega odreda 31, Križe	NSi

G. Meglič je prisotnim najprej prebral predloge kandidatov, nato pa odprl razpravo.

G. Meglič je še opozoril na pogoje glede stopnje izobrazbe in izkušenj, ki jih morajo izpolnjevati člani Nadzornega odbora ter poudaril, da je potrebno upoštevati tudi, da potrebujemo ljudi, ki bodo sposobni prevzeti določene naloge, obdelati in narediti poročilo ter ga nato predstaviti na občinskem svetu.

Po razpravi so člani KMVVI kot najprimernejšega kandidata spoznali g. Matjaža Dovžana, zato je g. Meglič na glasovanje dal naslednji

PREDLOG SKLEPA:

KMVVI predlaga Občinskemu svetu občine Tržič, da za nadomestnega člana v Nadzorni odbor Občine Tržič imenuje Matjaža Dovžana.

PRISOTNIH 5
ZA 5
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 3. točki – Odgovor Komisije za preprečevanje korupcije v zvezi z imenovanjem Rudija Stelzerja v Nadzorni odbor Občine Tržič:

G. Meglič je uvodoma dejal, da smo dobili odgovor KPK v katerem ni podlage, da g. Stelzer ne smel opravljati dela kot član NO. Je pa moralni zadržek – če bi se opravljal nadzor nad stanovanjskim področjem, bi se moral izločiti.

G. Pivk je izrazil pomislek, da če njegova žena dela na občini, se ne gre samo za stanovanjske zadeve, ampak za vse. Teoretično obstaja možnost vplivanja nadrejenih na odločitve njenega

moža posredno prek nje. Žena lahko vpliva na odločanje moža o vsemu, ne samo o stanovanjskih zadevah. Zato je taka oseba, če smo čisto pošteni, težko objektivna in nepristranska. G. Pivk je poudaril, da se samo pogovarjamo, kaj bi se lahko zgodilo in to še ne pomeni, da se bo.

G. Meglič je dejal, da se to lahko uredi v novem statutu. Dejal je, da pustimo času čas in bomo videli, če bo to vplivalo na delo člana NO. Za zdaj pa je zadeva zaključena in ostaja kot je.

K 4. točki – Odgovor Ministrstva za pravosodje in javno upravo v zvezi z delovanjem KMVVI in primerom, ko Občinski svet Občine Tržič ni potrdil predlagane članice v Svet zavoda Tržiški muzej, temveč drugega kandidata, ki ga ni predlagal KMVVI:

Po uvodnih besedah g. Megliča je g. Gubič citiral del dopisa ki pravi, da je postopek končan in se začne znova ter dejal, da moramo upoštevati to. Župan mora sklep, ki je bil sprejet na občinskemu svetu zadržati, KMVVI mora postopek znova začeti, dati poziv, znova odločati in predlagati kandidata.

G. Pivk je pripomnil, da tako kot so zadnjič odločali, sploh ni vsebovano v statutu in da sploh ni možno ter da so bili zavedeni. Opozoril je tudi, da je potrebno apeliral na svetnike in politične stranke ter liste, da naj bodo obrazložitve predlaganih kandidatov izčrpne, da se KMVVI lahko odloči. In da se napišejo relevantne informacije, ki se tičejo kandidatov, da se ne zgodi tako kot zdaj, ko je pomembna informacija prišla na plano kasneje.

G. Gubič je dejal, da morajo stranke in liste povedati, če imajo kandidati kake posle v zvezi s tem, s čemer kandidirajo. G. Pivk pa, da mora imeti vsaka stranka in lista toliko higijene in samokritičnosti, da takega kandidata sploh ne predlaga.

G. Špehar je dejal, da se KMVVI potem ko odpremo kuverte, težko takoj odloči koga predlagati. Zato bi bil primeren dvofazni postopek, tako da bi se čez en teden ponovno sestali, ko ugotovimo kdo so kandidati, in odločimo.

G. Meglič je izrazil pomislek, ker bi predolgo trajalo in ker bi to pomenilo dve seji.

Po razpravi so prisotni sprejeli naslednji sklep:

KMVVI bo pozval župana Občine Tržič, da sklep o imenovanju g. Jazbeca za člana Sveta zavoda Tržiški muzej zadrži ter navede razloge za zadržanje. Postopek imenovanja se prične od začetka, kar pomeni, da KMVVI ponovno pozove politične stranke in liste, ki so zastopane v Občinskem svetu občine Tržič, k oddaji predlogov za imenovanje nadomestnega člana v Svet zavoda Tržiški muzej. KMVVI prejete predloge obravnava in občinskemu svetu predlaga imenovanje najbolj primerne kandidata, o čemer občinski svet odloči na prvi naslednji seji.

K 5. točki – Seznanitev z odstopno izjavo gospe Mateje Košir z mesta predsednice KS Leše in članice KS Leše:

Ga. Cinac je prisotne seznanila z odstopno izjavo ge. Mateje Košir z mesta predsednice KS Leše in članice KS Leše. Pojasnila je, da kakšen je postopek v primeru odstopa člana KS.

Prisotni so se seznanili z odstopom in sprejeli naslednji sklep

Preveri se ali je bil v KS Kovor ob odstopu mag. Boruta Sajovica izvoljen nadomestni član.

G. Gubič je postavil vprašanje na kakšen način je bil g. Željko Babič s sklepom Občinskega sveta Občine Gorje izvoljen v Svet zavetišča za zapuščene živali.

K 6. točki – Razno:

Ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 20.15 uri.

Zapisala:

Zehra Eka Cinac
Višja svetovalka III

Predsednik
Komisije za mandatna vprašanja,
volitve in imenovanja
Janez MEGLIČ

Poslati:

- članom Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Vložiti:

- zbirka dok. gradiva