



**KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA,  
VOLITVE IN IMENOVANJA**

Številka: 032-0005/2010

Datum: 12.2.2013

**Z A P I S N I K**

**20. redne seje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je bila v ponedeljek, 29.1.2013 ob 18.00 uri v mali sejni sobi Občine Trzin**

**PRISOTNI:** Janez MEGLIČ, Mladen NOVKOVIČ, Marjan ŠPEHAR, mag. Klemen GRAŠIČ, Sebastjan GUBIČ

**OSTALI PRISOTNI:** Drago ZADNIKAR – Direktor občinske uprave Občine Trzin, Metka KERŠMANC – Podsekretarka za pravne zadeve v Občini Trzin, Jana BABŠEK – Direktorica Trziškega muzeja, Judita BELHAR – Predsednica Sveta zavoda Trziškega muzeja

**ZAPISNIK:** mag. Zehra Eka CINAC

Predsednik KMVVI Janez MEGLIČ je vse prisotne lepo pozdravil, predstavil ostale prisotne ter predstavil predlog dnevnega reda, prilagojen gostujočim prisotnim:

**DNEVNI RED:**

1. Svet zavoda Trziški muzej,
2. Potrditev zapisnika 19. redne seje KMVVI z dne 17.12.2012,
3. Imenovanje predstavnikov v Uredniški odbor glasila Občine Trzin - Trzinčan,
4. Razno.

**PREDLOG SKLEPA:**

***Sprejme se predlagani dnevni red.***

<b>PRISOTNIH</b>	<b>4</b>
<b>ZA</b>	<b>4</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

**Sklep je bil sprejet.**

**K 1. točki – Svet zavoda Trziški muzej:**

Predsednik KMVVI Janez MEGLIČ je uvodoma predstavil vsebino prve točke in povedal, da je poudarek na imenovanju direktorice Trziškega muzeja in sklepov Sveta zavoda Trziškega muzeja v zvezi s tem ter na spremembi sestave tega sveta. Zaprošil je go. Keršmanc naj na kratko predstavi vsebino.

Ga. Keršmanc je predstavila problematiko obravnavane teme. V svoji obrazložitvi je povzela kronologijo in ugotovitve, ki so vsebovane v gradivu, ki ga KMVVI prejela dne 22.1.2013, skupaj z vabilom na 20. sejo KMVVI ter v gradivu za 17. sejo Občinskega sveta Občine Trzin. Pri tem se je sklicevala tudi na pravno mnenje g. Romana Lavtarja z MPJU ter pravnico, ki na MO Ljubljana pokriva KMVVI.

G. Meglič je po predstavitvi ge. Keršmanc predal besedo ge. Belhar.

Ga. Belhar je predstavila svoje stališče. Povedala je, da je bila konstitutivna seja sveta zavoda nekako lansko leto ob tem času in da se ona niti ni poglobljala zakaj je temu tako. Šele sedaj se je poglobila zakaj je do tega prišlo. Prvotni mandat sveta bi moral biti 19.12.2013. Pozanimala

se je zakaj je bila konstitutivna seja 14.3.2012 in ji je bilo povedano, da zato ker muzej razpolaga z drugimi datumi. V zapisniku konstitutivne seje piše, da je staremu svetu potekel mandat 14.3.2012 in da ona o tem ne more nič govoriti, lahko samo verjame. Bila je v »sveti veri«, da je bila to konstitutivna seja novega mandata. Predlaga, da naj se pregleda dokumentacija in ugotovi zakaj je bila to konstitutivna seja. Te datume in nove mandate je peljala prejšnja direktorica, ga. Melanija Primožič. Predlagala je, da so jo pokliče in vpraša zakaj je v tem času prišlo do prve konstitutivne seje novega mandata. Naj se to razreši. Ona ne more nič, ker nima dokumentacije.

Ga. Keršmanc je dejala, da kot članica sveta zavoda najbrž lahko sama pogleda v dokumentacijo.

Ga. Belhar je dejala, naj se to pripravi (op.a. dokumentacija).

G. Zadnikar je dejal, da je to brezpredmetno, ker imamo zapisnik in vse dokumente tu in je nepotrebno, da spet preverjamo ali je to res ali ni res. Dejstva kažejo, da je to res.

Ga. Belhar je hotela vedeti zakaj je nekdo potem lansko leto dovolil to »farso«.

Ga. Babšek je povedala, da je bilo to tri dni pred pričetkom njenega mandata.

G. Meglič je dejal, da je bilo to najbrž brez vednosti občine, ker tudi KMVVI ni bila nič obveščena. Zavod je dolžan pred iztekom mandata poslati obvestilo, da se izteče mandat in da se imenujejo novi člani. In KMVVI ni dobila nobenega poziva. To se je dogajalo mimo občine.

Ga. Belhar je dejala, da čisto verjame da je to tako, vendar jo je potrebno razumeti, da je osebno prav užaljena oz. ji ni prav, da se ljudi takole poziva na konstitutivno sejo in potem ugotoviš da to ni to. Je osebno prizadeta. Zakaj je do tega prišlo, ji še danes ni jasno.

Ga. Keršmanc je povedala, da tudi ona ne ve zakaj je do tega prišlo in se ji tudi ne zdi bistveno. Tukaj ima dokument, ki pravi da je bila 19.12.2008 konstitutivna seja in da se mandat konča 19.12.2013. Tisto kar je bilo marca 2012 ni bilo v redu. Ne zdi se ji smiselno, da raziskujemo in brskamo in iščemo podatke.

Ga. Belhar je dejala, da če bi vedela da je to tako, da mogoče sploh ne bi sprejela mandata. Izpostavila je sklep Kulturniške zbornice in povedala, da ona to razume kot da sta takrat iz sveta izstopila dva in zato sta bila dva nova člana, eden namesto g. Dežmana, eden namesto g. Veternika. Danes ji je stvar postala malo bolj logična. Glede na to, da sta nadomestna člana, se res postavlja vprašanje zakaj so imeli konstitutivno sejo, če sta bila dva nadomestna člana. Zdaj to nekako razume. Situacijo vidi tako, da je najbolje, da sta onadva (op.a. ga. Belhar in g. Primožič) nadomestna člana po »starem« mandatu, ki se konec leta zaključí. In da tista seja ni konstitutivna in se pelje naprej po številkah kot redna seja. Na sejah ni bilo nič takega, je šla zapisnike gledat. Za njo je ta rešitev najboljša in tudi nekako »stoji«. Tako moramo sprejeti tudi zaradi direktorice. Ona je podpisala pogodbo o zaposlitvi novi direktorici kot delodajalec. Za nazaj »mešati« ni smiselno, ker potem ne bi bil podpis strani prave osebe. Če bi peljali tako naprej, bi bilo potem vse »krito«.

Ga. Keršmanc je glede imenovanja oz. podpisa pogodbe povedala, da je ključno imenovanje in odločitev občinskega sveta. Podpis pogodbe same je bolj izvedbene narave. Ob morebitni razrešitvi ge. Belhar ne vidi, da bi bila ta pogodba o zaposlitvi, tudi zato ker je razrešitev »za naprej«, zaradi tega sporna. Tudi novi svet zavoda lahko sprejme sklep, da je bila ta pogodba v redu.

Ga. Belhar je vztrajala, da mora pogodbo o zaposlitvi podpisati tisti, ki zastopa, zato se ji zdi scenarij, ki ga je sama predlagala dober.

Ga. Keršmanc je dejala, da je bila tisti trenutek to ga. Belhar.

G. Meglič je predal besedo še direktorici Tržiškega muzeja.

Ga. Babšek je najprej predstavila imenovanje leta 2004. 2004 je bilo tako, da je Kulturniška zbornica predlagala člana, župan pa potrdil. V tem primeru pa je Kulturniška zbornica predlagala g. Primožič in g. Primožiča (sin tedanje direktorice) in ne ve zakaj se je ta ustaljena praksa prekinila. Pridobila je tudi mnenje od Ministrstva za kulturo, v katerem prav tako piše, da Kulturniška zbornica samo predlaga in ne imenuje članov sveta zavoda. Glede mandata članov sveta zavoda pa je povedala, da novi odlok govori, da se mandat članom nadaljuje do izteka mandata. Povedala je, da se ji zdi sporno imenovanje g. Primožiča v svet zavoda, ki je sin nekdanje direktorice, če pa je to nadzorni organ. Povedala je tudi, da imajo muzeji v poslovnih različno opredeljene postopke imenovanja članov sveta zavoda.

Ga. Belhar je dejala, da »brezveze«, da zapletamo. V novem odloku piše, da svet nadaljuje delo do izteka mandata, za katerega so imenovani.

G. Meglič je predal besedo še direktorju občinske uprave.

G. Gubič je pred tem še povedal, da predlaga, da pustimo člane v svetu zavoda do konca mandata, potem pa decembra imenujemo nove. Za nazaj ne bomo nič rešili, naj se zadeva pusti do konca leta.

G. Zadnikar je dejal, da se s tem ne strinja. Imenovanje članov je bilo v nasprotju z veljavnimi predpisi in to neskladje bomo odpravili. Pravilna pot za to odpravo je razrešitev članov in imenovanje drugih članov, če je to potrebno do konca mandata. In ne bomo šli v kompromis, da pustimo stari svet, ki je nezakonito kot da je legalno in dajmo se držat predpisov. Pravnica je zelo dobro povedala in ne zdaj stvari prirejati. Dajmo se držat tega, da odpravimo to stanje in če

je potrebno naredimo nov izbor članov, ki jih bo predlagala Kulturniška zbornica do izteka mandata. Pred iztekom mandata pa gremo v iskanje novih članov za 5 let, tako kot govorijo tudi odloki in drugi predpisi. Ne zdaj spet »usekati« pot mimo vseh teh predpisov.

Ga. Cinac je povedala, da imamo trenutno v svetu zavoda go. Mojco Čadež kot predstavnico ustanovitelja in predstavnika zaposlenih. To sta dva člana od petih. Če dobimo še enega člana ustanovitelja, je svet lahko sklepčen.

Ga. Belhar je še enkrat vprašala, zakaj je ta svet nezakonit.

G. Zadnikar je pojasnil, da sta bila ona in g. Primožič imenovana v nasprotju z veljavnimi predpisi.

Ga. Belhar je zahtevala točno, kateri člen v starem odloku govori o tem.

Ga. Keršmanc je pojasnila, da je ga. Belhar sama našla kateri člen.

Ga. Belhar je vprašala zakaj se nihče ni odzval na to.

G. Meglič je dejal, da občina najbrž ni bila seznanjena.

Ga. Belhar je vztrajala, da se ji pove, kateri člen v starem odloku pravi, da tisto, kar kulturniška zbornica odloči, ne velja.

Ga. Keršmanc ji je pojasnilo določbo 10. člena odloka. Kulturniška zbornica člana samo predlaga, ne imenuje. Že prej je razložila, da imenuje jih pa ustanovitelj, se pravi občinski svet.

Ga. Belhar je povedala, da zakaj je direktorica speljala njeno imenovanje preko Kulturniške zbornice, se takrat ni niti spraševala. Menila je, da stari odlok tega ni dobro določal, novi to določa boljše.

Ga. Keršmanc je povzela misli ge. Cinac in povedala, da do 19.12.2013, da bo svet funkcioniral kot tak in bo hkrati zakonit, je morda najpametneje, da se imenuje še enega člana predstavnika ustanovitelja.

Ga. Belhar je povedala, da je svet imel samo konstitutivno sejo in da praktično ni obravnaval ničesar. V enem letu ni bilo nobene seje. Potrjenih ni nobenih finančnih dokumentov, ne poslovnih načrtov. Zato meni, da je smiselno mandat potegniti do izteka.

G. Zadnikar je dejal, da je potrebno stvar legalizirati in začeti z delom. Prosil je, da naj ga. Belhar neha obračati, da bo nadaljevala z delom do konca mandata, ker ne more biti, ker je bila nezakonito in nepravilno imenovana. In to stanje moramo mi odpraviti. Meni, da ji je to kot pravniku razumljivo.

Ga. Belhar je vztrajala, da želi videti kje to piše in bo potem to sprejela.

Ga. Babšek je prebrala mnenje Ministrstva za kulturo, kjer piše, da kulturniška zbornica ni pristojna za imenovanje, pač pa za predlaganje.

Ga. Belhar je dejala, da se to za nazaj ne more popravljati, da bi morali to takrat na licu mesta urediti.

G. Zadnikar je dejal, da je nova direktorica prišla na svoje delovno mesto, ugotovila nezakonitost in mi smo se odzvali. Kot ustanovitelj smo prepovedali delo sveta zavoda. In zdaj moramo to stanje legalizirati.

G. Megliča je zanimalo zakaj svet zavoda ne deluje, zakaj nima sprejetih načrtov?

Ga. Babšek je dejala, da je ga. Belhar hotela samo enkrat sklicati sejo sveta zavoda, oktobra. Takrat so dobili za razrešitev.

G. Zadnikar je dejal, da je bila decembra zadeva na seji občinskega sveta, tam pa je bil sprejet sklep, da se povabi še go. Belhar, da pove svoje stališče.

Ga. Babšek je poudarila, da potrebuje svet zavoda.

G. Meglič je prosil, da se predlagajo sklepi, ki bi jih predlagali v sprejem občinskemu svetu. Povedal je, da se mu predlog ge. Belhar zdi praktičen, a če so mnenja, da je nezakonito je potrebno najti rešitev.

G. Zadnikar je dejal, da lahko Kulturniški zbornici predlagajo nove člane, mi pa v vmesnem času do druge seje dobimo nove kandidate s strani ustanovitelja in bo zadeva legalna teh 6 mesecev.

Ga. Belhar je vztrajala, da želi imeti pisno napisano in dobiti zakaj je potrebno dobiti nove člane.

G. Zadnikar je dejal, da bo občinski svet sprejel sklep in s tem sklepom bo seznanjena. Če misli, da bo ta sklep nezakonit, bo imela svoje pravne poti in jih bo uveljavljala, kakor bo želela.

Ga. Belhar je menila, da če je sklep Kulturniške zbornice nezakonit, potem je nezakonit od začetka in je nezakonito tudi tisto, kar je ona podpisovala.

Ga. Keršmanc je povedala, da gre za razrešitev in sklep o razrešitvi velja za naprej. Svet je deloval, bila je samo ena seja, po besedah ge. Belhar pa kakih odločitev ni sprejemal, ki bi jih morali pregledati. Glede nove direktorice pa je bistveno imenovanje s strani občinskega sveta.

G. Meglič je dejal, ker svet zavoda zdaj dejansko ne deluje, se strinja s tem, da se jih razreši in se gre v postopek imenovanja nadomestnih članov.

Ga. Keršmanc je predstavila predlog sklepov, ki bi se predlagali v sprejem občinskemu svetu.

Ga. Belhar je povedala, da se s tem ne strinja in naj gre to v zapisnik. Ne glede na to, da ona sploh ne želi biti v svetu zavoda. Ne ve niti zakaj je bila na konstitutivni seji, ne zakaj bo zdaj razrešena. Razprava je potekala o tem ali je bila to konstitutivna seja. Ga. Belhar je dejala, če je bila to konstitutivna seja, je mandat pet let, in sploh ni kaj.

G. Špehar je dejal, da so imeli v zavodu nezakonito stanje in da mi to poskušamo zdaj rešiti.

G. Meglič je poudaril, da moramo čim prej zagotoviti normalne pogoje za delo sveta zavoda in stanje presekati, da začne normalno delati.

Po razpravi vseh sodelujočih je predsednik KMVVI dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinskemu svetu Občine Tržič se predlagajo v sprejem naslednji sklepi:**

- 1. Občinski svet Občine Tržič Miha I. Primožiča razreši z mesta člana sveta javnega zavoda Tržiški muzej.**
- 2. Občinski svet Občine Tržič Judito Belhar razreši z mesta člana sveta javnega zavoda Tržiški muzej.**
- 3. Ugotovi se, da se je svet javnega zavoda Tržiški muzej nazadnje veljavno konstituiral dne 19.12.2008 in da tako 5 letni mandat članom sveta javnega zavoda in tudi morebitnim nadomestnim članom, ki so oziroma ki še bodo te člane nadomestili, poteče z dnem 19.12.2013.**

PRISOTNIH 4  
ZA 4  
PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA:**

**KMVVI prične postopek za imenovanje nadomestnega člana s strani ustanovitelja.**

PRISOTNIH 4  
ZA 4  
PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**K 2. točki – Potrditev zapisnika 19. redne seje KMVVI z dne 17.12.2012:**

G. Meglič je v obravnavo podal zapisnik 19. redne seje. Na zapisnik ni bilo pripomb, zato je predsednik KMVVI dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA:**

**Sprejme se zapisnik 19. seje KMVVI z dne 17.12.2012.**

PRISOTNIH 4  
ZA 4  
PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**K 3. točki – Imenovanje predstavnikov v Uredniški odbor glasila Občine Tržič – Tržičan:**

Občinski svet Občine Tržič je na svoji 17. redni seji, dne 29.11.2012, potrdil odstop članice uredniškega odbora glasila Tržičan, zato je KMVVI začela s postopkom imenovanja nadomestnega člana. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je 18.12.2013 pisno oz. elektronsko pozvala vse politične stranke in liste, zastopane v Občinskem svetu Občine Tržič ter samostojne svetnike, da posredujejo svoje predloge za imenovanje predstavnikov v Uredniški odbor glasila Občine Tržič – Tržičan. Ker KMVVI ni prejela nobenega predloga, je predsednik KMVVI dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA:**

**Postopek imenovanja nadomestnega predstavnika v Uredniški odbor glasila Občine Tržič – Tržičan se ne ponovi, saj ima odbor še vedno zadosti članov. Poleg tega pa se mandat članom isteče v mesecu novembru 2013.**

PRISOTNIH 4  
ZA 4  
PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**K 4. točki – Razno:**

Ga. Cinac je prisotne seznanila, da smo prejeli odstopno izjavo ge. Šolinc, predsednice Občinske volilne komisije Občine Tržič.

Seja je bila zaključena ob 19.50 uri.

Zapisala:

mag. Zehra Eka Cinac  
Višja svetovalka III

Predsednik  
Komisije za mandatna vprašanja,  
volitve in imenovanja  
Janez Meglič

Poslati:

- članom Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Vložiti:

- zbirka dok. gradiva