



**Številka:** 900-2/2020-106

**Datum:** 5. 3. 2020

## **Z A P I S N I K**

**11. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič,  
ki je bila v četrtek, dne 5. 3. 2020, s pričetkom ob 17.00 uri, v veliki sejni  
sobi Občine Tržič, Trg svobode 18, Tržič**

**Seje so se udeležili občinski svetniki in svetnice:** Jure FERJAN, Vida RAZTRESEN, Dušan BODLAJ, Janez BOGATAJ, Tanja PERČIČ POKLUKAR, Mojca ČADEŽ, Eva SREČNIK, Manca GAŠPERIN, Ana PEHARC, Marjan VETERNIK, Vida HRIBAR, Nejc PERKO, Andraž ŽITNIK, Mladen NOVKOVIČ, Andrej FRELIH, Klemen MARKOVIČ, Tomaž MEGLIČ, Metka GABERC, Jana JENKO, Teja NEMEC in Melanija PRIMOŽIČ.

**Odsotni občinski svetniki:** Drago ZADNIKAR, Drago ZALAR.

**Prisotni iz občinske uprave:** dr. Metka KNIFIC ZALETELJ – direktorica občinske uprave, Klemen SRNA – vodja Urada za gospodarstvo in družbene dejavnosti, Mojca ŠVAJGER – Urad za okolje in prostor, Mateja NOSAN.

**Drugi prisotni:** Primož BAJŽELJ – direktor Komunale Tržič d.o.o., Andreja POTOČNIK, predsednica Nadzornega odbora, Tomo GLOBOČNIK – Domplan d.d.

**Predstavniki medijev:** Maja TEKAVEC - Radio Gorenc in glasilo Tržičan.

Župan mag. Borut SAJOVIC je odprl 11. redno sejo Občinskega sveta Občine Tržič in pozdravil vse prisotne člane in članice Občinskega sveta ter ostale.

V uvodu je bilo ugotovljeno, da je na seji prisotnih 18 svetnic in svetnikov. Seja je bila sklepčna.

Župan je vprašal, če je kakšen predlog za umik točke, razširitev dnevnega reda ali spremembo vrstnega reda.

Predlogov ni bilo.

Župan je dal na glasovanje dnevni red.

### **PREDLOG SKLEPA:**

**Sprejme se s sklicem seje poslan dnevni red.**

Prisotnih je 18 svetnikov.

ZA	18
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

**Sprejet je bil naslednji dnevni red:**

1. Potrditev zapisnikov:

- a.) Potrditev zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 23. 1. 2020;
- b.) Potrditev zapisnika 5. korespondenčne seje, z dne 14. 2. 2020, od 11.ure, do 18. 2. 2020, do 10.ure;
- 2. Pregled in realizacija sklepov:
  - a.) Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 10. redni seji ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta;
  - b.) Pregled in realizacija sklepa, sprejetega na 5. korespondenčni seji;
- 3. Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta;
- 4. KMVVI:
  - a.) Imenovanje treh predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda Vrtec Tržič;
  - b.) Imenovanje dveh članov v Nadzorni svet Komunala Tržič d.o.o.;
- 5. Sklep o lokacijski preveritvi za širitev stavbnega zemljišča (del parcele 444/2 in 446 k.o. Lom pod Storžičem) na območju posamične poselitve znotraj enote urejanja prostora Grh 07 – Grahovše;
- 6. Poslovni načrt za poslovno leto 2020 za podjetje Komunala Tržič d.o.o.;
- 7. Informacija o opravljenem pregledu poslovanja Krajevne skupnosti Bistrica pri Tržiču v letih 2017 in 2018;
- 8. Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Tržič za leto 2019;
- 9. Plan dela Nadzornega odbora Občine Tržič za leto 2020;
- 10. Informacija o opravljenih turističnih vodenjih na ravni turističnega območja občine Tržič v letu 2019;
- 11. Cenik turističnih vodenj za naročene in razpisane ogleda na ravni turističnega območja občine Tržič;
- 12. Program dela Občinskega sveta in Občinske uprave Občine Tržič v letu 2020.

3

**K 2.b točki:** Pregled in realizacija sklepa Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetega na 5. korespondenčni seji

Župan je odprl razpravo.

Razpravljal ni nihče.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje.

**PREDLOG SKLEPA 202-11-2b-2020:**

**Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepa, sprejetega na 5. korespondenčni seji.**

Prisotnih je 18 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**K 3. točki:** Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta

**V/p št. 1-11-2020: Vida HRIBAR**

1. Kaj je novega na področju BPTja, kaj se dela?

Župan je odgovoril, da so se tam aktivnosti začele, danes je bilo tam precej živahno v pripravljalnih delih. V skladu s proračunom nas kot investitorje tam čaka investicija v mestni park, pump track, kolesarsko postajo. V drugi polovici leta nas čaka razpis in začetek del za cesto. Nekaj načrtov ima tudi BPT s svojimi nepremičninami. Ker je večina naših projektov sofinancirana z državnimi in evropskimi sredstvi in je to zasluga našega Urada za gospodarstvo in družbene dejavnosti, je župan izkoristil priliko in prosil vodjo Urada za GDD gospoda Klemen SRNO, da odgovori na vprašanje glede BPT-ja.

Klemen SRNA, vodja UGDD je pojasnil, da je prva zadeva v letošnjem letu ureditev parka na področju porušena upravne stavbe in ureditev kolesarskega poligona oziroma pump tracka. Pogodbe z izvajalci so podpisane, izvedeno je bilo javno naročilo. Danes je bila uvedba v delo. Z 10.3. se začne delo, zato parkiranje tam ne bo mogoče. Dela so ocenjena na nekaj manj kot 300.000 eur z DDV. V sklopu ureditve parka bo sledila sanacija začasnega privezanega gasilskega stolpa, ki ga je treba utemeljiti in sidrati. Stolp bo ojačan, da bo lahko sprejel obiskovalce (omejen in voden ogled). V sklopu rekonstrukcije parka se načrtuje tudi obnovitev vratarne za stolpom. Projekt se sofinancira iz programa CMLD. Predvidena sredstva sofinanciranja so 170.000 eur. V drugi polovici leta bo nadaljevanje obnove prometnice skozi območje BPTja. Plan je povezati celotno območje, se pravi, kjer so se lansko leto zaključila dela pa do območja Mercatorja in Merkurja, kjer je predvidena nova prometna ureditev. Potekajo tudi pogovori z ZVKD za manjšo spremembo, saj je na območju vse več pešcev, da bi zagotovili pločnik.

Občina bo letos in naslednje leto predvidoma v območje BPT-ja vložila ca. 1.000.000 eur – s tem upamo, da bomo pripomogli, da bo območje postalo bolj zanimivo za zasebne vlagatelje ali najemnike. Največji zasebni lastnik, to je Voje d.o.o., namerava del ob cesti in na JZ delu svoje objekte porušiti in območje se bo arhitekturno očistilo in urbanistično zaživel.

Župan je še pojasnil, da podjetje Voje ureja vodotok, popravlja rake, zagotavlja večjo poplavno varnost. Na Občini pa smo se odločili, da nekje nasproti Paviljona NOB pri prehodu za pešce uredimo mini makadamsko parkirišče in ker se bo pešce usmerjalo čez brv in čez rake, zgradimo tudi nekaj 10 m dodatnega pločnika.

Svetnik Dušan BODLAJ je podal proceduralno pripombo: Vprašanje svetnika Tomaža MEGLIČA naj gre na zadnje mesto, ker je svetnik postavljaj vprašanje tudi na prejšnji seji.

**V/p št. 2-11-2020: Dušan BODLAJ**

1. Prosi, da župan seznani svetnice in svetnike in javnost z namero, katere makadamske ceste bi letos preplastili z asfaltom?

Župan odgovarja, da so sredstva omejena. So še drugi projekti, a tudi letos bomo nekaj postorili.

Velik del zgodbe na cestiščih je sanacija v drugem letu (na trasi od Slapa preko Čadovelj, Doline do Jelendola). Gre za obnove dela vozišč. Velik poudarek se bo dal tudi premostitvenim objektom, mostovom.

Del teh zadev gre tudi v KS Lom – ureditev na stari cesti na Brdo - odsek, ki je bil spodkopen.

Če bo dovolj državnih sredstev, je želja Občine tudi nadaljevanje urejanja ceste od križišča Potarje – Slaparska vas, in sicer do prvih hiš ali pa do ovinka v Grahovšah.

V Podljubelju urejamo še zadnje zemljiške zadeve, da se premakne prvi del ceste pod Košuto (Balentov ovinek) in odvezem peska (je več makadama kot asfalta).

Dobili smo tudi pobudo za sodelovanje s strani krajanek in krajanov zaselka Reber v Podljubelju. Ker razpolagajo s kar nekaj mehanizacije in gradbenega materiala, so predlagali, da bi sami utrdili del cestišča, Občina pa prispeva asfaltno preplastitev.

Cesta skozi BPT ni v zavirljivem stanju, če pa zgodbo obnovljenega severnega mostu s pločnikom navežemo še na južni most (projekt naj bi bil zaradi državnega sofinanciranja dvoleten), smo tudi za področje gospodarstva naredili veliko.

Iščemo še rešitev za sanacijo dela cestišča na Kranjski cesti, kjer se je rob cestišča v neurju odmaknil, plazina. Novi razpisi so, postopki sanacije malih plazov še niso znani, delež sofinanciranja ni znan, terminski plan tudi ne.

Podobna pobuda je tudi za ožino na zgornjem Vetrnem, kjer v neurju pride do izpiranja, padanja kamna.

**V/p št. 3-11-2020: Jana JENKO**

1. Kdaj bo postavljena ograja nasproti igrišča na Bistrici? Tam je nekaj stopnic, ki so kar nevarne, oziroma starejši težko hodijo po tistih stopnicah, ker so brez ograje.

Župan je vprašal, če so to stopnice ob hitri cesti in med ograjo športnega parka Bistrica na koncu parkirišča.

Tomaž MEGLIČ: Tam je 11 stopnic. Krajan želi tudi ob stavbi, kjer je zdaj Štrukljarnica, še ene stopnice, ker morajo sedaj hoditi čisto naokoli, okrog otroškega igrišča. KS je v fazi razpisa ponudnikov – če bo Občina to sama naredila, pa še raje vidijo (zaradi finančnih sredstev). Gre pa za stopnice od igrišča dol (iz Kalinčka), so že lani prosili. Tomaž Meglič je govoril z g. Babičem, preden se je to sprožilo in preden je prišlo dovoljenje, je trajalo do sedaj.

Pri Štrukljarnici so pa 3 stopnice, zraven je za kolo vozit. Starejši po teh stopnicah ne morejo.

Pred slaščičarno se ne da narediti, bi pa radi vsaj tu stopnice, da bi starejši lahko tam hodili, da jim ni treba okrog igrišča. Je pa res, da je lastništvo tam od lastnikov objektov, ki so tudi sami pripravljeni investirati, če bi KS to uredila – da se zadeva naredi iz enega mesta, oni bi pa prispevali. Tudi asfalt je tam razrit, a to je njihova stvar, ker so oni lastnik.

Župan: Tam imajo lastniki težavo, ker že 30 let ne najdejo upravnika, upravljalca, to je njihova malomarnost. Kazali bi na nekoga drugega, ampak točno se ve, v večstanovanjski hiši, kdo čisti stopnice, okolico, ali stanovalci ali upravljalci, po dogovoru. Tako je tudi tu. Če ste v KS začeli s postopkom, predlaga župan, da se postopek nadaljuje in Občina sofinancira projekt.

Je pa župan skeptičen, taka zadeva za 3 stopnice in enostavna lokasta graja ne more stati prav veliko. Lastniki lokalov naj naj ta del na svojem zemljišču sami uredijo, mi pa združimo moči in uredimo drugo stopnišče. Ker to ne bo čez noč, je potrebno povedati, da je prehod čez športni park odprt iz druge smeri, pri slaščičarni je klančina, ki ima možnost oprijema in naslona.

Metka GABERC je še izpostavila, da je bil enak problem tudi pri drugem trgovskem centru v Bistrici. Tam so morali lastniki popraviti sami. Občina oziroma KS ne bosta tega delala, morajo lastniki sami.

Župan: ob cesti je javna površina, to bomo uredili, kjer pa ni v naši lasti, naj uredijo lastniki, KS pa naj bo pobudnik in organizator.

2. Jaški na Koroški cesti in na cesti proti Jelendolu zelo ropotajo – kdo bo to uredil?

Gradbenikom jaški predstavljajo izziv, nekaj je tudi opravičil – različne globine vklopa, različno se material poseda, včasih se tudi zaradi varčevanja vgradi jašek iz srednje cenovne kategorije. Za jaške skrbi lastnik, če je za vodovod in kanalizacijo, je to Komunala Tržič d.o.o., če je kdo drug pa tisti. Direktor Komunale Tržič si bo zapisal, da se pregleda predvsem trasa od Jelendola do Slapa in jašek pri semaforju. Na Koroški cesti je bil asfalt zaradi zahtev spomeniškega varstva polagan ročno in zadeva ni taka, kot bi si želeli. Ko gre zadeva predaleč, se mora jašek zamenjati, ureja pa se lahko tudi s podlaganjem in tesnili.

3. Kako je s pokritostjo z optiko po krajevnih skupnostih – predvsem oddaljeni kraji (Jelendol, Slatina).

Občina Tržič je ena od tistih, ki so vključene v vsedržavni projekt RUNE – projekt napreduje nekoliko počasneje, kot je bilo predvideno, gre pa naprej. Za občino Tržič bo centrala za pokrivanje sivih in belih lis nekje pri Dvorski vasi v občini Radovljica. V dveh do treh letih bodo pokrite bele lise, ki imajo pogoje, oziroma so nezanimive za komercialne ponudnike.

4. Kako je s prostoferom – kdaj se bo to začelo?

Jure FERJAN je odgovoril, da je bilo v zadnji številki Tržičana o projektu malo podrobneje navedeno. V ponedeljek, 30.3., naj bi se opravila prva vožnja, 23.3. pa bo s strani Zlate mreže odprt klicni center, ki deluje od 8h do 18h. Vožnje so primarno namenjene starejšim brez lastnega prevoza, socialno šibkejšim. Na vožnjo se je potrebno prijaviti 3 dni pred prevozom.

19.3. bo potekalo izobraževanje prostovoljnih voznikov in voznic – spoznavanje vozila in postopkov, formalnosti. Je več kot 20 prostovoljcev in prostovoljk, ki bodo vozili.

17.30: Pridružili so se 3 svetniki in svetnice: Eva SREČNIK, Nejc PERKO in Mladen NOVKOVIČ.

#### **V/p št. 4-11-2020: Melanija PRIMOŽIČ:**

1. Svetnica Melanija PRIMOŽIČ je pisno oddala vprašanje, ki ga je na seji prebrala, priložen je zapisniku kot priloga. Prav tako je vprašanju dodala nekaj fotografij, ki so v prilogi zapisnika.

Na seji je s strani župana prejela sledeč odgovor.

Pobudo bomo priložili zapisniku in posredovali Uradu za okolje in prostor. Most je bil pred časom že statično večkrat pregledovan in analiziran. Velika večina, kar je gospa PRIMOŽIČ rekla, drži. Zob časa in promet se mostu poznata, ni pa nevaren in mu ne grozi porušitev. Župan se strinja, da se take zadeve čez noč ne uredi. Povezava Partizanske preko parkirišča, kjer je stala nekdanja Radetzkyjeva šola in mimo transformatorja na most pri šoli je že nekaj časa v igri, nekaj je težav s službami spomeniškega varstva – zahtevajo, naj se tam nazaj vzpostavi samo stena, da bo ulica proti šoli dajala videz ulice. Na to ne bomo pristali, parkirna mesta v mestnem jedru so dragocena. Stavba, ki smo jo pred leti odstranili, je bila s strani gradbene stroke in inšpektorata spoznana za nevarno, dotrajano stavbo ob šolski poti. V časovnem terminu bomo podali informacijo - v naslednjih mesecih oz. ob naslednjih proračunih. Je pa most glede na kovičenje in konstrukcijo specifične gradnje, kaže na neko obdobje, na nek čas. Župana bolj zanima varnost, kot izgled. Ker gre za spomeniško zaščiteno mestno jedro, se župan s svetnico PRIMOŽIČ strinja in tako kot smo obnovili most pri Raju in tega pri Občini, bo v naslednjih letih zagotovo tudi ta prišel na vrsto.

#### **V/p št. 5-11-2020: Tomaž MEGLIČ:**

1. Zmotilo oziroma zanimalo ga je glede nogometnega igrišča v Križah, ko se je ob vetrolomu podrla zaščitna mreža. Poudaril je, da se ne gre politikanstva in da župan pri tem ni nič kriv – da se ne bi kdo počutil ogroženega. Gre pa za to, da bi glede na slike, ki so slike krožile na FB, kako je zadeva padla, naredil malo uvoda. Sam je šel to stvar pogledat, ker ga je zmotilo, da se je po trasi, kjer je bil vetrolom (od Kranja do Cerkelj), videlo, da so vse smreke podrte v smeri juga, se pravi, da je pihal sever. Tudi pri njem doma veter ni kaj dosti pihal, bolj se je slišalo bučanje vetra v Kriški gori. Zanimivo pri vsej tej zadevi je, da sta pa ti dve mreži padli na vzhod in zahod, in sicer po njegovih predvidevanjih ne istočasno, ker je nemogoče, saj bi morala biti vsaj ena zgornja stranica gola poškodovana. Po sledeh, ki so še tam, na mestu, je svetnik MEGLIČ ugotovil, da obstaja možnost, da je nekdo malo pomagal stebre podreti. Ne ve, koliko so pristojni gledali vrsto poškodbe, ampak zanimivo je to, da je tam, kjer je steber

ojačan, je vedno en raven rez. Opilkov svetnik ni našel. Lahko še vprašamo tiste, ki so odstranjevali te stolpe, mogoče so pa oni odrezali proč, da so stvar lahko pospravili. Zanimivo pa je, da je zmeraj iz iste strani, čeprav so tako, kot je rekel, eni stebri padli na vzhod, eni pa na zahod. Zato svetnik predlaga, da bi se to malo bolj obširno pogledalo, ker misli, da je nekdo moral to malo podreti, vsaj glede na sledi, ki so tam še ostale. Možno je, da je pihalo tudi iz vzhoda, ker je en trampolin prineslo celo iz Pristave na vrh travnika (od Obarja), ampak po poškodbah sledeč je čudno, da je vedno prerezano na enem in istem mestu, ne glede na to, kako je bil ta steber obrnjen. Ali je kriva kvaliteta aluminija, s katerega so stebri narejeni ali je kriva pregosta mreža, bi prepustil strokovnjakom.

Kar pa je svetnika MEGLIČA najbolj zmotilo, je pa to: zadeva se je zgodila pred mesecem dni, pospravilo se je dokaj hitro, vendar je pa stvar totalno nezaščiten. Okrog in okrog igrišča so palice, šipke, ki so držale delovno ograjo in štrlijo ven. Najslabše je pa to, da stebrički oziroma ostanki gledajo iz trave ven, ker so pa nazobčani in ostri pa kaj hitro lahko pride do poškodbe. Upravljalca objekta prosi, da se to odstrani. Ker pa se to lahko ponovi s pomočjo narave ali koga drugega, apelira, da se stebri postavijo tako, da ni mogoče, da sežejo na tisto pot, ki pelje med Pristavo in Osnovno šolo, predvsem zaradi varnosti.

Župan je svetniku odgovoril, da so bili stebri in mreže tipski, material je prišel iz Nemčije, enake mreže so bile tudi na Savskem nogometnem igrišču v Kranju. Igrišče je večnamensko, iz šole so nam pred namestitvijo sporočili, da bodo tam metali tudi wortex, zato je bil mreža gostejša. Zadeva je bila ustrezno zavarovana. Na srečo je streha šole cela. Zadeva je v reševanju, ena ograja in druga. Ta trenutek nogometna sezona še ni v teku. Vsa svetnikova opozorila so na mestu. Strokovnjaki bodo povedali, kje se nosilci ustrezno ojačajo. Kadar je veter premočen, padajo tudi drevesa, ki so rasla 100 let. Potrudili se bomo, da zadevo vzpostavimo nazaj. Je pa ta del, kar se vetra tiče, v Trziču najbolj problematičen. Tudi, ko so zameti, je najbolj izpostavljen. Župan upa, da bo strokovnjakom uspelo zadevo postaviti tako, da ne prihaja do tega, prihodnjo zimo bomo mreže najbrž odstranjevali. Sanacija je v postopku, kaj več župan nima dodati. Smo pa vse svetnikove misli zapisali in se z njimi strinjamo. Potrudili se bomo za varnost, zaprtje okolice in športnega parka in nadgradnja nogometnega igrišča z različnimi razpisnimi sredstvi je pa tudi del projekta, to je Šolski športni center- to ni več obljuba, to postaja počasi že dejanje. Izvajalec za projektiranje celotne okolice je praktično že izbran, pogodba bo podpisana v kratkem, tam pa bodo vse take pobude in misli dragocene.

Z gostinci in lastniki nekaterih zemljišč smo se že sestali, prav tako s šolo in vrtcem, tako da je vsa zainteresirana javnost, ki jo to področje zanima, vključena. Je pa res, več ljudi več ve, tako da, dobrodošli.

Svetnik Mladen NOVKOVIČ je še dodal: stebri niso bili okrogli, ampak jajčaste oblike. Veter je bil vrtinčast, v času vetra so bili oni na igrišču, ker so se zadeve dogajale. Ker je steber jajčast, se je odlomil na ožjo stran. Meni, da do vandalizma ali pomoči ni prišlo. Del se je odlomil, drug del pa se je med odstranjevanjem odrezal. Zadeve so že v teku, da se postavijo novi stebri in mreže, saj se naslednji teden začnejo vadbе.

Župan se je opravičil, saj je moral za nekaj minut v Galerijo na odprtje razstave gregorčkov.

Vodenje seje je prevzel podžupan Dušan BODLAJ.

#### **K 4.a točki: Imenovanje treh predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda Vrtec Tržič**

Uvodno obrazložitev je podal Andraž ŽITNIK, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Podžupan Dušan BODLAJ je odprl razpravo.

Razpravljal ni nihče.

Podžupan Dušan BODLAJ je zaprl razpravo in dal na glasovanje.

#### **PREDLOG SKLEPA 203-11-4a-2020:**

**Občinski svet Občine Tržič kot predstavnike ustanovitelja v Svet zavoda Vrtec Tržič imenuje Manco Gašperin, Anžeta Perčiča in Ivana Kokalja.**

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA

18

PROTI 1  
Sklep je bil sprejet.

**K 4.b točki: Imenovanje dveh članov v Nadzorni svet Komunala Tržič d.o.o.**

Uvodno obrazložitev je podal Andraž ŽITNIK, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Podžupan Dušan BODLAJ je odprl razpravo.

Razpravljal ni nihče.

Podžupan Dušan BODLAJ je zaprl razpravo in dal na glasovanje.

Svetnica Metka GABERC je pred glasovanjem podala obrazložitev glasu: ne zdi se ji higienično, da župan predlaga uslužbenko za Nadzorni odbor Komunale Tržič, da sami sebe preverjajo, zato bo glasovala proti.

Svetnica Melanija PRIMOŽIČ je prav tako podala obrazložitev glasu: nekatere liste v Občinskem svetu niso niti z enim predstavnikom ne v odborih, ne v KVIJAZ-u, kar meni, da je nedemokratsko in krivično, zato bo glasovala proti.

**PREDLOG SKLEPA 204-11-4b-2020:**

**Občinski svet Občine Tržič v Nadzorni svet podjetja Komunala Tržič d.o.o. imenuje člana Jasno Kavčič in Janeza Fajfarja.**

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 14

PROTI 4

Sklep je bil sprejet.

**K 5. točki: Sklep o lokacijski preveritvi za širitev stavbnega zemljišča (del parcele 444/2 in 446 k.o. Lom pod Storžičem) na območju posamične poselitve znotraj enote urejanja prostora Grh 07 – Grahovše**

Uvodno obrazložitev je podal gospod Tomo GLOBOČNIK, podjetje Domplan d.d.

Svetnica Vida RAZTRESEN je podala poročilo Odbora za družbene dejavnosti, in sicer Odbor se je seznanil z gradivom in se strinja s sklepom, vsak pa bo glasoval potem na seji. Svetnik Nejc PERKO je podal poročilo Odbora za okolje in prostor, ki je na svoji seji predlagan sklep sprejel.

Podžupan Dušan BODLAJ je odprl razpravo.

Svetnica Metka GABERC je podala proceduralno pripombo, in sicer da Odbor za družbene dejavnosti ne more podajati mnenja za zadeve izven svojega področja.

Podžupan Dušan BODLAJ je zaprl razpravo in dal na glasovanje.

**PREDLOG SKLEPA 205-11-5-2020:**

**Potrdi se Sklep o lokacijski preveritvi za širitev stavbnega zemljišča (del parcele 444/2 in 446 k.o. Lom pod Storžičem) na območju posamične poselitve znotraj enote urejanja prostora GRH 07 - Grahovše.**

Prisotnih je 18 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.



**K 6. točki:**            **Poslovni načrt za poslovno leto 2020 za podjetje Komunala Tržič d.o.o.**

Uvodno obrazložitev je podal gospod Primož BAJŽELJ, podjetje Komunala d.o.o. Tržič.

Svetnica Vida RAZTRESEN je podala poročilo Odbora za družbene dejavnosti: opozorili so na dejstvo, da večstanovanjski ne morejo kompostirati, ampak morajo imeti kontejner, medtem ko se lahko stanovalci eno in dvostanovanjskih objektov sami odločijo, ali bodo imeli kontejner ali kompost. Predlagajo, da Komunala preveri, če obstaja v predpisih določilo, da morajo imeti večstanovanjski objekti nujno kontejnerje.

Svetnik Marjan VETERNIK je podal poročilo Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki se je seznanil s poslovnim načrtom, imajo pa vprašanje glede vode: kdaj bo prehod na obračun dejansko porabljene vode, kdaj se predvideva. Direktor Komunale Tržič d.o.o. pojasnjuje, da to, kar je povedal, velja samo za Pavloviče, vsi ostali že plačujejo po dejanski porabi.

Odbor za okolje in prostor se je seznanil s poročilom.

Podžupan Dušan BODLAJ odprl razpravo.

Razpravljali so svetniki Teja NEMEC, Tomaž MEGLIČ, Melanija PRIMOŽIČ in Janez BOGATAJ.

Podžupan Dušan BODLAJ je zaprl razpravo.

**K 7. točki:**            **Informacija o opravljenem pregledu poslovanja Krajevne skupnosti Bistrica pri Tržiču v letih 2017 in 2018**

Uvodno obrazložitev je podala gospa Andreja POTOČNIK, predsednica Nadzornega odbora.

Podžupan Dušan BODLAJ je odprl razpravo.

Razpravljala je svetnica Vida RAZTRESEN.

Podžupan Dušan BODLAJ je zaprl razpravo.

**K 8. točki:**            **Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Tržič za leto 2019**

Uvodno obrazložitev je podala gospa Andreja POTOČNIK, predsednica Nadzornega odbora. Povedala je tudi, da je prišlo v poročilu do nekaj tiskarskih napak, ki jih bodo odpravili in bodo nato oddali popravljeno poročilo, da ne bo objavljeno napačno.

Podžupan Dušan BODLAJ je odprl razpravo.

Razpravljal ni nihče.

Podžupan Dušan BODLAJ je zaprl razpravo.

**K 9. točki:**            **Plan dela Nadzornega odbora Občine Tržič za leto 2020**

Uvodno obrazložitev je podala gospa Andreja POTOČNIK, predsednica Nadzornega odbora.

Podžupan Dušan BODLAJ je odprl razpravo.

Razpravljali je svetnik Marjan VETERNIK.

Podžupan Dušan BODLAJ je zaprl razpravo.

**K 10. točki:**        **Informacija o opravljenih turističnih vodenjih na ravni turističnega**

## **območja občine Tržič v letu 2019**

Uvodno obrazložitev je podal Klemen SRNA, vodja Urada za gospodarstvo in družbene dejavnosti.

Svetnica Vida RAZTRESEN je podala poročilo Odbora za družbene dejavnosti, ki se je z informacijo seznanil.

Svetnik Marjan VETERNIK je povedal, da se je Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe prav tako seznanil z informacijo.

Podžupan Dušan BODLAJ je odprl razpravo.

Razpravljala sta svetnika Tomaž MEGLIČ in Melanija PRIMOŽIČ.

Podžupan Dušan BODLAJ je zaprl razpravo.

### **K 11. točki: Cenik turističnih vodenj za naročene in razpisane ogleda na ravni turističnega območja občine Tržič**

Uvodno obrazložitev je podal Klemen SRNA, vodja Urada za gospodarstvo in družbene dejavnosti.

Svetnica Vida RAZTRESEN je podala poročilo Odbora za družbene dejavnosti, ki se je s predlogom cenika seznanil, predlagajo pa, da bi bila za občane občine Tržič 50% nižja cena, kot za zunanje.

Svetnik Marjan VETERNIK je povedal, da je Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe soglasno sprejel sklep, da se predlagani novi cenik sprejme.

Podžupan Dušan BODLAJ je odprl razpravo.

Razpravljali so svetniki Tomaž MEGLIČ, Mojca ČADEŽ in Teja NEMEC.

Podžupan Dušan BODLAJ je zaprl razpravo in dal na glasovanje dva sklepa.

### **PREDLOG SKLEPA 206-11-11-2020:**

**Občinski svet Občine Tržič potrdi cenik turističnih vodenj za naročene in razpisane ogleda na ravni turističnega območja občine Tržič.**

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA	19
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

### **PREDLOG SKLEPA 207-11-11-2020:**

**Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep, da se cenik dopolni z določilom: Občanom občine Tržič in javnim zavodom, katerih ustanoviteljica je Občina Tržič, se obračuna 50% popust.**

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA	19
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

### **K 12. točki: Program dela Občinskega sveta in Občinske uprave Občine Tržič v letu 2020**

Uvodno obrazložitev je podala dr. Metka KNIFIC ZALETELJ, direktorica občinske uprave.

Podžupan Dušan BODLAJ je odprl razpravo.

Razpravljal je svetnik Mladen NOVKOVIČ.

Podžupan Dušan BODLAJ je zaprl razpravo in dal na glasovanje.

**PREDLOG SKLEPA 208-11-12-2020:**

**Občinski svet Občine Tržič sprejema Program dela Občinskega sveta in Občinske uprave Občine Tržič v letu 2020.**

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

Seja Občinskega sveta je bila končana ob 19:33.

Zapisala

Mateja Nosan

**mag. Borut SAJOVIC**

**župan**

Priloge:

- svetniško vprašanje svetnice Melanije Primožič;
- fotografije mostu kot priloga vprašanju svetnice Melanije Primožič.