



**Številka:** 032-04/2010-23

**Datum:** 20.06.2012

## Z A P I S N I K

**14. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin,  
ki je bila v četrtek, 14/6-2012 s pričetkom ob 17.00 uri, v veliki sejni sobi  
Občine Trzin, Trg svobode 18, Trzin**

**Seje so se udeležili občinski svetniki:** Stane BITEŽNIK, Slavko BOHINC, mag. Klemen GRAŠIČ, Sebastjan GUBIČ, Matjaž HRGOVIČ, Tanita KAJBIČ, Zdenka MAGLICA, Janez MEGLIČ, Marija MRAVLJE, Mladen NOVKOVIČ, Ana PEHARC, mag. Uroš PIVK, Zvonka PRETNAR, Ignac PRIMOŽIČ, Vida RAZTRESEN, Jurij ROZMAN, Matej SLAPAR, Marjan ŠPEHAR in Anton ŠUŠTAR.

**Upravičeno odsotni:** Janez MRAK, Rebeka PEHARC, Andreja POTOČNIK, Pavel RUPAR, Marjan VETERNIK.

**Prisotni iz občinske uprave:** Drago ZADNIKAR - direktor občinske uprave, Jasna KAVČIČ - vodja Urada za urejanje prostora, mag. Mojca ALJANČIČ - vodja urada za gospodarstvo in družbene dejavnosti, Marjeta MAČEK - vodja urada za finance in Katja REKELJ.

**Drugi prisotni:** Mitja PERKO - komandir PP Trzin, Robert ZADNIK - vodja MIK, mag. Dragan MANJULOV - član Nadzornega odbora OT, Marko POLJANC - predsednik KS Sebenje.

**Prisotni predstavniki medijev:** Suzana P. KOVAČIČ - Gorenjski Glas, Branka JURHAR - Radio Triglav, Klementina SKUMAVC MEŽEK - GTV in Radio Gorenc.

Župan, mag. Borut SAJOVIČ je odprl 14. redno sejo Občinskega sveta Občine Trzin in pozdravil vse prisotne člane in članice Občinskega sveta in druge vabljene goste, ter novinarje.

V uvodu je bilo ugotovljeno, da je na seji prisotnih 17 svetnic in svetnikov. Seja je bila sklepčna.

Župan je odprl razpravo v zvezi s sprejetjem dnevnega reda seje.

V razpravi so sodelovali:

Župan je povedal, da občinska uprava OT predlaga, da se na dnevni red uvrsti dodatna točka Predlog odobritve za plačilo iz sredstev rezerv Občine Trzin in, da naj se točka obravnava v prvi polovici dnevnega reda.

Sebastjan GUBIČ je predlagal, da se točka Predlog Statuta Občine Trzin uvrsti takoj za 4. točko, saj je točka zelo pomembna in ne more biti na vrsti šele na koncu. Dodatna točka pa se lahko potem uvrsti pod 6. točko.

Župan je povedal, da občinska uprava OT, skrajšan postopek predlaga le pri 10. točki - Odlok o občinskih cestah in cestno prometni ureditvi v Občini Trzin.

Janez MEGLIČ je povedal, da se mu to zdi pomembna tema in, da bi predlagal dvofazno glasovanje.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA:**

**Na dnevni red se uvrsti dodatna točka - Predlog odobritve za plačilo iz sredstev rezerv Občine Tržič.**

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA 17  
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**PREDLOG SKLEPA:**

**Na dnevnem redu se točka Predlog Statuta Občine Tržič uvrsti pod točko 5, pod točko 6 pa se bo obravnaval Predlog odobritve za plačilo sredstev rezerv Občine Tržič.**

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA 15  
PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA:**

**Pri 10. točki – Odlok o občinskih cestah in cestno prometni ureditvi v Občini Tržič, naj se obravnava po skrajšanem postopku (če bi pri razpravi prišlo do večjih vsebinskih zadržkov, se točko lahko obravnava po dvofaznem postopku).**

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA 17  
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Župan je dal na glasovanje celotni dnevni red 14. redne seje s sprejetimi spremembami:

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA 21  
PROTI 1

Dnevni red je bil sprejet.

**Sprejet je bil naslednji dnevni red:**

1. Potrditev zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 26/4-2012,
2. Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 13. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta,
3. Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta,
4. Predstavitev poročil
  - a.) Poročilo o delu policijske postaje Tržič za leto 2011,
  - b.) Poročilo o delovanju Medobčinskega inšpektorata Kranj za leto 2011,
5. Predlog Statuta Občine Tržič,
6. Predlog odobritve za plačilo sredstev rezerv Občine Tržič,
7. Nadzorni odbor – Dokončno poročilo o pregledu Zaključnega računu Občine Tržič za leto 2011,
8. Predlog Odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Tržič za leto 2011,
9. Ureditev kulturno turističnega centra na območju letnega kopališča v Tržiču
10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2012,
11. Potrditev predloga pisma o nameri med občino Tržič in PGD Bistrica,
12. Odlok o občinskih cestah in cestno prometni ureditvi v Občini Tržič,
13. Osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča,
14. Prodaja
  - a.) Prodaja stanovanja na naslovu Pot na Zali rovt 11,
  - b.) Prodaja nezazidanega stavbnega zemljišča parc. št. 217/6 k.o. Bistrica,
15. Informacija o nakupu solastniškega deleža nepremičnine parc. št. 171/4 k.o. Tržič,
16. KMVVI – Kadrovske zadeve,
17. Komunala Tržič - Poročilo o poslovanju za leto 2011.

Mag. Klemen GRAŠIČ je predlagal, da svetniki s sejo zaključijo ob 22.00 in ostali svetniki so ta predlog podprli.

**K 1. točki:**           **Potrditev zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 26/4-2012**

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Anton ŠUŠTAR je vprašal, če je občinska uprava OT obvestila g. Aljančiča, kakšno je stanje v zvezi s postavitvijo krajevne table za zaselek Brezovo.

Jasna KAVČIČ je potrdila, da je bil dopis s strani občinske uprave g. Aljančiču poslan na domači naslov.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA 258-14-1-2012:**

**Potrdi se zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 26/4-2012.**

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA	17
PROTI	0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**K 2. točki:**           **Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 13. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta**

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Mag. Uroš PIVK je povedal, da glede razporeda za uporabo igrišča v Križah še ni opazil nobenega odziva ali odgovora

Mag. Mojca ALJANČIČ je povedala, da je v zvezi z upravljanjem igrišča občinska uprava OT še v dogovoru s teniškim klubom, ki izvaja nadzor nad dogajanjem na igrišču v popoldanskem času.

Direktor OU OT je opozoril, da je dokončna odločitev glede upravljanja igrišča še odprta.

Župan je povedal, da so incidenti med uporabniki igrišča zelo redki in, da to ni zadosten razlog, da bi nekoga dodatno zaposlili, da bi skrbel za red.

Mag. Uroš PIVK je povedal, da tukaj ni problem v upravljanju pač pa v tem, da se za vse potencialne uporabnike zagotovijo enaki pogoji. Mlajši uporabniki so namreč zaradi starejših uporabnikov prikrajšani, zato se mu zdi smiselno, da se napravi nek razpored.

Župan je povedal, da je težava v tem, ker nihče na igrišče ne hodi redno ob istih dnevih in ob istih urah ampak vse deluje po principu, kdor prej pride prej melje in, da bi bilo verjetno res potrebno izdelati nekakšen informativen urnik, da ne bi prihajalo do neljubih situacij.

Mladen NOVKOVIČ je povedal, da je takih površin, kot je igrišče v Križah, v občini Tržič odločno premalo. Povedal je, da se je pred kratkim ustanovil tudi Nogometni klub Tržič, ki bo prisiljen za treninge uporabljati igrišče v Križah, ker drugih primernih površin na žalost ni. Vprašal je kako je z realizacijo umetne trave na igrišču v Bistrici.

Župan je povedal, da upa, da bo realizacija umetne trave na igrišču v Bistrici zaključena do 1. septembra.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA 259-14-2-2012:**

**Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 13. redni seji.**

Prisotnih je 18 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**K 3. točki: Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta**

**V/p št. 1-14-2012: Janez MEGLIČ**

- Koliko gospodinjstev v občini plačuje okoljsko dajatev zaradi odvodnjavanja odpadne vode in na katerih območjih. Prosil je za pisni odgovor.

- Zakaj so odstranjeni smerokazi za Jelendol in Dovžanovo sotesko na križišču na Slapu?

- Zakaj na parkirišču v Čadovljah niso postavljeni kemični WC-ji?

- Opozoril je na zmanjšano preglednost ceste v območju predora v Dovžanovi soteski in sicer od prometnega znaka za prednost pred vozili iz nasprotne smeri pa do znaka za predor v smeri Jelendola. Posekati je treba mlado drevje med strugo Tržiške Bistrice in cesto.

- Opozoril je tudi na poraščenost pobočja med srednjo in zgornjo cesto v Dovžanovi soteski od točke 13 do zgornje serpentine. Drevje popolnoma zastira pogled v globino soteske. Potrebno bi bilo opraviti posek redčenja in odpiranja soteske.

Župan je povedal, da je pri poseku na tem območju potrebno pridobiti dovoljenje Zavoda za varstvo naravo in Zavoda za gozdove, saj stvari niso tako preproste. Najprej pa bo potrebno potrditi projekt Dovžanove soteske.

Janez MEGLIČ je predlagal naj se naredi vsaj ogled tega območja.

Župan je povedal, da je bilo naročilo za kemične WC - je že oddano in, da bodo kmalu postavljeni.

Kar se tiče smerokazov nihče ne ve kam so izginili, obstaja velika verjetnost, da so bili ukradeni in jih bo potrebno nadomestiti.

**V/p št. 2-14-2012: Zvonka PRETNAR**

Zvonka PRETNAR je vprašala kaj je z realizacijo sklepov Odborov in zakaj Strategije še niso na spletu in prosila naj se to objavi.

Opozorila je, da je tržiško pokopališče grozno zanemarjeno. Potrebno bi ga bilo pokositi, počistiti vodnjake, urediti smetnjake.

Opozorila je tudi, da bi bilo dobro, če bi tam kjer je cesta pod Zdravstvenim domom postavili kakšno opozorilo, da je potrebno paziti na pešce.

Župan je povedal, da bodo glede tržiškega pokopališča opozorili Komunalo Tržič. Župan je povedal, da pokopališče more biti urejeno in spomenik obnovljen najkasneje do 1. novembra.

Zvonka PRETNAR je povedala, da bi bilo treba narediti ureditveni načrt celotnega pokopališča, ker je zaenkrat urejen samo starejši del pokopališča.

Jasna KAVČIČ je povedala, da se pri Zdravstvenem domu predvideva označen prehod za pešce, tamkajšnji mostiček bo prilagojen samo za pešce in da bodo postavili hitrostne ovire za umiritev prometa.

**V/p št. 3-14-2012: Ana PEHARC**

Ana PEHARC je vprašala kako je s kanalizacijo na Ravnah, ker je bilo veliko posegov, dela pa še niso zaključena.

Župan je povedal, da so se stvari nekoliko zapletle zaradi dovoljenj in denacionalizacijskih zahtevkov. Naročilo za nadaljnja dela je oddano in Komunala bo kmalu pričela z deli. Tako, da se bo glavni del Raven priključil na čistilno napravo.

**V/p št. 4-14-2012: Mladen NOVKOVIČ**

Mladen NOVKOVIČ je povedal, da je brezposelnost v Občini Tržič visoka in, da se veliko ljudi res težko preživlja. Predlagal je, da bi Občina Tržič zagotovila kakšen sklad oziroma sredstva – mogoče tudi s pomočjo donatorjev, ki bi bil na razpolago CSD-ju za najbolj socialno ogrožene družine.

Župan je povedal, da Občina ima rezervni sklad iz katerega se izplačuje sredstva na podlagi predhodnega mnenja CSD-ja. Za ta sredstva prosijo mnogi, ki do tega niso upravičeni. Povedal je, da je aktiven tudi Rdeči križ in, da odlično dela tudi Karitas. Župan je poudaril, da je potrebno pomagati tistim, ki so pomoči res potrebni.

#### **V/p št. 5-14-2012: Slavko BOHINC**

Slavko BOHINC je povedal, da na podlagi stalnih pripomb krajanov ponovno poziva vse prisotne za ureditev prometne varnosti v KS Križe. Predlagal je, da se ustanovi Komisija, da pregleda vse te kritične točke. Opozoril je na dva prehoda, eden pri župnišču in drugi pri križišču s cesto pod Pogovco. To križišče je nevarno za pešce. Pločnik ponekod ob cesti ni dokončan na nekaterih predelih pa je neuporaben predvsem za starejše ljudi in mamice z vozički. Ob cestišču so robniki previsoki.

Vprašal je tudi zakaj so se ukinila javna dela, saj so prej javni delavci obrezali vsaj živo mejo, ki je zastirala pogled.

Župan je povedal, da Občina javne delavce še vedno zaposluje, vendar pa se mu zdi prav, da zasebno živo mejo reže zasebnik. Ostale javne površine kosi Komunalno podjetje Tržič. Javni delavci se zaposlujejo predvsem v šolah za učno pomoč in ostalih javnih zavodih.

Župan je dodal tudi, da je prometna varnost v Križah velik problem. Zapleta se pri soglasjih in dovoljenjih s strani države.

Jasna KAVČIČ je povedala, da so za projekt ureditve pločnika Snakovo pridobili soglasja, tudi s strani Direkcije. Projekt zajema ureditev tega križišča in osvetljen prehod za pešce in, da se pri trgovini na zdajšnje vozišče prestavi pločnik. Vse je že sprojektirano. Kot končna rešitev bo pločnik do uvoza Snakovo. Pri Pavlinu bo potrebno narediti še podporni zid, ki bo mejil na državno cesto. Ocena projektanta je 160.000 € in denarja zaenkrat v proračunu ni dovolj. Potrebno je pridobiti tudi služnostno pravico s strani države za poseg v cesto in tudi z lastnikom te trgovine bo potrebno skleniti služnost. Ta problem je obravnavala na seji tudi Komisija za prometno varnost, katero sta obiskali tudi ravnateljica in njena pomočnica iz OŠ Križe. Vsa vprašanja so zapisali in bodo naslovljena na Sektor za varnost na državnih cestah.

Mag. Klemen GRAŠIČ je povedal, da krajanje Križ ne bodo zadovoljni, ker bo na določenem odseku Pod Pogovco pločnik na obeh straneh. Ostali krajanje pa se bodo počutili kot, da se je na njih pozabilo.

Jasna KAVČIČ je povedala, da pločnik skrbi za varen prehod z ene strani ceste na drugo in je potrebno pešca voditi po pločniku.

Matjaž HRGOVIČ je povedal, da če so stvari na državnem nivoju urejene tako, da so za občino škodljive, obstaja tudi tako imenovana državljanska nepokorščina. Občinski svet lahko sprejme svoj sklep, pa naj država spremeni zakon in se malo zamisli.

Vprašal je tudi, zakaj Občina namenja denar za izvajanje javnih del v osnovnih šolah.

Župan je povedal, da je v osnovnih šolah veliko otrok, ki potrebujejo dodatno učno pomoč.

Marija MRAVLJE je povedala, da je teh otrok res veliko in, da učitelji ne zmorejo vsega sami, saj gre tu za otroke s posebnimi potrebami.

#### **V/p št. 6-14-2012: Vida RAZTRESEN**

Vida RAZTRESEN je povedala, da imajo veliko težavo z odmero komunalnega prispevka za priključek na B10. Višina komunalnega prispevka je namreč tako visoka kot pri novogradnjah. Povedala je, da jim je bilo rečeno, da bodo dolžni poravnati znesek približno v višini 1100,00 €. Sedaj pa hodijo položnice za 2600,00 € in več. To se ji zdi nedopustno. Povedala je, da so oni, po preverjenih podatkih, plačevali prispevek, čeprav z različnim pojmovanjem (taksa za odpadne vode). Ta denar naj bi sicer šel v Republiško blagajno, pa temu ni bilo tako. Denar je ostal v Občini, da bi se izgradila infrastruktura oz. kanal. Drugi vir za izgradnjo kanalizacije naj bi bila nepovratna sredstva iz Evrope oz. države, tretji vir pa iz Občine iz teh prispevkov, ki so jih plačevali občani za izgradnjo kanala. Komunalna ni dolžna arhivirati podatkov kdo je plačeval in koliko. Tako, da so verjetno vsi podatki izgubljeni in se že plačane takse in prispevki ne bodo mogli upoštevati kot olajšava pri novem izračunu. V Tržiču nihče ni plačal za priključitev, pa so vsi priključeni na kanalizacijo.

Ljudje so zelo razburjeni. Nekateri nimajo denarja, da bi tak prispevek pokrili. Poudarila je, da so to stare hiše in, da so vsi že veliko vložili, plačevali so prispevke, zgraditi so morali svoje

greznice in sami zgraditi priključke do primarnega voda. Opozorila je, da v tem primeru lahko pride do nepokorščine krajanov in, da je nekaj potrebno ukreniti.

Župan je povedal, da je zadeva po vsej Sloveniji ista. Sklep bo ostal tak kakršen je, ker je tako po zakonu. Povedal je, da je užaljen, ker tisti, ki bi morali znati zadevo razložiti tega ne počnejo, pač pa še dodatno netijo prepire. Povedal je, da je bila B10 po realnih potrebah »politična kanalizacija«. Župan je povedal, da se B10 priključuje pod istimi pogoji kot ostalih 34 naselij in vasi v Trziču.

Jasna KAVČIČ je povedala, da se ne plačuje na starost hiše, pač pa novo komunalno opremo. Kanalizacija je tam nova.

Vida RAZTRESEN je vprašala zakaj se ni obračunalo vsem enako in kako, da nihče v Trziču še ni dobil položnice.

Jasna KAVČIČ je povedala, da bo za vse obračun enak in, da bodo v Trziču obvestila še prejeli. Tisti, ki so bili že prej priključeni pa so jim kanal podrl, so jih priključili na novo zgrajen kanal.

Župan je povedal, da se lahko s pritožbo obrnejo na državne organe in spodbijajo občinski odlok, če je kakšna napaka. Do takrat bo Odlok ostal v veljavi.

Sebastijan GUBIČ je predlagal, da bi bila to samostojna točka na naslednji seji.

Anton ŠUŠTAR je predlagal, da se poslušajo zvočni zapisi iz seje iz leta 2009 in se bo točno vedelo kaj je bilo takrat krajanom obljubljeno.

Vida RAZTRESEN je podala še naslednje pobude:

- Prosi za zvočni zapis seje iz leta 2009, ko se je obravnavala izgradnja B10 in Zvirče, ko je bilo rečeno, da bo komunalni prispevek za te priključke v višini 1100 € - B10 in Zvirče 1310 €. Kasneje jim je bilo zagotovljeno, da se bo s spremembo Odloka ta prispevek precej zmanjšal. S tem izvajanjem, ki ga je g. župan na zadnji seji izvedel je zelo krivičen in neresničen. B10 je bil potreben nujne ureditve, že zaradi samega hudournika, ker je ogrožal, ne samo stari del Bistrice, ampak tudi ves del Bistrice do zelenjavarja in pa do kopališča. Zato je izjava, da je bil ta konec urejen po politični strani neresnična in žaljiva. Zdaj, ko je urejeno in zgrajeno (iz evropskih, državnih, občinskih in krajevnih sredstev) vsak lahko vidi, da ni več teh ogrožujočih dogodkov in, da je bilo to potrebno in nujno zgraditi. Opozorila je, da je občane potrebno obravnavati vse enako in ne pop političnih zamerah. Vsi delajo (naj bi delali) za občane in ne izražati osebne zahteve in dejanja. Zato prosi za seznam vseh pobranih komunalnih prispevkov tistih, ki so že priključeni na kanalizacijski sistem in pa višino teh prispevkov. Ker so bili svetniki zavedeni glede izračuna komunalnega prispevka pri sprejemanju tega Odloka bo predlagala spremembo in pravičnejšo in preglednejšo razlago le teh izračunov.

-Še enkrat je opozorila na čiščenje pregrad in kaskad na hudourniku Kalinček. Košnja v Bistrici bi bila potrebna in to bolj temeljito.

Prosi za predviden finančni izračun pobranega komunalnega prispevka za priklop na kanalizacijski kanal v celotni občini. Prav tako jo zanima poraba oz. namen teh pobranih sredstev.

#### **V/p št. 7-14-2012: Matjaž HRGOVIČ**

Prosi za izdelavo sklepnega poročila o finančnih učinkih prodaje zemljišča KID (upravna stavba Peko), za izgradnjo trgovine HOFER, z vsemi vključenimi podrobnostmi.

Mag. Uroš PIVK je svetnikom povedal, da je naslednji teden seja Sveta Zavoda Gorenjskih lekarn in da, če ima kdo kakšno pobudo ali vprašanje mu lahko posreduje na elektronski naslov, da bo na seji lahko urgiral.

#### **V/p št. 8-14-2012: Marjan ŠPEHAR**

Na pobudo krajanov Bistrice pri Trziču, točneje tistih, ki stanujejo v stari Bistrici, odcep proti Sukovi vili je Marjan ŠPEHAR sporočil naslednjo zahtevo:

Krajani želijo imeti v križišču Begunjske ceste in odcepa proti Sukovi vili prometni znak SLEPA ULICA. Zahteva za tak znak je bila že postavljena vendar verjetno narobe razumljena, ker je montiran že drugi tak znakna odcepu za Zelenico z Begunjske ceste.

Krajani opozarjajo, da na to cesto zaidejo celo priklopniki, ki napravijo ne majhno oviro, ko se hočejo vrniti. Strošek ne bi bil velik, ker bi se znak lahko pritrdil na drog, ki nosi znak omejitev 30 km/h. Eventuelno bi se ta drog zamenjal z daljšim.

#### **K 4. točki: Predstavitev poročil**

Komandir PP Tržič Mitja PERKO je predstavil Poročilo o delu Policijske postaje Tržič za leto 2011.

Župan je odprl razpravo.

##### V razpravi so sodelovali:

Mladen NOVKOVIČ je povedal, da ima podatke, da so droge poceni in, da se otroci z drogo srečajo že v osnovni šoli, v srednji šoli pa je to sploh težava, ker je velik odstotek otrok, ki drogo uporabljajo ali se vsaj z njo srečajo in jo poskusijo. Vprašal je kakšni so preventivni ukrepi PP Tržič za preprečevanje zlorab drog.

Mitja PERKO je povedal, da je ogromno subjektov s katerimi sodelujejo z vidika preventive. Postopke v katere so vpleteni ljudje pod vplivom drog se težko opiše z besedami, včasih so poškodovani tudi policisti. Vedno več je prisotnih tudi trdih drog. Droge ostanejo v telesu dalj časa in na žalost je veliko voznikov na cesti, ki vozijo pod vplivom drog.

Matjaž HRGOVIČ je pohvalil poročilo. Vprašal je če je število policistov na PP Tržič zadostno. Mitja PERKO je povedal, da je število zadostno za zagotavljanje varnostnih razmer v takem obsegu, da se izvedejo nujne naloge. Za temeljito in kvalitetno obravnavo konkretnega primera pa število ni zadostno. Policisti so obremenjeni in na mesec naredijo veliko število nadur.

Anton ŠUŠTAR je povedal, da je poročilo res dobro. Povedal je, da je v križišču v Kovorju, ko se vključuješ na cesto proti Zvirčam (pri Jurčku), STOP znak na levi strani in vprašal, če je to v skladu z zakonom. Prednostna cesta ni označena in lahko pride do nesreče.

Mitja PERKO je povedal, da bo apeliral na to, da se ta segment pregleda. Ustanovljena je bila tudi Komisija za prometno varnost pri kateri je zelo aktiven tudi pomočnik komandirja.

Stane BITEŽNIK je povedal, da je v Poročilu opazila, da število gospodarske kriminalitete na število oseb upada, glede na povzročeno škodo pa narašča. Vprašal je, če je to povezano ali se te škode povečujejo glede na prejšnja leta.

Mitja PERKO je povedal, da je to odvisno od primera. Z enim dejanjem se lahko povzroči več škode, kot prej s petimi. Zahtevnejše zadeve prevzamejo kriminalisti, ti podatki v poročilu niso zajeti.

Stane BITEŽNIK je vprašal, če je možno kje pridobiti podatke tudi za kazniva dejanja, ki jih obravnavajo zunanji sodelavci PP Tržič.

Mitja PERKO je povedal, da se te podatke lahko pridobi pri njih.

Župan je zaprl razpravo in povabil k predstavitvi Poročila vodjo MIKa, Roberta ZADNIKA.

Poročilo Medobčinskega inšpektorata Kranj za leto 2011 je predstavil vodja inšpektorata, Robert ZADNIK.

##### V razpravi so sodelovali:

Zvonka PRETNAR je povedala, da je Odbor za družbene dejavnosti Poročila obravnaval. Pohvalila je Poročilo PP Tržič. Vprašala je kako, da ni bilo sprejeto Poročilo o delu MIK za leto 2010. Zanimalo jo je kakšen je status tega poročila. Odbor je predlagal, da bi se Poročilo pripravilo v bodoče v skladu z Odlokom o javnem redu in miru Občine Tržič. Odlok o oglaševanju naj bi omogočal tudi možnosti brezplačnega plakatiranja za društva in krajevne skupnosti. Povedala je, da so odgovor v zvezi s tem dobili že od občinske uprave OT. Odbor sprašuje, ali obstaja možnost, da bi MIK preverjal kršitelje, ki na ulicah pustijo ostanke mačje hrane, saj ima to zaradi mišje mrzlice, ki je na pohodu, lahko tudi zdravstvene posledice za občane. Odbor želi izvedeti tudi kakšni so bili rezultati pri izvedeni kontroli inšpektorata glede lastnikov psov.

Robert ZADNIK je povedal, da on podatkov, ali je Poročilo bilo sprejeto ali ne nima. To bi moral vprašati bivšega direktorja. Ve pa, da MIK po pogodbi mora vsako leto poročati občinski upravi. V tem poročilu je zajeto na podlagi katerih zakonov in Odlokov oni delujejo in kako delujejo.

Kar pa se tiče finančnega dela pa je predlagal, da se obrnejo na Urad za finance OT. Plakativanja so možna na točno določenih mestih, ki jih določi Občina. MIK pooblastila kar se tiče puščanja ostankov mačje hrane nima. O tem je potrebno obvestiti pristojni inšpektorat. Povedal je, da so največje težave pri lastnikih psov te, da ko se pojavi redar vsi pokažejo vrečke, ko redarja ni je stanje precej drugačno. MIK sodeluje tudi s policijo in VURS – om. Poudaril je tudi, da je potrebno zagotoviti dovolj košev z vrečkami. Odbor je predlagal tudi, da bi se Odloki postopoma objavili v Trzičanu.

Direktor OU OT je povedal, da je bilo Poročilo za leto 2010 obravnavano v okviru Občinskega programa varnosti, ki pa še ni bil sprejet. Sprejemal pa se bo zopet v jesenskih mesecih, ko bo na novo pripravljen. Podatki MIKa bodo vključeni v ta program. Direktor je na kratko pojasnil še podatke občinske uprave o realiziranih prihodkih in odhodkih, kar se tiče MIKa.

Vida RAZTRESEN je povedala, da je nekaj odgovorov že dobila. Zanimalo pa jo je, če so dejansko kaznovali kakšnega lastnika psov in ob kateri uri nadzor izvajajo.

Robert ZADNIK je povedal, da zaenkrat niso še nikogar kaznovali in, da so nadzor izvajali tako ob 6 uri zjutraj, kot tudi v popoldanskih urah. Povedal je, da MIK deluje v skladu z občinskim Odlokom, določenih pooblastil pa oni nimajo. Robert ZADNIK je povedal, da se trudijo kršitelje dobiti, da bi bilo to v šolo tudi drugim. Hkrati pa morajo delovati v okviru pooblastil, ki jih imajo.

Mag. Klemen GRAŠIČ je povedal, da v Križah velikokrat stoji radar na šolski poti, ampak takrat, ko so učenci v šoli. Nikoli še ni videl radarja na lokaciji pred cerkvijo, ko grede otroci v šolo ali iz šole. Povedal je tudi, da je to povedal že prejšnjemu vodju MIKa.

Robert ZADNIK je rekel, da bodo to uredili.

Mag. Klemen GRAŠIČ je povedal, da se v Snakovem redarji postavijo zraven »Muzika«. V primeru dežja je tista cesta drsališče in, ker se radarja vsak ustraši in na hitro zavira, postane ta cesta zelo nevarna. Vprašal je tudi, če je nastavitev hitrosti radarjev enotna v vseh avtomobilih.

Robert ZADNIK je povedal, da so radarji nastavljeni enotno oz. bi morali biti.

Mladen NOVKOVIČ je povedal, da je z razlago zadovoljen. Povedal je, da se strinja, da mora biti redar viden in, da s tem deluje opozorilno. Vprašal je, če obstaja zakon, ki bi narekoval, da se kolektivno kaznuje vse v večstanovanjski stavbi, kljub temu, da smeti ne ločuje samo ena oseba.

Robert ZADNIK je povedal, da tak zakon ne obstaja. Kaznuje se konkretno in individualno.

Stane BITEŽNIK je povedal, da se mu zdi bolj smiselno, da pri tabeli Ugotovljenih prekrškov MIK (primerjava leta 2011 in 2010), uvedejo procentualni deleži in, da naj bo časovno urejena, najprej podatki za leto 2010 in potem za leto 2011.

Robert ZADNIK je povedal, da so to že opazili in, da bodo to upoštevali tako, da bo naslednje leto vse bolj pregledno.

Stane BITEŽNIK je vprašal, zakaj je indeks sklepov in sodb tako visok, hkrati pa je indeks zahtev za sodno varstvo zelo majhen.

Robert ZADNIK je povedal, da je razlog zato sodni red in, da do takšnih razlik pride zaradi sodnih zaostankov.

Marjan ŠPEHAR je opozoril na težave s parkiranjem v Bistrici. Povedal je, da se mu zdi smiselno, da se postavi tabla kdaj stanovalci lahko parkirajo na šolskem dvorišču. Povedal je, da na to opozarja že dalj časa, težave z redarji pa se še niso končale.

Robert ZADNIK je povedal, da bodo redarji pregledali zadevo in, da se bo postavila prometna signalizacija, da se to uredi. Redarji ne poznajo dogovora med stanovalci in šolo, oni samo opravljajo svoje delo.

Janez MEGLIČ je vprašal kdo je odgovoren za izterjavo glob in ali je to sploh izterljivo.

Robert ZADNIK je povedal, da je bil včasih odgovoren Durs, danes pa je to Curs. Povedal je, da je to izterljivo, se pa pojavljajo tudi manjši zaostanki.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA 260-14-4a-2012:**

**Sprejme se Poročilo o delu Policijske postaje Trzič za leto 2011.**



Prisotnih je 18 svetnikov.  
ZA 18  
PROTI 0  
Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA 261-14-4b-2012:**

**Sprejme se Poročilo o delovanju Medobčinskega inšpektorata Kranj za leto 2011.**

Prisotnih je 18 svetnikov.  
ZA 18  
PROTI 0  
Sklep je bil soglasno sprejet.

ZAČETEK ODMORA: 19:55  
KONEC ODMORA: 20:20

#### **K 5. točki: Predlog Statuta Občine Tržič**

Uvodne obrazložitve sta podala župan in mag. Uroš PIVK.

Župan je odprl razpravo.

##### V razpravi so sodelovali:

Sebastjan GUBIČ je povedal, da je bil osnutek dan po uradih in, da ne razume zakaj se ni nič naredilo. Zanimalo ga je, če je sploh kdo iz občinske uprave to prebral in zakaj predlogi in pripombe niso bili dani, ko je Komisija za to prosila.

Anton ŠUŠTAR je povedal, da Osnutek podpira. Povedal je, da naj dajo vsem še en mesec časa, da v tem času predložijo svoje ugotovitve in želje po popravkih.

Direktor OU OT je opozoril na par nepravilnosti v osnutku in podal par idej za popravke. Opozoril je tudi na napačno terminologijo, ki ni v skladu z veljavno zakonodajo. Povedal je, da gre za manjše popravke, ki bi jih lahko z amandmaji uskladili. Direktor OU OT je povedal, da se mu ne zdi smiselno, da bi dejstva, ki so opredeljena z zakonom še enkrat zapisovali v Statut. Povedal je, da bi bilo treba samo nekoliko drugače preoblikovati točke in, da se to lahko stori v okviru Komisije.

Zvonka PRETNAR je povedala, da so to po večini redakcijski popravki. Povedala je, da področja, ki jih rešujejo Odloki ni potrebno natančno opredeljevati še v Statutu.

Mag. Uroš PIVK je povedal, da je Statut po občinskih uradih že krožil in, da pravnik ni dobro opravil svojega dela, prav tako ga ni dobro opravila ostala občinska uprava, ker k stvari niso resno pristopili.

Župan je povedal, da so Statut vsi jemali resno, da pa se bo vedno našla kakšna napaka.

Matjaž HRGOVIČ je povedal, da se bo Statut sprejemal dvofazno in, da se mu zdi najbolje, da si dajo še nekaj časa, da se stvari razčistijo v okviru Komisije in, da vsak opravi svoje delo, potem pa o Osnutku in Predlogu glasujejo na isti seji.

Mag. Uroš PIVK je povedal, da se mu zdi smiselno, da se glasovanje o Statutu umakne z dnevnega reda in, da se do septembrske seje v okviru občinske uprave vse potrebne stvari razčistijo.

Matej SLAPAR je povedal, da podpira to, da so predsedniki krajevnih skupnosti prisotni v občinskem svetu in, da se mu ne zdi logično, da bi to črtali iz Statuta. Predsedniki krajevnih skupnosti so namreč veliko na terenu in so dobro seznanjeni z občinsko problematiko.

Mag. Uroš PIVK je povedal, da je bil to eden izmed neštetihih predlogov. Komisija je to upoštevala in se ji je zdelo smiselno, da tisti, ki je dobil mandat občinskega svetnika pač po tej logiki ne bo mogel hkrati dobiti mandata predsednika krajevnih skupnosti.

Matjaž HRGOVIČ je povedal, da so predsedniki krajevnih skupnosti preveč osredotočeni na problematiko skupnosti in, da premalo razmišljajo kaj je dobro za celotno občino.

Mag. Uroš PIVK je povedal, da bo sprejemanje Poslovnika še veliko težje in zahtevnejše in, da ga bodo v tem mandatu težko sprejeli.

Zvonka PRETNAR je vprašala, če bi lahko kakšna področja reševali z Odloki in s tem razbremenili Statut. Statut ureja statusna vprašanja. Povedala je še, da se ji tudi Odbori zdijo nepotrebni, če pa že bodo Odbore kot take obdržali pa naj se z Odlokom določi kakšna bo njihova funkcija in povezava z ostalimi občinskimi telesi. Odbore je potrebno urediti.

Župan je povedal, da bi Odbori morali uživati večje zaupanje in predstavljati večjo racionalizacijo. Odbor je zato, da se ena vsebinska točka razreši in, da se sprejme stališče. Odbor je namenjen temu, da bi bila razprava na sejo OS krajša in bolj osredotočena. Povedal je, da se mu zdi, da so Odbori podali nekaj odličnih predlogov in, da so jih tudi upoštevali. Potrebno je najti način kako jim določiti več teže in to tudi upoštevati.

Mag. Uroš PIVK je povedal, da če bo Odbor imel svetovalno funkcijo, da je potrebno spremeniti tudi sestavo Odbora. Posamezni člani bodo morali biti strokovnjaki, da bo sestava kakovostna.

Zvonka PRETNAR je povedala, da bi bilo dobro, če bi Odbori sodelovali že v fazi nastajanja gradiva, še preden se le-tega odpošlje svetnikom.

Župan je povedal, da bodo to področje morali urejati s Poslovnikom.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

#### **PREDLOG SKLEPA 262-14-5-2012:**

**Predloge za popravek statuta naj se pošlje Komisiji za statut in poslovnik do 15.8.2012. Statut se bo obravnaval na septembrski seji in takrat se bo o njem glasovalo.**

Prisotnih je 15 svetnikov.

ZA	15
PROTI	0

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **K 6. točki: Predlog odobritve za plačilo iz sredstev rezerv Občine Tržič**

Uvodno obrazložitev je podala Jasna KAVČIČ.

Župan je odprl razpravo.

#### **V razpravi so sodelovali:**

Janez MEGLIČ je opozoril, da je na gozdni cesti od Medvodij do Košutnika nastal večji usad in, da je praktično neprevozna. Zanimalo ga je, če se zadeva rešuje in, če je zrela za kakšno sanacijo.

Župan je povedal, da se je javni razpis za gozdne ceste zaključil in, da je bila pogodba podpisana. Cesto se bo vsekakor urejalo.

Mladen NOVKOVIČ je vprašal, če so te usadi pred ali za rampami.

Janez MEGLIČ je povedal, da so usadi pred rampo.

Stane BITEŽNIK je povedal, da so rampe v Avstriji le na zasebnih gozdnih cestah in za tako cesto mora lastnik skrbeti sam.

Jasna KAVČIČ je povedala, da se vzdržujejo le kategorizirane gozdne ceste. Tu sofinancirata dela tako država kot Občina.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA 263-14-6-2012:**

**Za kritje stroškov izvedb sanacij vozišč na občinskih makadamskih cestah na odsekih Matizovc, Potarje – Pinč, Leše – občinska meja, Vadiče – Leše in Podljubelj – Završnik ter za vzpostavitev poškodovanega sistema odvodnjavanja na plazu Preska se nameni 88.000,00 €, iz sredstev rezerv Občine Tržič.**

Prisotnih je 16 svetnikov.

ZA	16
PROTI	0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**K 7. točki:            **Dokončno Poročilo o opravljenem pregledu Zaključnega računa Občine Tržič za leto 2011****

Uvodne obrazložitve je podal mag. Dragan MANJULOV, član Nadzornega odbora.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Matjaž HRGOVIČ je povedal, da bi bilo dobro, če bi se poročila Skupne notranje revizijske službe predstavila tudi svetnikom. To službo namreč plačuje Občina in svetniki bi morali to poročilo obravnavati na seji, da se vidi, da so stvari čiste. V Poročilu NO je namreč omenjeno, da so se dogajale nepravilnosti o katerih pa svetniki ničesar ne vejo.

Župan je povedal, da nimajo nobenih skrivnosti in, da je skupna revizijska služba zato, da opozarja na nepravilnosti. Povedal je, da se Poročila lahko obravnavajo na sejah OS, če svetniki tako želijo.

Matej SLAPAR je povedal, da so na Odboru obravnavali Poročilo NO in, da pozdravljajo delo NO. Povedal je, da občinsko upravo pozivajo, da se večji poudarek daje večjim zneskom, da so stvari bolj razvidne.

Mag. Uroš PIVK je povedal, da se mu Poročilo NO zdi bolj površinsko in pavšalno pripravljeno. Premalo se daje poudarka vsebini. Priporočila so preveč pavšalna in ne razkrivajo neke globine. Pogreša obravnavo konkretnih primerov in bolj poostren nadzor kar se tiče transparentnosti poslovanja občinske uprave.

Mag. Dragan MANJULOV je povedal, da bi lažje sprejel kritiko na preliminarno poročilo. Vsak nadzornik si je zaradi pomanjkanja časa izbral določen konto, ki ga je lahko globinsko pregledal. Časa za bolj poglobljen in obširen nadzor na žalost ni bilo. NO se zelo aktivno odziva tudi na svetniške pobude in, ko je pobuda podana se člani NO zavzamejo, da se stvari pregledajo. V primeru, da bi NO ugotovil kaj nezakonitega bi na to sigurno opozoril.

Mag. Uroš PIVK je opozoril NO, da je poraba občinskega proračuna veliko bolj pomembna kot pregled poslovanja Športne zveze Tržič.

Jurij ROZMAN, SDS je povedal, da je opazil, da je v Poročilu veliko vprašanj, na katere ne vidi konkretnih odgovorov. Zanimalo ga je tudi, če bo kakšen konkreten odziv na priporočila, ki jih je NO podal občinski upravi.

Mag. Dragan MANJULOV je povedal, da so občinski upravi zastavili konkretna vprašanja in kasneje predstavnike OU OT povabili tudi na sejo, da so se stvari dokončno razčistile.

Župan je še dodal, da se v bodoče vsa poročila skupne notranje revizijske službe posreduje občinskim svetnikom, da jih bodo imeli možnost pregledati. V kolikor se bodo pojavila vprašanja in nejasnosti se lahko Poročilo obravnava kot samostojna točka na seji OS.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA 264-14-7-2012:**

**Občinski svet Občine Tržič sprejme Dokončno poročilo o opravljenem pregledu Zaključnega računa Občine Tržič za leto 2011.**

Prisotnih je 15 svetnikov.

ZA 13

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**K 8. točki: Predlog Odloka o potrditvi Zaključnega računa proračuna Občine Tržič za leto 2011**

Uvodne obrazložitve je podal župan.

Župan je odprl razpravo.

*V razpravi so sodelovali:*

Matjaž HRGOVIČ je povedal, da priporočila s strani NO in svetnikov OS že dalj časa narekujejo občinski upravi, da pripravi bolj pregledna poročila. Tisti, ki niso strokovno podkovani namreč določene stvari težko razumejo. Lansko leto nihče ni postavil niti enega samega vprašanja pri sprejemanju Zaključnega računa in to sigurno ni dobro, ker se ve, da nejasnosti vedno so.

Župan je povedal, da so leto obrazložitve še za nekaj strani daljše kot prejšnja leta in, da se občinska uprava trudi biti bolj natančna in natančno obrazložiti čim več stvari. Vedno pa ostajajo kakšna odprta vprašanja in tudi vedno bodo.

Meta MAČEK je povedala, da je obrazložitev kar izčrpna res pa, da je mogoče nepregledna. Strukturo dokumenta pa določi ministrstvo s pravilnikom, ki ga je občinska uprava dolžna upoštevati.

Slavko BOHINC je povedal, da je najboljši Zaključni račun tak, kjer so prihodki in odhodki čimbolj usklajeni. Povedal je, da bi s takim presežkom denarja lahko zaključili kakšen projekt, ki je bil planiran za leto vnaprej. Potrebno bi bilo storiti vse, da se ta sredstva porabijo.

Župan je povedal, da se je nekaj denarja hranilo, ker jih je skrbelo koliko bodo zgubili zaradi varčevalnih ukrepov, ki so bili napovedani. Določene projekte pa je seveda tudi težko vnaprej planirati.

Stane BITEŽNIK je vprašal, če se neporabljen denar lahko iz ene proračunske postavke avtomatično prenese na drugo.

Župan je povedal, da to ne gre tako, potrebna je odločitev s strani svetnikov.

Matej SLAPAR je povedal, da je Poročilo s strani občinske uprave zelo obsežno in, da na račun tega ne bi smelo trpeti ostalo redno delo.

Mag. Uroš PIVK je povedal, da se bo po novem Statutu formirala tudi Komisija za Proračun in Zaključni račun. Komisija ne bo stalna ampak se bo formirala bolj v času sprejemanja Proračuna in Zaključnega računa. Določene stvari bodo lahko člani pregledali in obravnavali sproti.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA 265-14-8-2012:**

**Sprejme se predlog Odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Tržič za leto 2011 v predlaganem besedilu.**

Prisotnih je 15 svetnikov.

ZA 14

PROTI 0  
Sklep je bil sprejet.

**K 9. točki: Ureditev kulturno turističnega centra na območju letnega kopališča v Trziču**

Uvodne obrazložitve sta podala mag. Mojca ALJANČIČ in župan.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Matej SLAPAR je v imenu Odbora za gospodarstvo povedal, da si želijo, da se celoten projekt čim prej izpelje in vprašal kako trd pogajalec je Športno društvo.

Mag. Mojca ALJANČIČ je povedala, da so glede na izhodiščno ceno popuščali, vendar pa je bila Občina tudi dober pogajalec.

Matjaž HRGOVIČ je povedal, da je bila predstavitev odlična in, da je bilo na veliko njegovih vprašanj skozi predstavitev že odgovorjeno. Povedal je, da je pogajalsko izhodišče bolj na strani Občine. SŠD pa bo s prodajo vseeno dobil ogromno denarja. Povedal je, da bi si ceno upal spustiti še za 100.000 €.

Mag. Mojca ALJANČIČ je povedala, da gre kupnina iz občinskega proračuna na fiduciarni račun. Tako, da bodo oni dejansko prejeli celotno kupnino v desetih letih.

Župan je povedal, da iz občinskega proračuna ne bo šlo prav veliko denarja, ker bo večina sredstev za kupnino evropskih.

Mladen NOVKOVIČ je vprašal, če je kdo pregledal Statut društva s katerim bodo sklenili posel. Če ne bo evropskih sredstev se lahko še marsikaj naredi.

Župan je povedal, da če ni denarja iz Evrope potem za njih ni denarja. Vse ostane njihovo in lahko danes vse prodajo.

Mladen NOVKOVIČ je predlagal, da naj Statut društva občinski pravnik dobro pregleda, ker se mu zdi, da prosta prodaja ni možna. Vprašal je tudi kdo bo prevzel upravljanje s kopališčem.

Župan je povedal, da bo o tem odločal Občinski svet, ko bo projekt zaključen. Na delovnih sestankih o tem že razmišljajo in iščejo pametno rešitev.

Mag. Uroš PIVK je vprašal, če je nakup nepremičnin upravičen strošek. Vprašal je tudi, če se mesečna plačila pobotajo z najemnino in kaj je s tistimi 50.000 €.

Mag. Mojca ALJANČIČ je povedala, da so preverili in, da upravičen strošek nepremičnin in objektov še vedno ostaja. Povedala je tudi, da se mesečna plačila pobotajo z najemnino, teh 50.000 € pa se v okviru posla takoj nameni za Sokolnico. V primeru negativnega sklepa in propadlega posla se teh 50.000 € ne vrača, Občina pa prevzame solastništvo nad Sokolnico.

Mag. Uroš PIVK je povedal, da se mu zdi cenitev same zgradbe malo pretirana in, da meni, da bi se še dalo pogajati za boljšo ceno.

Župan je povedal, da je to cenil najboljši gorenjski cenilec. Proti njemu je bilo podanih kar nekaj pritožb vendar so bile njegove cenitve spoznane za prave in korektne.

Mag. Uroš PIVK je vprašal kdo je bil izbrani projektant.

Mag. Mojca ALJANČIČ je povedala, da so izbrali podjetje API Arhitekti in jim je bilo obvestilo že poslano.

Mag. Uroš PIVK je še povedal, da če bodo znali projekt dobro tržiti, da lahko dela zelo dobro in pozitivno.

Zvonka PRETNAR je povedala, da je potrebno gledati na bazen tudi z druge strani, ne samo s pridobitne. Povedala je, da je to tudi standard Občine in občanov, ki pa ga Tržič ta hip zmore le zaradi pridobljenih evropskih sredstev.

Jurij ROZMAN, SDS je povedal, da cenilec ni upošteval vložek Občine. Vložek Občine pa je bil, določena je bila vsota in odločalo se je o gradnji bazena.

Župan je povedal, da se o tem prerekajo že 15 let. Lastnik je pač tisti, ki je vpisan v zemljiško knjigo. Tega se sedaj ne da več popraviti.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA 266-14-9-2012:**

**Sprejme se sklep, da se je Občinski svet Občine Tržič seznanil s potekom projekta Ureditve kulturno turističnega centra na območju letnega kopališča Tržič.**

Prisotnih je 15 svetnikov.

ZA 15

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**PREDLOG SKLEPA 267-14-9-2012:**

**Sprejme se sklep, da se dopolni sklep št. 166-10-4-2011, z dne 22.12.2011, tako, da za stavkom » Vsakršna plačila kupnine so pogojena s pozitivnim sklepom Občini Tržič za pridobitev nepovratnih sredstev za posodobitev letnega kopališča Tržič.« doda nov stavek, in sicer: »Občina Tržič po podpisu pogodb plača ŠSD-ju 50.000,00 EUR, preostanek pa Občina Tržič nakaže na hrambni račun notarja, s katerega se sredstva nakazujejo ŠSD-ju, ko so izpolnjeni v pogodbah določeni pogoji. V primeru negativnega sklepa za pridobitev nepovratnih sredstev za posodobitev letnega kopališča Tržič, se Občina Tržič na objektu Sokolnica za dodeljena sredstva vknjiži kot solastnik glede na vrednost nepremičnine pred obnovo.**

Prisotnih je 15 svetnikov.

ZA 15

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**PREDLOG SKLEPA 268-14-9-2012:**

**Sprejme se sklep, da Občina Tržič pristopi k podpisu pogodb o prenosu nepremičnin na območju letnega kopališča Tržič.**

Prisotnih je 15 svetnikov.

ZA 15

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**K 10. točki: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2012**

Uvodne obrazložitve je podala Meta MAČEK.

Razpravljavcev pri tej točki ni bilo.

**PREDLOG SKLEPA 269-14-10-2012:**

**Občinski svet Občine Tržič sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2012.**

Prisotnih je 15 svetnikov.  
ZA 13  
PROTI 2  
Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA 270-14-10-2012:**

**Občinski svet Občine Tržič sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2012.**

Prisotnih je 15 svetnikov.  
ZA 13  
PROTI 2  
Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA 271-14-10-2012:**

**Občinski svet Občine Tržič sprejme spremembe in dopolnitve načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leto 2012 (rebalans 2012), kot določa priloga tega sklepa.**

Prisotnih je 15 svetnikov.  
ZA 13  
PROTI 2  
Sklep je bil sprejet.

**K 11. točki: Potrditev predloga Pisma o nameri med Občino Tržič, Gasilsko zvezo Tržič in prostovoljnimi gasilskimi društvom Bistrica pri Tržiču**

Uvodne obrazložitve je podal župan.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Mladen NOVKOVIČ je vprašal kateri inšpektor je predpisal nakup takega vozila.

Župan je povedal, da je ta nakup predpisal inšpektor Tadej Markič, z odločbo je to pripisal DRSC - ju. Za tako dolg tunel more bit vozilo ustrezno pripravljeno. Povedal je še, da bi ta avto moral služiti vsaj 20 let.

Župan je gasilce hkrati tudi pohvalil, da svoje delo izvrstno opravljajo in, da je njihovo poslovanje transparentno.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA 272-14-11-2012:**

**Sprejme se sklep o potrditvi Pisma o nameri med Občino Tržič, Gasilsko zvezo Tržič in Prostovoljnimi gasilskimi društvom Bistrica pri Tržiču.**

Prisotnih je 15 svetnikov.  
ZA 15  
PROTI 0  
Sklepi je bil soglasno sprejet.

**K 12a. točki: Prodaja stanovanja na naslovu Pot na Zali Rovt 11**

Uvodne obrazložitve je podala Jasna KAVČIČ.

**PREDLOG SKLEPA 273-14-12a-2012:**

**Sprejme se posamični program ravnanja z dne 22.05.2012 in sklep o prodaji nepremičnine – posameznega dela št. 111 v stavbi št. 221 k.o. 2143 – TRŽIČ (ID 5479594)**

z ID znakom 2143-221-111; dvosobno stanovanje v 4. etaži, na SZ, s pripadajočimi kletnimi prostori, v izmeri 55,88 m<sup>2</sup>, v stanovanjski stavbi v Trziču, Pot na Zali Rovt 11, z ident. številko stavbe 2143-221, stoječe na parc. št. 385/2 k.o. Trzič. Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javnega zbiranja ponudb. Izhodiščna cena je 46.687,50 EUR. Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve, strošek vknjižbe v zemljiško knjigo ter morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

Prisotnih je 15 svetnikov.

ZA 15

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**K 12b. točki:** Prodaja nezazidanega stavbnega zemljišča parc. št. 217/6, k.o. Bistrica

**PREDLOG SKLEPA 274-14-12b-2012:**

Sprejme se posamični program prodaje z dne 22.05.2012 in sklep o prodaji nepremičnine parc.št. 217/6 k.o. 2144 – Bistrica (ID 3106584), travnik v izmeri 270,00 m<sup>2</sup>.

Kot metoda razpolaganja po Zakonu o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10) se izbere metoda javne dražbe. Izklicna cena za nepremičnino je 31.041,90 EUR. Najnižji znesek višanja je 500,00 EUR. Kupec je dolžan v korist Občine Trzič na nepremičnini parc. št. 217/6, k.o. Bistrica ustanoviti služnostno pravico dostopa, uporabe, vzdrževanja in obnove vodovoda v približni dolžini 8,00 m in širini 0,50 m. Kupec plača tudi davek na dodano vrednost, strošek notarske overitve obeh zemljiškoknjižnih dovolil ter vknjižbe lastninske in služnostne pravice v zemljiško knjigo.

Prisotnih je 15 svetnikov.

ZA 15

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**K 13. točki:** Informacija o nakupu solastniškega deleža nepremičnine parc. št. 171/4 k.k. Trzič

**PREDLOG SKLEPA 275-14-13-2012:**

Sprejme se informacija o sklenitvi Prodajne pogodbe št. 478-0-0139/2008-33 z dne 29.05.2012, na podlagi katere je Občina Trzič od prodajalcev: Zveze svobodnih sindikatov Slovenije – ZSSS, Konfederacije sindikatov Slovenije – PERGAM, Konfederacije sindikatov 90 Slovenije, Konfederacije sindikatov javnega sektorja Slovenije, Konfederacije novih sindikatov Slovenije – Neodvisnost, Slovenske zveze sindikatov – Alternativa in Zveze delavskih sindikatov Slovenije – Solidarnost, odkupila solastniški delež 114/159 – tin nepremičnine parc. št. 181/4 k.o. Trzič. Vrednost kupnine je znašala 7.000,00 EUR (61,40 EUR/m<sup>2</sup>).

Prisotnih je 15 svetnikov.

ZA 15

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Zvonka PRETNAR je v imenu Odbora za družbene dejavnosti prosila, da se na seji predstavi Poročilo o deložacijah, ker je o tem Odbor sprejel tudi sklep.

Vse točke, ki niso bile obravnavane na tej seji se bodo obravnavale na naslednjih sejah, in sicer:

- 12. točka Odlok o občinskih cestah in cestno prometni ureditvi v Občini Trzič,
- 13. točka Osutek sprememb in dopolnitev Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča,
- 17. točka Komunala Trzič – Poročilo o poslovanju za leto 2011.



Seja občinskega sveta je bila končana 23:10.

Zapisala

Katja Rekelj

**mag. Borut SAJOVIC**

**župan**