



Številka: 032-04/2010-23

Datum: 19.2.2014

Z A P I S N I K

**27. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič,
ki je bila v četrtek, 13.2.2014 s pričetkom ob 17.00 uri, v veliki sejni sobi
Občine Tržič, Trg svobode 18, Tržič**

Seje so se udeležili občinski svetniki: Slavko BOHINC, mag. Klemen GRAŠIČ, Matjaž HRGOVIČ, Janez MEGLIČ, Marija MRAVLJE, Mladen NOVKOVIČ, Ana PEHARC, mag. Uroš PIVK, Zvonka PRETNAR, Ignac PRIMOŽIČ, Jurij ROZMAN, Matej SLAPAR, Marjan ŠPEHAR, Stane BITEŽNIK, Vida RAZTRESEN in Zdenka MAGLICA, Janez MRAK, Marjan VETERNIK, Anton ŠUŠTAR, Janez ANČIMER, Tanita KAJBIČ, Andreja POTOČNIK in Rebeka PEHARC.

Odsotni občinski svetniki:

Prisotni iz občinske uprave: Drago ZADNIKAR - direktor občinske uprave, Jasna KAVČIČ - vodja Urada za urejanje prostora, mag. Mojca ALJANČIČ – vodja Urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe, Marjeta MAČEK – vodja Urada za finance, Vid MEGLIČ – vodja Urada za družbene dejavnosti, Matej NAGLIČ, Metka Keršmanc in Irena MARKIČ.

Drugi prisotni: Sebastijan ZUPANC – direktor Komunale Tržič d.o.o., doc. dr. Aleksij MUŽINA – Odv. pisarna Možina, Žvipelj in partnerji d.o.o., Odvetnik. Jože KRISTAN, Primož MEGLIČ – KS Leše, predstavniki Doma Petra Uzarja.

Prisotni predstavniki medijev: Branka JURHAR – Radio Triglav, Suzana P. KOVAČIČ – Gorenjski Glas, Klementina SKUMAVC MEŽEK – GTV in Radio Gorenc, Tinkara ZUPAN – STA,

Župan, mag. Borut SAJOVIC je odprl 27. redno sejo Občinskega sveta Občine Tržič in pozdravil vse prisotne člane in članice Občinskega sveta, goste in novinarje.

V uvodu je bilo ugotovljeno, da je na seji prisotnih 22 svetnic in svetnikov. Seja je bila sklepčna.

Župan je z dnevnega reda umaknil 15. točko dnevnega reda – Osutek Odloka o spremembi Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Tržič.

Zvonka PRETNAR je v imenu Odbora za družbene dejavnosti predlagala, da bi bila seja do 23. ure, točke, ki ne bi bile obravnavane pa bi se obravnavale na naslednji seji.

Župan je dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA:

9. točka – Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega vzgojno – varstvenega zavoda Vrtec Tržič se obravnava po skrajšanem postopku.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 19
PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje celotni dnevni red 27. redne seje s sprejetimi spremembami:

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA	14
PROTI	4

Dnevni red je bil sprejet.

Matjaž HRGOVIČ je obrazložil svoj glas proti.

Sprejet je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 26. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 19.12.2013,
2. Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 26. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta,
3. Obvestilo o odstopu člana občinskega sveta,
4. Vprašanja in pobude Občinskega sveta,
5. Razrešitev direktorice Doma Petra Uzarja in imenovanje v.d. direktorja – informacija in mnenje,
6. Odlok o ustanovitvi podjetja Komunala Tržič,
7. Informacija o pravnem postopku Opr. Št. I Pg 19/2008 Aquaplus,
8. Informacija o zadevi »Ročevnica«,
9. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega vzgojno – varstvenega zavoda Vrtec Tržič,
10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2014,
11. Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Tržič za leto 2013,
12. Plan dela Nadzornega odbora Občine Tržič za leto 2014,
13. Poročilo o opravljenem nadzoru in pregledu poslovanja podjetja BIOS d.o.o.,
14. Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju občine Tržič,
15. Informacija o Javnem razpisu za dodelitev spodbud za razvoj podjetništva in gospodarstva v občini Tržič za leti 2013 in 2014 in najavi razpisa za leto 2015,
16. KMVVI – kadrovske zadeve

K 1. točki: Potrditev Zapisnika 26. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 19.12.2013

Župan je odprl razpravo.

Ker razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji sklep.

PREDLOG SKLEPA 511-27-1-2014:

Potrdi se Zapisnik 26. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 19.2.2014.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA	20
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

K 2. točki: Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 26. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta

Župan je odprl razpravo.

Stane BITEŽNIK je spomnil na seminar socialno podjetništvo.

Župan je pojasnil, da se vodja Urada za družbene dejavnosti trudi izpeljati seminar na to temo.

Mag. Mojca ALJANČIČ je pojasnila stanje javne razsvetljave v občini Tržič:

»Občinski svet Občine Tržič je na 18. redni seji dne 19. 12. 2012 sprejel Odlok o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje javne razsvetljave v Občini Tržič. 53. člen odloka določa da mora biti javni razpis za podelitev koncesije objavljen najkasneje v 60 dneh po uveljavitvi tega odloka. Odlok je bil objavljen 4.1.2013 v URL št. 1/2013 in je stopil v veljavo 19.1.2013. Rok za objavo razpisa je potekel 20.3.2013.

Občinska uprava podaja obrazložitev na vprašanje svetnika glede stanja na pripravi koncesije za javno razsvetljavo:

Ključnega pomena za vzpostavitev energetske učinkovite in organizacijsko urejene javne razsvetljave sta pravilno načrtovanje ukrepov in terminsko usklajena implementacija organizacijskih ter investicijskih ukrepov.

V prvi fazi je potrebno zagotoviti vse pogoje, da je posamezne ukrepe sploh mogoče implementirati. S tem je mišljeno v prvi vrsti pravno formalne pogoje, kot so odlok o urejanju GJS za javno razsvetljavo, javni razpis za koncesijo, določitev nalog upravljavca oziroma izvajalca javne službe ter priprava koncesijske pogodbe, ki urejajo medsebojne odnose, ... To je osnova za implementacijo vseh nadaljnjih ukrepov. Z uspešno implementacijo prvega dela so izpolnjeni vsi pogoji za izvedbo investicijskih ukrepov.

Investicijski ukrepi, kot finančno najzahtevnejši ukrepi, morajo biti skrbno načrtovani, da bi občina pridobila energetske učinkovite in kvalitetne razsvetljave, ki je v skladu z zahtevami Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja. Zelo pomembno je terminsko planiranje investicij, saj lahko v določenih primerih optimiziramo posodabljanje infrastrukture tako, da se posodobitve po nekaj letih začnejo investirati iz zagotovljenih prihrankov energije. Prav tako je pomembno preučiti možnosti tujega vlaganja v infrastrukturo s t.i. pogodbenim zagotavljanjem prihrankov energije.

Za izvedbo navedenih nalog na občini primanjkuje strokovnega kadra, ki bi se sistematično in celostno lotil problematike javne razsvetljave, niti takšnega kadra občina ni imela v preteklosti, zato je med drugim tudi zelo velika teža pridobiti vse ustrezne podatke, ki so sploh osnova za podeljevanje koncesije.

Občina Tržič je v letu 2011 sprejela Strategijo razvoja javne razsvetljave, ki je bila podlaga za ukrepe v smeri zagotavljanja energetske učinkovite in organizacijsko urejene javne razsvetljave. Kot navedeno zgoraj je zato potrebno urediti tudi pravno formalne pogoje. V letu 2012, ko se je zaključila koncesija, ki se je v občini izvajala 10 let, se ni sistematično pristopilo k pripravi odloka o urejanju GJS za javno razsvetljavo, javnega razpisa za koncesijo in terminskemu planiranju investicij. Konec leta je občinski svet sicer potrdil Odlok o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje javne razsvetljave v Občini Tržič, ki pa ni bil pripravljen na strokovnih podlagah in finančnih podatkih ampak pod pritiskom časa izteka prejšnje koncesije. Šele po začetku priprave javnega razpisa, torej pri pregledu podatkov s katerimi občina razpolaga oziroma po pridobitvi podatkov od nekdanjega koncesionarja, in po bolj poglobljenem vpogledu v področje javne razsvetljave, se je izkazalo, da je zadeva zelo kompleksna in zato koncesije brez pravih vhodnih podatkov in temeljite ekonomske računice ni mogoče gospodarno in ekonomsko upravičeno podeliti. V nadaljevanju je bolj natančno predstavljena kronologija oziroma aktivnosti občine, povezane z javno razsvetljavo.

Za strokovno pomoč pri pripravi dokumentacije smo sodelovali z zunanjim izvajalcem, ki je pripravil projektno nalogo, medtem ko je bila ostala dokumentacija pripravljena znotraj občinske uprave. V marcu, ko smo usklajevali dokumentacijo za objavo koncesije smo ugotovili, da obstajajo razhajanja med dokumentacijo tj. osnutkom projektne naloge, osnutkom razpisne dokumentacije, osnutkom koncesijske pogodbe in sprejetim odlokom. Prav tako se je ugotovilo, da kataster javne razsvetljave, ki je za razpis za koncesijo ključni del, ni noveliran in da koncesionar ni oddal le tega skladno s potekom koncesijskega razmerja konec leta 2012. V občini Tržič je med leti 2009 – 2012 potekala izgradnja vodovodnega in kanalizacijskega sistema in izvajanju teh investicij se je priključilo tudi izvedbo tras javne razsvetljave. Stanje na terenu in spremembe niso bile zavedene v katastru. V času investicij se ni sproti pripravljala dokumentacija in zato podatki v katastru javne razsvetljave niso bili ažurni.

Med marcem in avgustom 2013 sta nekdanji koncesionar in zunanji svetovalec usklajevala dokumentacijo in podatke za pripravo katastra javne razsvetljave. Odzivnost koncesionarja in njegovo sodelovanje je bilo zelo slabo. Za predajo podatkov je bilo potrebno veliko ustnih in pisnih opozoril. Občina je prejela kataster in po pregledu podatkov se je izkazalo, da so odstopanja prevelika, da bi lahko prevzeli podatke kot ustrezne, zato bo v letošnjem letu občina z zunanjim izvajalcem izvedla kontrolo in terenski ogled in pripravila podatke za zbirni kataster javne razsvetljave.

Ob pripravi projektne naloge smo prejeli projektantske podatke ocenjene vrednosti zamenjave svetil, ki znaša skoraj 500.000 EUR. Ta sredstva bo morala občina zagotoviti do leta 2017, če bo želela zasledovati določila Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja. Dodatno smo prejeli informacije in ocene potrebnih investicijskih vlaganj v letu 2014 v infrastrukturo javne razsvetljave, in sicer v višini 230.000 EUR, ki so posledica predstavitev in kabliranja sredjenapetostnih elektroenergetskih daljnovodov na širšem območju občine.

V decembru in januarju smo navezali stike z dobavitelji svetilk in koncesionarjem ene od primerljivih občin in jih pozvali k predložitvi finančne ponudbe izvajanja energetske učinkovite in organizacijsko urejene javne razsvetljave v naši občini. Na ta način želimo pridobiti informativne

ponudbe za pripravo finančne analize in lažje sprejemanje odločitev. Dokončne podatke še čakamo, smo pa trenutno pridobili informacijo, da bi z investicijo v zamenjavo 975 svetilk, od 1257 na letni ravni, ustvarili za 50.000 EUR prihranka pri energiji, za katero trenutno občina letno porabi skoraj 100.000 EUR.

Glede na vse navedeno občinska uprava načrtuje v letošnjem letu izvesti sledeče aktivnosti:

- Izvajati nujna vzdrževalna dela, ki jih je potrebno opravljati v času, ko občina nima koncesionarja. Glede na to, da nekdanji koncesionar najbolje pozna stanje infrastrukture na terenu smo skladno s postopki internih Navodil za oddajo naročil št. 430-0001/2012, z dne 31.5.2013, sklenili pogodbo z nekdanjim koncesionarjem v omejeni vrednosti do 10.000 EUR za čas trajanja do sklenitve nove koncesijske pogodbe.
- Izvesti investicije v javno razsvetljavo, ki so povezane z izvedbo investicij Elektro Gorenjska, d.d., ki bo v letu 2014 izvajal podiranja zračnih vodov na katerih je obešena javna razsvetljava, zaradi česar je javno razsvetljavo posledično iz teh drogov potrebno odstraniti ter zagotoviti samostojne drogeve in vodnike za javno razsvetljavo, poleg tega pa bo potrebno izvesti tudi manjše investicijske posege na odsekih, ki so v času izvajanja kohezije ostali nedokončani (primeroma nekaj svetilk na posameznem stekališču). Izvajalca posameznih del načrtujemo izbirati skladno s postopki internih Navodil za oddajo naročil št. 430-0001/2012, z dne 31.5.2013, saj posamezna investicija ne presega vrednosti po Zakonu o javnem naročanju.
- Urediti pravno formalne pogoje za podelitev koncesije za javno razsvetljavo po ustreznem modelu, ki bo za občino najbolj racionalen in dolgoročno vzdržen v najkrajšem možnem času. Eden izmed korakov za ureditev formalnih pogojev bo tudi sprememba Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje javne razsvetljave v Občini Trzič.«

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji sklep.

PREDLOG SKLEPA 512-27-2-2014:

Občinski svet Občine Trzič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 26. redni seji Občinskega sveta Občine Trzič, dne 19.12.2013.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA	21
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

K 3. točki: **Obvestilo o odstopu člana občinskega sveta**

Župan je podal uvodno pojasnilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji sklep

PREDLOG SKLEPA 513-27-3-2014:

Občinski svet Občine Trzič se seznani z obvestilom o odstopu člana in prenehanju mandata članu Občinskega sveta Občine Trzič Sebastjanu Gubiču.

Občinski svet Občine Trzič Občinsko volilno komisijo seznani o odstopu člana Občinskega sveta in predlaga imenovanje nadomestnega člana Občinskega sveta Občine Trzič.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA	23
PROTI	0

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 4. točki: Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta

V/p št. 1-27-2014: Vida RAZTRESEN

Vida RAZTRESEN je opozorila na dva prehoda za pešce pri bivši trgovini Peko do trgovine Mercator, tam ni svetlobne označbe, ki bi opozarjala na prehod za pešce.

Jasna KAVČIČ je pojasnila postopke za ureditev prehodov, glede na to, da je to državna cesta. Župan je povedal, da se bodo začeli postopki.

Vida RAZTRESEN je še vprašala kako je s pobudo krajanov za ureditev križišča s prednostno cesto iz naselja JASA. To križišče je zelo nepregledno.

Župan je povedal, da je imel s predstavniki omenjenega naselja že pogovor na temo ureditve križišča in na kratko povedal do kakšnih rešitev so prišli.

Vida RAZTRESEN je podala še pripombo na pluzenje oz. čiščenje pločnikov v Bistrici.

Župan je povedal, da glede na težke razmere ob zadnjih snežnih padavinah so se zaposleni v Komunalni Tržič trudili po najboljših močeh, seveda pa bo ta pripomba posredovana direktorju Komunale Tržič.

V/p št. 2-27-2014: Andreja POTOČNIK

Andreja POTOČNIK je povedala, da glede na stanje kakršno je bilo, ob zadnjih snežnih padavinah bi morali tudi sami občani, seveda tisti, ki to zmorejo, pomagati pri čiščenju. Vprašala je še, glede na zadnje vremensko ujmo, ki je prizadela območje Slovenije, če lahko dobi kratek povzetek stanja za območje občine Tržič. Zanima jo tudi ali bodo kakšne večje finančne posledice.

Župan je na kratko povedal kaj in kako se je dogajalo na območju občine Tržič, pohvalil je delo gasilcev, zaposlenih v Komunalni Tržič, štaba civilne zaščite in gorske reševalne službe.

Direktor Komunale Tržič, Sebastijan ZUPANC je povedal, kako poteka prioritetni plan pluzenja. Plužne enote so bile neprestano na terenu. Skupaj z gasilci so omogočali prevoznost tudi tistih cest, kjer so bila podrtá drevesa.

V/p št. 3-27-2014: Anton ŠUŠTAR

Anton ŠUŠTAR je povedal, da je hotel vprašati kaj se dogaja v Kovorju pri potoku Cikavec, pa je tekom odgovora na prejšnje vprašanje že dobil odgovor.

Župan je še enkrat pojasnil, da je na tem območju potoka Cikavec bil nekoč most, in ko so v preteklosti tam polagali cevi jih niso položili pod nekdanjim mostom, zato pride tam do zamašitev.

V/p št. 4-27-2014: Janez MEGLIČ

Janez MEGLIČ je postavil vprašanje o zimski službi, kajti pred zadnjim snegom so bile govorice, da lokalni izvajalci zimske službe ne bodo več plužili lokalnih cest. Vprašal je tudi kam se lahko sporočijo podatki o polomljenih drevesih, ki ležijo v vodotokih.

Župan je povedal, da ARSO – Agencija Republike Slovenije za okolje v Kranju, skrbi za porečje Zgornje Save, kamor paše tudi Tržiška Bistrica, zato se lahko podatke o polomljenih drevesih v vodotokih sporoči njim, pa tudi lastniku zemljišča oz drevesa, ki je v vodi.

Glede izvajanja zimske službe podizvajalcev se ni nikoli razmišljalo o spremembi.

Direktor Komunale Tržič je povedal, da so od leta 2007 skoraj vsi isti »kooperanti« za pluzenje lokalnih cest.

Janez MEGLIČ je povedal, da je bil eden od razlogov za govorice o izvajanju zimske službe tudi slabo plačilo oz. nizke cene.

Direktor Komunale Tržič, Sebastijan ZUPANC, je povedal, da na začetku zimske sezone na sestanku dogovorijo tudi ceno.

K 5. točki: Razrešitev direktorice Doma Petra Uzarja in imenovanje v.d. direktorja – informacija in mnenje

Uvodno obrazložitev sta podala župan in Vid MEGLIČ, vodja Urada za družbene dejavnosti.

Seje občinskega sveta so se udeležili predstavniki zaposlenih, sindikata, varovancev Doma Petra Uzarja, sveta zavoda medtem, ko se je vabljená direktorica Doma Petra Uzarja opravičila.

Udeleženci so predstavili svoje izkušnje, mnenja in predloge ter pobude.

Zvonka PRETNAR je v imenu Odbora za družbene dejavnosti predlagala, da naj Občinski svet poda pobudo Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, da izvede celovit

strokovni nadzor celotnega poslovanja Doma Petra Uzarja (tako vodstva kot kolektiva), in sicer še pred imenovanjem novega sveta zavoda.

Matej SLAPAR je v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe povedal, da naj se zadeva reši v prid zaposlenim, predvsem pa , da ne bodo oškodovani oskrbovanci doma.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Anton ŠUŠTAR je glede na vse povedano poudaril, da človeka ne pusti ravnodušnega, vendar pa se težko presodi kaj je prav in kaj ni. Povedal pa je svojo izkušnjo v zvezi z zaposlenim Doma Petra Uzarja. Podpira zaposlene, naj se izvede nadzor in po nadzoru sprejme zaključke.

Mag. Klemen GRAŠIČ je povedal, da se iz celotnega gradiva, ki so ga svetniki prejeli lahko razberejo laži iz strani direktorice. Poudaril je, da bi lahko direktorica, če bi se udeležila seje pojasnila oz. odgovorila na očitke. Izrazil je podporo zaposlenim in mnenje glede neudeležbe s strani Ministrstva.

Matjaž HRGOVIČ je pojasnil, da je občinski svet politični organ, to pa pomeni, da se glasuje podobno kot v parlamentu (državnem zboru) na državni ravni. Kajti člani občinskih svetov niso strokovni in odločitev je politična.

Vida RAZTRESEN je kot predstavnica sveta zavoda povedala, da so poskusili te probleme rešiti znotraj Doma, na miren način, vendar se ni dalo. Povedala je na kakšen način oz. zakaj so se odločili podati pobudo za razrešitev dosedanje direktorice. Ko so pobudo posredovali na Ministrstvo za delo... in bi to ministrstvo moralo dati svoje mnenje k razrešitvi, je Ministrstvo izdalo sklep o razrešitvi Sveta zavoda Doma Petra Uzarja.

Mladen NOVKOVIČ je povedal, da je bil iz več strani obveščen o podpori, o ne podpri direktorici. Po njegovem mnenju je šla zadeva politično predaleč, to naj bi bili začetki politične kampanje, ker bodo v letošnjem letu volitve. Ker direktorica ni prisotna, se žal ne more braniti očitkov, pa tudi ne bi se mogla branit, ker ima veliko podatkov, ki so osebne narave. Vse kar se je danes slišalo, in če so res nepravilnosti je potrebno prijaviti ustrezni službi, da preveri zadevo.

Marjan ŠPEHAR je povedal, da je celotno gradivo prebral, pomisleke pa ima na komentar neimenovanega svojca varovanca Doma Petra Uzarja. Meni, da direktorica stoji za izjavo omenjenega svojca. Podpira zaposlene in varovance Doma.

Andreja POTOČNIK je povedala, da ne podpira ne mobinga, ne šikaniranja. V službo se hodi, da se dela in je pomembno, da se v svojem delu uživa in da nihče ne ponižuje drugega. Po njenem mnenju je velik pogum, da si zaposlen upa podpisati peticijo, in predstaviti svoje izkušnje pred drugimi, pred Občinskim svetom. Zaveda se, da v Sloveniji, v pravni državni ni nihče obsojen, dokler mu krivda ni dokazana. Zato se bo težko odločila, oz. se bo odločila na podlagi čustev. Kaj je res in kaj ni, pa so v Sloveniji druge inštitucije npr. sodišča, ki bodo odločile kaj je pravilno in kaj ne. Želi, da oskrbovanci dobijo najboljšo oskrbo, da zaposleni radi hodijo v službo in svoje delo opravljajo korektno.

Janez MEGLIČ je povedal, da je na podlagi slišane potrebno nekaj storiti, vendar pa se boji, da ima »škarje in platno v rokah država«. Namesto, da bi na Ministrstvu poskušali rešiti zadevo so razpustili člane sveta zavoda. V domu bo potrebno izbrati direktorja, ki bo zadevo obvladal in imel zaupanje tako oskrbovancev kot zaposlenih.

Zvonka PRETNAR meni, da čas dela v korist direktorice, kajti, ko je Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti razrešilo člane sveta zavoda in dalo razpis za imenovanje novih članov. Nov svet bo imenovan v mesecu marcu in direktorica bo lahko zaključila mandat ter imenovana za vršilko dolžnosti direktorja v najboljšem primeru do poletja, kajti novi člani sveta bodo morali izpeljati vse postopke za imenovanje novega direktorja, kar pa terja svoj čas.

Župan je pojasnil, da bi Ministrstvo lahko razrešilo direktorico, imenovalo vršilca dolžnosti, pa vendar je s Sklepom namesto predlaganega raje razrešilo člane sveta zavoda Doma Petra Uzarja. Na ta način deluje »politika« in kar lahko ta trenutek naredi Občinski svet je, da poda mnenje na Ministrstvo, da vodstvo Doma Petra Uzarja ne uživa zaupanja Občinskega sveta, da

se izbrane kandidatke v svetu zavoda s strani lokalne skupnosti ne bo razrešilo in da se poda pobuda za celovit nadzor poslovanja v Domu Petra Uzarja s strani Ministrstva.

Slavko BOHINC je povedal, da je v gradivu vrstni red sklepov napačen, najprej je potrebo razrešiti direktorico, potem se lahko imenuje vršilca dolžnosti. Poudaril je, da je svet zavoda Doma Petra Uzarja že razrešil direktorico, torej je direktorica razrešena in imenoval vršilca dolžnosti, zato in zaradi vseh ostalih povedanih dejstev bo glasoval za razrešitev direktorice. Povedal je še, da je vsako imenovanje in razrešitev direktorjev politično dejstvo.

Matej SLAPAR je vprašal kaj se bo zgodilo ob sprejetju predlaganih sklepov.

Stane BITEŽNIK meni, da je najbolje, da se zadeva prepusti nadzoru Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti. Povedal je, da je bil skupaj z Mladenom Novkovičem pri direktorici in preveril prijave, ki jih je prejel o nepravilnosti delovanja direktorice in niso bile utemeljene. Vseh teh dejstev, ki so bila povedana pa ni vedel. Skrb pa vzbujajo besede, da se lahko tako stanje razširi po drugih domovih.

Mag. Uroš PIVK je povedal, da je v Sloveniji očitno tak način vodenja družb, zavodov. Svetniki resnično niso pristojni za odločanje, je pa potrebno podati jasno mnenje o tej zadevi in izraziti podporo vsem tistim, ki so se izpostavili in prikazali stanje v Domu Petra Uzarja.

Vid MEGLIČ, vodja Urada za družbene dejavnosti je pojasnil, kakšne so pristojnosti lokalne skupnosti oz. občine v zvezi z domom.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji sklep.

PREDLOG SKLEPA 514-27-5-2014:

Občinski svet Občine Tržič ugotavlja, da direktorica Doma Petra Uzarja ne uživa zaupanja pri vodenju Doma Petra Uzarja in nima podpore v občinskem svetu, zato daje pozitivno mnenje k razrešitvi mag. Renate PROSEN s funkcije direktorice zavoda Doma Petra Uzarja.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 23

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Matjaž HRGOVIČ je obrazložil svoj glas in sicer ne obsoja direktorici krivde, pač pa stanja v kakršnem se je znašel dom, zato bo glasoval ZA.

Andreja POTOČNIK je potrdila mnenje Matjaža HRGOVIČA.

PREDLOG SKLEPA 515-27-5-2014:

Občinski svet podaja pobudo Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, da izvede celovit (finančni, upravni, socialni, zdravstveni, strokovni...) nadzor celotnega poslovanja Doma Petra Uzarja, tako vodstva kot kolektiva in sicer še pred imenovanjem novega sveta zavoda.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 23

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

PREDLOG SKLEPA 516-27-5-2014:

Predstavnica Občinskega sveta v Domu Petra Uzarja se ne razreši.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 23

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

PREDLOG SKLEPA 517-27-5-2014:

Občinski svet Občine Tržič ni pristojen za mnenje k imenovanju kandidata na mesto vršilca dolžnosti zavoda Doma Petra Uzarja,

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 17

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

ZAČETEK ODMORA: 20:25

KONEC ODMORA: 20:50

K 6. točki: Predlog Odloka o ustanovitvi podjetja Komunala Tržič d.o.o.

Uvodno obrazložitev je podal doc. dr. Aleksij MUŽINA, Odv. pisarna Možina Žvipelj in partnerji d.o.o.

Matej SLAPAR je v imenu Odbora prosil za pojasnila o določitvi pristojnosti in pooblastil župana.

Zvonka PRETNAR je v imenu Odbora je povedala, da njihove pobude iz prejšnje seje niso bile upoštevane, prosijo za pojasnilo zakaj.

Doc. dr. Aleksij MUŽINA je pojasnil na kakšen način so bile razdeljene pristojnosti med občinskim svetom, županom in direktorjem.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Stane BITEŽNIK je povedal, da ga motijo pristojnosti župana, župan je samo prevzel iste funkcije kot jih je pred tem imela skupščina. Predvsem predlaga, da bi direktorja Komunale predlagal župan imenoval bi ga pa Občinski svet.

Janez MEGLIČ je predlagal naj se v 13. členu ravno tako pri imenovanju in razrešitvi prokurista doda besedna zveza » s soglasjem občinskega sveta«.

Doc. dr. Aleksij MOŽINA je pojasnil naloge in pristojnosti prokurista.

Stane BITEŽNIK je povedal, da ga moti način nadzora nad podjetjem, saj kot svetnik ne dobi vseh informacij in ne pogodb, ker naj bi bilo to tajno. V Odloku pa piše, da izgubo iz tržnega dela krije ustanovitelj, to pa je Občina.

Direktor Komunale Tržič je pojasnil, da kot svetnik nima nobene pravice vpogleda v dokumentacijo podjetja, zato ima ustanovitelj imenovan Nadzorni odbor, ki v imenu Občinskega sveta izvede nadzor podjetja in pregleda dokumentacijo. Seveda pa je drugo vprašanje dostop do informacij javnega značaja, ki se obravnava v skladu z Zakonom o informacijah javnega značaja.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA 518-27-6A-2013:

Iz 13. člena druge alineje se v 12 člen prenese besedna zveza » sprejema razvojne programe« in s tem dodeli ta pristojnost občinskemu svetu, medtem, ko župan pripravi razvojne programe.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA 519-27-6B-2013:

V 16. členu se v (3) točki besedna zveza »poleg župana« črta.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA	18
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA 520-27-6C-2013:

V 13. členu se pri četrti alineji doda besedna zveza »s soglasjem občinskega sveta«.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA	18
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA 521-27-6-2013:

Občinski svet Občine Tržič sprejme predlog Odloka o ustanovitvi podjetja Komunala Tržič d.o.o. skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA	12
PROTI	1

Sklep je bil sprejet.

Jurij ROZMAN, SDS je obrazložil svoj glas PROTI.

K 7. točki: Informacija o pravnem postopku Opr. št. I Pg 19/2008 Aquaplus

Uvodno obrazložitev sta podala župan in odvetnik Jože KRISTAN.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Mladen NOVKOVIČ je vprašal ali je podjetje Aquaplus imelo reference oz. ali so do takrat že izpeljali kak tak projekt.

Jože KRISTAN je povedal, da v kolikor ve to podjetje niso ustanovili Slovenci, pač pa so v Sloveniji imeli le zastopnika.

Jurij ROZMAN, SDS, je predlagal, da se pooblasti župana za pogajanje in sicer do določenega zneska.

Svoje predloge sta podala tudi Andreja POTOČNIK in Matej SLAPAR.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA 522-27-7-2014:

Občinski svet Občine Tržič se seznani s potekom pravnega postopka, ki teče pred Okrožnim sodiščem v Kranju pod opr. št. I Pg 19/2008 – tj. »zadevo Aquaplus«.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA	19
PROTI	0

Sklep je bil soglasno sprejet.

PREDLOG SKLEPA 523-27-7-2014:

Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep o nadaljnjih pravnih dejanih Občine Tržič v postopku, ki teče pred Okrožnim sodiščem v Kranju pod opr. št. I Pg 19/2008 tj. v zadevi po tožbi tožeče stranke Aquaplus GmbH, Absberggasse 47, Dunaj, proti toženi stranki

Občini Tržič, Trg svobode 18, Tržič in daje županu pooblastilo, da se poravna do dogovorjenega zneska.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 20
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Matjaž HRGOVIĆ je obrazložil svoj glas ZA.

K 8. točki: Informacija o zadevi »Ročevnica«

Točka se bo obravnavala na naslednji seji Občinskega sveta.

K 9. točki: Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – varstvenega zavoda Vrtec Tržič

Uvodno obrazložitev je podal Vid MEGLIČ, vodja Urada za družbene dejavnosti.

Župan je odprl razpravo.

Ker razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji sklep

PREDLOG SKLEPA 524-27-9-2014:

Sprejme se osnutek Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Tržič.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 19
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

PREDLOG SKLEPA 525-27-9-2014:

Sprejme se predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Tržič.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 19
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 10. točki: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2014

Uvodno obrazložitev so podali Marjeta MAČEK, vodja Urada za finance, Jasna KAVČIČ, vodja Urada za okolje in prostor in Vid MEGLIČ vodja Urada za družbene dejavnosti.

Matej SLAPAR je v imenu Odbora povedal, da so pregledali Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2014 in podpirajo prizadevanja Občine, da v teh časih ne načrtuje dodatnega zadolževanja in predlagajo, da se največji projekt »Gorenjska plaža« pozorno spremlja glede na načrtovane stroške. Odbor podira, da se leto 2014 zaključi v okviru finančnega načrta in da se predvideni znesek zadolževanja ne prekorači.

Ignac PRIMOŽIČ je v imenu Odbora za prostor in okolje postavil določena vprašanja, pripombe in predloge:

- Razvoj območja Zelenica: člane odbora zanima, zakaj se gre v odstranjevanje žičniških naprav in kdo se je odločil, da se to izvede.
- Učne poti Gorenjske – Udin boršt: člane odbora zanima, kaj konkretno bo Občina Tržič s tem projektom, ki je skupen z Občino Naklo, pridobila, saj je višina sredstev precej visoka.

- Upravljanje z bazenom: člani odbora so podali pripombo, da gre pri delu sredstev pod to postavko v bistvu za gradbeno investicijo (gostinski del) in bi moralo to biti vključeno v projekt Gorenjska plaža. Zanima jih tudi, kdaj naj bi bil kompleks odprt.
- Poraba takse za obremenjevanje okolja – odpadki: g. Dimic je opozoril, da se na deponijo vozijo neregistrirani odpadki in vprašal, kdo to nadzira, kakšne količine se vozijo in kolikšen delež od stroškov odlaganja iz drugih občin pride v občinski proračun.
- Večnamenska zgradba skupnega pomena v Kovorju: člani odbora so opozorili, da bi bilo smiselno poenotiti naziv projekta pri KS Kovor, saj se tam v obrazložitvi navaja, da gre za izgradnjo prizidka večnamenske dvorane v Kovorju. Zanimalo jih je tudi, kako bo po izvedbi projekta urejeno lastništvo glede na vložena sredstva EU, saj je prijavitelj projekta Občina Tržič in ne KS Kovor.
- Investicijsko vzdrževanje kategoriziranih cest: podana je bila splošna pripomba, da je sredstev za sanacijo poškodovanih asfaltov bistveno premalo in da naj se le-ta v strukturi porabe sredstev na tej postavki zvišajo. Podan je bil predlog, da se preplasti odsek ceste Tržič – Jelendol na Slapu (od hiše Slap 14 do Slap 20), ker je cesta v izredno slabem stanju (cca. 380 m). Ponovno pa naj se med projekte uvrsti cesta mimo Lenarta, vsaj izdelava projektne dokumentacije PZI za odsek od mostu do skalne čeri. Kot vir financiranja za ceste v Jelendolu naj se nameni dohodek od prodaje lesa iz gozdov na območju jelendolske doline.

Zvonka PRETNAR je v imenu Odbora za družbene dejavnosti je podala pripombo, da je potrebno projekte bolj celovito pripraviti in načrtovati vnaprej. Predlagajo, da bi se pred prenovno paviljona NOB zadeva uredila tudi lastniško, predlagajo, da bi bila lastnica paviljona Občina Tržič, podobno kot na Zelenici pri obnovi koč.

Vid MEGLIČ je pojasnil kako je z lastništvom Muzeja Tržič, dvorane v Kovorju, paviljona NOB. Župan in Vid MEGLIČ sta pojasnila kako je z žičnicami in vlečnicami na Zelenici.

Mag. Mojca ALJANČIČ je natančno pojasnila kako poteka projekt »Gorenjska plaža«.

Rok za podajo amandmajev je 10 dni.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi je sodeloval:

Jurij ROZMAN, SDS je povedal, da pogreša elemente varčevanja.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA 526-27-10-2014:

Občinski svet Občine Tržič sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2014.

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA	14
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

Seja občinskega sveta je bila končana ob 23:15 uri.

Zapisala

Irena Markič

mag. Borut SAJOVIC

župan