

OBČINA TRŽIČ

32. redna seja Občinskega sveta

(17. november 2022)

Sejo je vodil podžupan Dušan Bodlaj (podžupan v začasnem opravljanju funkcije župana).

Seja se je začela ob 17.00 uri.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Lepo vas pozdravljam na 32. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič. Ta je res zadnja v tej sestavi. Že dvakrat sem jo napovedal, da bo zadnja, ampak ta je pa dejansko res, dva ali tri dni pred volitvami. Potem ne bo več v tej sestavi, ampak verjamem, da veliko od vas bo še naprej soustvarjali politiko in razvoj te naše prelepe občine. Preden začnemo se poklonimo himni in zastavi.

/posnetek himne/

Preden začnemo z današnjim dnevnim redom, bi vas prosil, da preverimo sklepčnost. Z belimi tipkami prijavite svojo prisotnost, da vidimo, koliko nas je trenutno prisotnih, da vidimo, če lahko legitimno nadaljujemo današnjo sejo.

15 svetnic in svetnikov je trenutno prisotnih na današnji seji. Opravičili so se gospod Špehar, gospa Trudnova, gospa Jenkova. Nejc Perko pride malo kasneje, ko opravi še svoje službene dolžnosti. Med nami pozdravljam danes tudi prisotna predstavnika Športne zveze Tržič, gospo Biserko Drinovec in gospoda Silva Japlja, predstavnico sedme sile, gospo Majo Tekavec. Med nami trenutno tudi gospod Željko Babić iz Urada za prostor in okolje, ki mi bo pomagal na začetku pri odgovorih na vaše pobude in vprašanja.

Če gremo k današnjemu dnevnemu redu, prejeli ste ga, pregledali ste ga, zato vas zdaj sprašujem, če ima kdo kakšen predlog za umik točke z dnevnega reda? Če ne, naslednje vprašanje, ali je kakšen predlog za razširitev dnevnega reda? Tudi ne. Predlog za spremembo vrstnega reda dnevnega reda? Tudi ne. Glasovanj po skrajšanem in po hitrem postopku danes

nimamo predvidenih. Zato vas prosim, da s svojim pritiskom na zeleno tipko potrdite današnji dnevni red. Še enkrat prisotnost prvo. 15 nas je še vedno tukaj.

Kdo je za sprejem dnevnega reda, današnjega. Dnevni red je soglasno sprejet. Hvala lepa.

Poleg današnjega gradiva ste dobili še elektronsko zapisnik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, nadalje zapisnik Odbora za okolje in prostor ter zapisnik Odbora za družbene dejavnosti.

Prehajamo na **1. TOČKO DNEVNEGA REDA - POTRDITEV ZAPISNIKA 31. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ Z DNE 20. 10. 2022.** Zapisnik ste dobili, ste ga prebrali. Odpiram razpravo v tej točki. Ima kdo kakšno pripombo na ta zapisnik, kaj za dodati, kaj za odvzeti, smo kaj pozabili. Če ni, potem zaključujem razpravo.

Potrdimo prisotnost. 15 prisotnih. Kdo se s predloženim zapisnikom 31. redne seje občinskega sveta strinja? Soglasno smo zapisnik sprejeli.

Prehajamo na **2. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ, SPREJETIH NA 31. REDNI SEJI TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.** Odpiram razpravo k tej točki. Izvoli, gospa Vida.

VIDA RAZTRESEN: Jaz bi vprašala glede zadnjega vprašanja, kdaj se bo tisto zelenje porezalo pri Česnu, ki je zelo na cesti in ni nič bilo realizirano. Me zanima ali ste kaj posredovali naprej in kakšen je bil odgovor, ker še ni nič narejenega.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Mi smo vaše vprašanje, pravzaprav vašo pobudo posredovali Direkciji Republike Slovenije za infrastrukturo, smo jih pozvali, da zadevo pogledajo in ukrepajo. Zaenkrat še dobili od njih odgovora nismo. Željko, si ti seznanjen s tem?

ŽELJKO BABIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): To je državna cesta.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Državna cesta in nismo dobili še odgovora. Smo pa posredovali ustreznim institucijam in nismo dobili še odgovora zaenkrat. Direktor imaš ti še kaj?

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Drži to, ja.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Tako, da čakamo še odgovor. Z naše strani smo seveda vašo pobudo posredovali naprej.

VIDA RAZTRESEN: Če ne bo treba ponoviti in poslati še enkrat. Bom tečna.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ja, bomo vztrajali na tem, da dobimo odgovor. Tukaj imamo tudi željka iz Urada za okolje in prostor. Bo pazil, da ta odgovor dobimo in da jih malo preganjamo, če ne bodo v doglednem času na to odgovorili ali pa realizirali.

VIDA RAZTRESEN: Tudi za tisti ovinek pri kapelici.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Tisto je Jasna zadnjič odgovorila, da v sklopu urejanja pločnika v Zgornji Bistrici in samega cestišča, je tudi tam del tega projekta, da se tisti ovinek malo razširi, kar bo največ možno.

VIDA RAZTRESEN: Vsaj, da se ga malo pobere.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ja, to bojo videli na terenu. V glavnem je pa to stvar državnega projekta, državne ceste in oni upravljajo s tistim zemljiščem res nič, samo cesta je pa državna. Oni v bistvu bi v zemljišče lahko posegli, mi bomo sigurno to dovolili. Samo bojo strokovnjaki ocenili koliko je to sploh možno in smiselno narediti.

VIDA RAZTRESEN: Smiselno je, ker je...

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Za nas uporabnike je, kaj pa stroka pravi je pa druga zadeva.

VIDA RAZTRESEN: Oni se ne vozijo tam, mi se vozimo.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Zastopim. Tako, da ja, to je v teku vse skupaj. Tomaž, izvoli.

TOMAŽ MEGLIČ: Hvala za besedo. Jaz se oglašam na isto točko kakor Vida. Mislim, da je šest ali osem sej že problem to grmovje tukaj in dosti sramotno je, pa mislim, da to ni noben škandal, da bi fantje iz Komunale šli in bi se to porezalo v 15-ih minutah. Noben bog na svetu ne bo vedel, da je bil

kdaj tam grmovje. Ampak tukaj se zapenjamo še šest ali osem sej zaradi enega »k«, bom rekel po domače, grmovja, ki ga vse skupaj nič ni. Nobene škode ne bo noben naredil. Ko je prva maša v Bistrici je tam eno šavje raslo, ko so ga nicali za okraševanje cerkve so ga pa odrezali. Noben bog ni nič vedel, tukaj imamo pa šest sej zaradi enega grmovja, ki ga je štiri metre. Komplimiramo na vse zadeve, ne vem koliko papirjev, na uradne institucije, ne vem kam še vse, da se tisto ne more prerezati, res ne zastopim tega. Navaden šavje, ki na cesti dela dren več kot 100 prebivalcem Bistrice in še 500 gor naprej v vasi so in ta grmovje porezati je pa največji problem v občini Tržič. Že osem sej ali pa šest, 100 %. To ni nobeno kaznivo dejanje, če boš grmovje posekal, saj raste iz privatne parcele gor. Iz privatne parcele raste preko škarpe gor in zdaj mi na DRSI, pa DRCI, pa PRCI, ne vem kaj še vse, sto pisem, za to kar komunalec potegne z navadno mašincjo tam v šajtrgo oziroma na prikolico da in odpelje na odpad. Res, saj pravim, šest sej sigurno. Čisto vsakič, ko pridemo na sejo Vida to pove, naredi se pa nič. Ja, nimamo odgovora, nimamo tega. 15 minut je dela za dva človeka, da spravita tam. Zapora ceste, 10 minut, da vse skupaj naredita, tiste »štange« se postavi in odvoz in to je to. Mi pa še šest sej poslušamo od štiri metre grmovja, ki je tam. To je moje mnenje.

.../več govornikov hkrati/...

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Dajmo se umiriti, seja občinskega sveta je, Tomaž prosim, Vida ti si tudi svoje že povedala...

VIDA RAZTRESEN: Jaz se čisto strinjam. Ne bomo pa mešali kampanje notri, ker ni kampanja. Tukaj se gre za varnost ceste in prebivalcev, ki vozijo.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Vse razumemo. Mi bomo to naredili na legalen način, ker smo občina kot uradna institucija. Ne moremo delati tako, kot recimo privatno, kot ljudje delajo tako in drugače. Mi bomo po uradni poti to speljali, ker drugače ne smemo. Ima še kdo v tej točki razpravo. Realizacija. Če ni, potem se spet preštejmo. 15 nas je še vedno v sejni sobi.

Predlog sklepa je sledeč: »Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov sprejetih na 31. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič z dne 20. 10. 2022.« Kdo se s tem sklepom strinja? 14 za. 1 proti. Hvala lepa.

Prehajamo na **3. TOČKO DNEVNEGA REDA - VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**. Na zadnji seji ste spraševali in pobudo dajali gospa Vida Raztresen, gospa Melanija Primožič, gospa Teja Nemec, gospa Jana Jenko, gospod Drago Zadnikar in gospod Jaka Jankovec. Ti boste lahko na vrsti tudi v drugem krogu, če ne bo v pol ure dosti vprašanj. Zdaj se lahko prijavite k razpravi. Zaenkrat samo Janez. Malo še razmislite, lahko potem še v drugem krogu. Janez, izvoli.

JANEZ BOGATAJ: Imam vprašanje. Tukaj na vpadnici, je za repiti. To smo tudi že velikokrat govorili in kaj se tam dogaja. Tam so samo tista varnostna opozorila in nič se ne dela naprej. Me zanima kaj bo to čez zimo to tam ostalo oziroma kako bo za naprej?

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Janez, hvala za vprašanje. To sem jaz zadnjič, ko sem se gor vozil, ko sem bil tudi pri tebi, imamo tukaj človeka, ki bo iz prve roke povedal dejansko stanje in kakšne imamo plane na tistem odseku. Željko, izvoli.

ŽELJKO BABIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Plani so taki, zdaj je tak čas, da si odpirati ceste, ne upam, tako da, to je en problem. Drugi problem, ki ga imamo je da je praktično nemogoče dobiti izvajalca in asfalterja. Tako, da kdorkoli je kaj probal zdaj, praktično ponudb ne dobi. Jaz sem povpraševanja pošiljal za ene druge zadeve, odgovorov praktično ni, ker so vsi izvajalci zasedeni, sploh asfalterji. Primer, tak lep, imate tam proti deponiji, kjer je naša Komunala odprla en konec zaradi okvare, praktično ne dobimo asfalterja, da bi to prišel zadevo zapreti. Jaz si pred zimo ne upam odpirati zadeve, ker nima smisla, da še dodatno povečujemo obseg poškodbe. Proračun je tak kakor smo ga pripravili, bianco, to pomeni nabor želja, ko bo nov občinski svet. Takrat se bodo te zadeve iz tistega nabora notri dale ali črtale, tako da škarje in platno bo v rokah naslednjega občinskega sveta. Je pa na seznamu, to pa sigurno.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Imamo tudi rezervirano 300.000 eur sredstev in bo potem novi občinski svet na predlog župana, bojo uvrstili take stvari notri, kar se investicij ceste tiče, bojo pač iz tistega nabora, kar je predlaganega bodo uvrstili notri, kot se bodo pač odločili.

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR):
... je ta zgoraj, napisan je tisti osat, ki je že iz leta 2012
in se je zdaj ponovil in v Palovčah spodaj...

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Pobude in vprašanja. Metka, izvoli.

METKA GABERC: Jaz bi zdaj izkoristila, ko imamo gospoda Babića tukaj. Slišala sem, da imajo občani probleme z najdenimi živalmi, da jih morajo voziti v Ljubljano. Sicer v pogodbi je zapisano, da lahko pridejo iskati iz zavetišča sem, lahko pa tudi ne, tako dvostransko je napisano. Zastopim, da tisti, ki ima avto in ki lahko pelje, so čisto preobremenjeni tudi v zavetišču, da se pač tudi na ta način pomaga, da sami dostavijo. Ampak v primeru, da so to starejši ljudje, ki res ne bi vozili v Ljubljano, ljubljansko zavetišče ne gre nasproti. Oni trdijo, da njim ni dolžnost, da pridejo iskati živali, da so preveč obremenjeni. Me zanima, če se je že kdo kaj k vam pritožil.

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR):
Ja, obrnejo se. Zadeva je zdaj tako, ko se pogovarjamo o zapuščenih živalih, takrat se pogovarjamo o živalih, ki nimajo lastnika. Takrat najditelj sporoči in žival pridejo pobrati in odpeljejo. Do zdaj nismo imeli problema, na to nakazujejo tudi vsi ti računi, ki smo jih prejeli in situacija, ki je zdaj že kar nekaj čez 20.000 eur. Problem imamo pa z ljudmi, ki predstavljajo, da so našli mačko, da mačka ni njihova in potem, ko želijo mačko sterilizirati, seveda brezplačno, naletijo na težavo, ker zavetišče mačke vrača samo po postopku. To pomeni, mačka se pregleda, če je zdrava se jo sterilizira oziroma mačka kastrira, potem gre v postopek posvojitve. Tukaj pa marsikateremu to ni všeč, zaradi tega, ker gre za zapuščeno mačko ali pa prosto živečo ampak z lastništvom. To so ti ljudje, ki imajo težave.

METKA GABERC: Bil je konkreten primer. So spustili mačke, seveda so šle mačke do prve kmetije. So ti ljudje potem klicali in so jih morali sami odpeljati v Ljubljani.

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR):
To ne bo držalo. Jaz vsakega usmerim na zavetišče. Zavetišče se pozanima in te mačke tudi odpelje.

METKA GABERC: Ne.

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Glejte, jaz imam poročila na mesečni bazi. Odlov in odvoz mačk se vrši. Tam, kjer se pa pojavi dvom oziroma kjer postavijo najditelji pogoj, da želijo mačko imeti nazaj sterilizirano in ponavadi kar na kavč, v tistih primerih zavetišče ne odreagira. Tako je, to se dogaja.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Če lahko dobimo vsaj malo bolj konkretne podatke, vsaj v datumu, da preverimo na zavetišču kaj se je v resnici zgodilo. Ali so res tako odgovorili, kar pomeni, da so ravnali nepravilno. Če je bila situacija taka, kot je Željko opisal, potem..

METKA GABERC: Ne, ni bila.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Saj pravim, to bomo preverili. Ker v temu primeru, če pokličejo, so dolžni jih priti iskati in odpeljati in potem sledi postopek. Ker je to zapuščena žival oziroma prostoživeča, tako da, če lahko datum vsaj dobimo, kdaj je bilo klicano.

METKA GABERC: Hvala.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Še kdo?

MOJCA ČADEŽ: Jaz bi pa vprašala, če je živa meja tako široka, da onemogoča varen pogled na cesto, sploh, ker je to ovinek. Ali je to nek uradni zaznamek poslati k vam in...

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ne, lahko se pokliče na Komunalo ali pa direktno Medobčinski inšpektorat. Lahko se tudi občino obvesti. Mi v teh primerih zmeraj potem obvestimo Komunalo, da pregledniška služba naredi pregled. Pregledniška služba potem pozove lastnika žive meje ali drevja, da zadevo v določenem roku sam odpravi. V kolikor ni odziva, se zadeva odstopi medobčinskemu inšpektoratu, potem pa oni speljejo vse te postopke.

MOJCA ČADEŽ: To pomeni, da se lahko vas pokliče, vi pa Komunalo obvestite.

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Seveda. Lahko direktno nas, lahko Komunalo.

MOJCA ČADEŽ: Kar direkt.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ja, ona je koncesionar za vzdrževanje cest. Imajo preglednika zaposlenega in ga bojo poslali na teren. On bo ocenil, če stvar za postopek, bo speljal, tako kot je Željko rekel, te postopke.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Vzpostavili smo sistem, da probamo najprej na lep način rešiti, se pravi, ko preglednik ugotovi domnevno kršitev, jih pozove sam. V kolikor se to ne, pa potem to domnevno kršitev posreduje na inšpektorat, ki pa ima pristojnost, da dejansko ugotovi kršitev.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Oni imajo tudi možnost kaznovati. Čeprav se tega maksimalno izogibamo. Mislim, da zmeraj lepa beseda lepo mesto najde. Vsak tisti, ki bo, ali inšpektor ali preglednik povedal, da s svojim dejanjem ogroža varnost v cestnem prometu, razumejo to in potem to tudi odstranijo. V večini primerov.

MOJCA ČADEŽ: Razumem, samo zanimalo me je kam naj se človek najprej obrne.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Pregledniška služba, komunala.

MOJCA ČADEŽ: Hvala.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Če ni več pod to točko, potem jo zaključujem. Vida.

VIDA RAZTRESEN: Na zadnji seji smo obravnavali Dom Petra Uzarja. Me zanima ali se je kaj razrešilo?

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ja, mi smo vam napisali, vsem svetnicam in svetnikom. Smo vam napisali na »mail«, da smo zadevo rešili. Z gospodom [REDACTED], on je pooblaščenec od lastnice, gospe [REDACTED], smo se dobili naslednji ponedeljek, kot je bilo že rečeno na seji. Sejo smo imeli na četrtek, na ponedeljek smo se dobili z njim. Smo se pogovorili in smo zadevo rešili, tako da zdaj Dom Petra Uzarja ima pravnomočno gradbeno dovoljenje, odrekli so se vsi deležniki pritožbam, vključno z gospo [REDACTED] in je zdaj v bistvu postopek zaključen. Tako, da so ta sredstva, ki so bila vprašljiva zaradi tega pravnomočnega dovoljenja za Dom Petra Uzarja so rešena in zadeva je »ad acta«. Tako, da je to rešeno.

VIDA RAZTRESEN: Hvala.

MOJCA ČADEŽ: Ali se dva vprašanja lahko postavi?

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Danes imamo še kar čas, izvoli.

MOJCA ČADEŽ: Tole me zanima. Po spletu je bilo po spletu, da zdaj na parkiriščih ni potrebno vzeti listka za prvo uro.

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): To je še skoz. To drži.

MOJCA ČADEŽ: To tam nič ne piše. Ali piše?

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Seveda piše. Na prometnem znaku piše »z označitvijo časa prihoda«. Označitev časa prihoda je lahko navaden listek, urica ali pa iz parkomata.

MOJCA ČADEŽ: Se mi zdi, da to ne vedo.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Zato smo pa dali obvestilo.

MOJCA ČADEŽ: Ja, na splet, pa marsikdo ni videl.

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Pred tem je bilo tako, dokler ni bilo davčnega potrjevanja direktnega, na parkomatu je listek relativno hitro ven prišel. Zdaj, ko je to davčno potrjevanje...

MOJCA ČADEŽ: Ja, počasi gre ven.

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): ...skoraj eno minuto, da pride ven. Ljudje postanejo živčni, ne poberejo listka, dobijo napačen listek, kličejo na občino, da je požrlo denar, da je dobil napačen listek, da ni obračunan. Potem smo preventivno rekli, da bomo dali, vsem tistim, ki niso prebrali, še eno prijazno obvestilo, da ta zadeva na tak način velja.

MOJCA ČADEŽ: Torej, vsakemu rečem, gor piše to...

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): To samo na tistih parkiriščih, kjer je prva ura brezplačna.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Mladen, izvoli.

MLADEN NOVKOVIĆ: Hvala za besedo. Jaz bi se samo navezal na to debato. Zadeva je »ad acta«, je rešeno glede gradbenega dovoljenja. To je. Kaj pa dostop do doma, cesta. Ali se bo to uredilo, odkupilo, na kakšen način se bo to zdaj urejalo? Dejstvo je, da ta cesta ni občinska in zaradi tega je tudi nastal ta problem, ta težava. Kako se bo to reševalo? Je bilo kaj debate o tem? To me zanima.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Kar se tiče samega gradbenega dovoljenja. To gradbeno dovoljenje bi postalo pravnomočno tudi kasneje. Tukaj je bil problem, zadrega, termin. To gradbeno dovoljenje je bilo izdano in tudi če bi se gospa [REDACTED] pritožila, bi ministrstvo po vsej verjetno pritrdilo upravni enoti. Ampak to traja več kot en mesec. Ker pritožba za izdano gradbeno dovoljenje gre na ministrstvo in tukaj je bila zadržka samo zaradi termina. Mi smo to zadevo rešili. Že prej, pred tem preden je ta časovna zadrega nastala sem jaz osebno kontaktiral tudi z drugima dvema lastnikoma te potke, ki preči na to javno cesto in smo v bistvu že bili kar soglasni, da to odkupimo v celoti. S tem rešimo tudi gospoda Stritiha, ki je na koncu te poti in ki ima težave s temi lastniki. Sem bil pa takrat na poten na enega od lastnikov, pravzaprav njegova pripomba ali kakorkoli opazka je bila, da druga dva lastnika, trije so, da se bomo lahko z njimi zmenili, če se bomo prvo zmenili z gospo [REDACTED]. Je rekel, tam je največja težava in tam se ne boste zmenili. Smo na koncu videli, da smo se zmenili. Tako, da zdaj, v nadaljevanju, ostaja odprto za novega župana, jaz mu bom to tudi pri primopredaji vse povedal in vse tiste zapise in »maile«, ki smo jih imeli s temi lastniki tudi predal in bo on te postopke lepo speljal do konca. Tako, da dobimo to potko, jo bomo kupili, v celoti, ker je volja na strani lastnikov. Seveda, še večja volja pa je tudi na strani občine. Bomo odkupili v celoti. Bomo rešili ta dostop do Doma Petra Uzarja, plus tega še gospoda Stritiha, da bo imel do svoje hiše javno pot. Zdaj je zasebna, je privatna, zdaj bo pa javna. Tukaj smo dve muhi naenkrat, smo, bom rekel, ubili. Tako da, to se bo rešilo.

VIDA RAZTRESEN: Se pravi, da bo ta pot naprej čez dvorišče, cerkveno dvorišče, pa čez Pavlinov travnik, do Stritiha.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Do Stritihove parcele, tam se pa ta parcela neha. On bo imel stik z javno potjo na svoji parceli.

Tudi gospod Stritih me je klical, takoj, ko je izvedel, da smo nekaj podpisali in je bil zadovoljen. Jaz verjamem, da bo tudi novi župan, kdorkoli že bo, bo sledil tej usmeritvi in bo to skušal čimprej rešiti. Še zmeraj sklep velja, da župan, ne Dušan Bodlaj, ampak, da bo župan ali podžupan v funkciji župana speljal postopke do konca in je tudi naloga novega župana, da to upošteva, sklep občinskega sveta. S tem smo rešili zadevo.

VIDA RAZTRESEN: Hvala lepa.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Metka.

METKA GABERC: Lahko vprašam za kakšno ceno ste se sprejeli?

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Jaz o ceni najraje zdaj ne bi. Ker če jo povem, bomo imeli zelo slaba izhodišča za pogajanja z drugima dvema lastnikoma. Lahko to dobite kot informacijo javnega značaja ali kot svetniško vprašanje in potem to zadržite zase. Smo izčrpali. Še zadnja.

TEJA NEMEC: V Bistrici pred vrtcem so odpeljani kontejnerji, ker ljudje ne znajo ravnati s tem. Kaj to pomeni zdaj? Da morajo sami odpadke voziti na deponijo? Ne boste nadomeščali?

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Zadeva je taka, jih je že ene par pred tem bilo in enostavno vsa opozorila, vse prošnje, nič ne zaležejo.

TEJA NEMEC: Vem, vem.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Tam je vrtec. Tam so otroci. Ista zadeva je bila v Pristavi, pri tej dislocirani enoti vrtca. Ista stvar. V ponedeljek zjutraj je tam deponija.

TEJA NEMEC: Ni, da ni, ja.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Smo to enostavno ukinili. Je pa tako. Vsak ima doma zabojnik za embalažo. Če mu je premajhen, lahko na komunali zahteva večjega. Ga bo dobil brezplačno. Vsak ima to možnost. Vsi bloki tam okoli imajo tudi kontejnerje za embalažo. Če so jim premajhni, bojo pripeljali še enega ali pa dali večjega.

TEJA NEMEC: Steklo imajo tudi?

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Steklo in papir je pa tudi na drugih eko otokih. Ni čisto tukaj, ampak jih je v Bistrici še ene par. Če se to nabere malo več, enostavno v avto napokaš, tako ali tako z avtom pripelješ in pelješ na deponijo. Tukaj nismo čisto nobene stvari, nobenega ritma podrli. Samo, kar je, izognili smo se temu smetišču na takih »punktih«, ki so ključni. To križišče v Bistrici, tam se pelje tudi tujcev ogromno skozi in to gledajo. Plus tega je še vrtec zraven tam, otroci so in res je to... Tisti, ki ste iz Bistrice, verjetno boste temu pritrdili, da smo ravnali prav.

METKA GABERC: Samo to ste v kratkem času ukinili dva. Enega tam pri gasilnem domu in enega tukaj, zdaj, pri vrtcu.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Tistega pri gasilnem domu, tukaj pri vrtcu, tega tukaj tudi, ja. Eko otokov je zadosti, deponija Kovor je čisto blizu Bistrice. Tisti, ki ima tukaj toliko papirja, še bolj pa bi priporočal, recimo gasilci in kovorski in kriški, pa še kakšni, občasno ta papir zbirajo. Priporočam vsem in prosim, v imenu gasilcev, da ta papir doma na en način deponirajo, v kletih, kjerkoli in ko bo ta poziv, da peljejo v gasilni dom, dajo v kontejnerje in bodo tudi nekaj dobrega naredili za male gasilce po teh gasilskih društvih.

MOJCA ČADEŽ: Ali za osnovne šole.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ali pa za osnovne šole. Tako, da to je v več pogledih dobro. Seveda, tisti, ki pa je »komot« in ki je prej bil navajen, da je peljal na eko otok in zraven kontejnerja postavil vse skupaj, seveda nismo... Mladen. Potem bomo pa res zaključili.

MLADEN NOVKOVIĆ: Jaz in Vida bi lahko prosila, če bi lahko naprej.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Tretja točka dnevnega reda je zdaj za nami. Prehajamo na **4. TOČKO DNEVNEGA REDA - LETNI PROGRAM ŠPORTA V OBČINI TRŽIČ ZA LETO 2023**. Ta točka je pravzaprav glavni krivec zakaj imamo danes to sejo občinskega sveta. Ker se nam zdi pomembna, gospodu Novkoviću, ki je bil pobudnik, pravzaprav začetnik procedure, da smo to sejo pravzaprav sklicali. Seveda, ne bi želeli, da se zaradi tega prehoda volitev in novega sklica občinskega sveta karkoli zastane dejavnost športa in kulture ali še kakšnega tega našega, teh naših obvez, smo to sejo sklicali. Zato bom kar prosil gospoda direktorja, da nam v kratkih besedah pove

vsebinsko tega. Med nami imamo tudi predstavnika športne zveze, pa bosta ona dva še kaj na to temo dodala. Klemen, izvoli.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Hvala lepa za besedo podžupan. Jaz bom res zelo kratek, ker vem, da ta dokument vsi poznate. Pred vami je Letni program športa v Občini Tržič za leto 2023 z istovrstnimi programi kot v letošnjem letu, s tremi razlikami in sicer dodajamo 6.000 eur za vzdrževanje smučišča in obratovanje smučišča v Lomu, potem dodajamo 5.000 eur za vzdrževanje oziroma obratovanje drsališča na Ravnah in 3.500 eur za opremo za šole in vrtce. Mislim, da je tu kaj notri že vključeno 1.000 eur za športno značko. Sredstva, glede na proračunsko debato v prvem in drugem branju so nominalno ostala na letošnji ravni, se pravi govorimo o 222.000 eur, pri čemer je v letošnjem letu 4.000 eur k tem 22.000 eur primaknila športna zveza na podlagi dogovora, ki je bil sklenjen na sami seji ob sprejemanju Letnega programa športa za leto 2022. V letošnje letu torej 222.000 eur zagotavlja Občina Tržič, se pravi za te obstoječe programe športna. Za te, ki sem jih uvodoma naštel, te tri oziroma štiri dodatne, pa dodatnih 15.500 eur iz občinskega proračuna, tako da se v bistvu nominalno povečujejo sredstva za 15.500 eur, seveda na račun tega, da se dodajajo vsebine. Toliko z moje strani, za uvod.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Silvo, beseda je tvoja.

SILVO JAPELJ (ŠPORTNA ZVEZA TRŽIČ): Hvala. Mislim, da je bilo tole zelo izčrpno povedano. Vas uvodoma najprej pozdravljam vse in hvala za to povabilo. Moram se uvodoma tudi zahvaliti Mladenu, ker mislim, da zadnje tri, štiri mesece, da smo končno stopili skupaj z Mladenom, kot svetnikom za šport in športno zvezo. Smo sodelovali že prej, ampak zadnje štiri mesece je bilo res sodelovanje takšno kot mora biti. Še enkrat Mladen, hvala za vse zadeve, ki smo jih skupaj reševali. Se moram kljub vsemu dotakniti teh sredstev. Vemo, malo je bilo nemira vnesenega v samo športno sfero, glede znižanja teh sredstev. Vsi smo bili, moram reči, poparjeni, razočarani. Šolo naj bi za 15 % znižanje, potem na osnovi vseh dogovorov, še enkrat tudi hvala gospodu županu in gospodu direktorju uprave, da so nam prisluhnili in da smo ostali nominalno na tisti višini sredstev, kot je bilo že omenjeno. Torej na 222.000 eur. To, kar smo dodatno iz proračuna dobili, bom temu rekel, ne bi gledali kot povišanje za dejavnost samih društev in klubov. Še enkrat moram opozoriti, da je šport in športna infrastruktura v Tržiču

močno podhranjena. To vam lahko govorim iz prve roke. Udeležil sem se par posvetov, par okroglih miz na to temo, na »šport na lokalni ravni« »šport za vse« in moram vam povedati, da ravno ena okrogla miza z župani, takih, ne bom rekel primerljivih občin s Tržičem, ampak z Hajdino, Podčetrtkom in Velenjem, ko sem kar malo pod mizo lezel, ko sem slišal tiste številke in kaj vse imajo od infrastrukture. Recimo, ena Hajdina, verjetno jo poznate vsi, ena majhna občina, je župan rekel, med drugim se je tudi pohvalil, da imajo pet nogometnih igrišč z umetno travo, s tako travo, s takimi vadbenimi površinami še zraven. Zraven je, kot majhen kamenček navrgel, no saj Maribor se tudi lahko s petimi pohvali. Tako, malo za primerjavo. Podčetrtek, ena podobna zgodba, dobro, tam je tudi financiranje malo drugače narejeno, sploh izstopa in izbija iz teh stvari. Mislím, da tudi za v bodoče, tudi če bo kdo izmed vas še vedno sedel tukaj, bi želel in rad videl, da se športu namenja malo več sredstev. Jasno, da vsi iz vseh strani pritiskamo na te stvari, ampak na zadnji seji, v prejšnjem tednu smo na izvršnem odboru športne zveze sprejeli sklep, da naprosimo vse županske kandidate, da nam predstavijo eno svojo vizijo. Je kar en tak sklop pobud in vprašanj, ki smo jih nanje naslovili z eno in tisto bistveno zadevo. To pa je, v Tržiču bo treba končno enkrat, smo že začeli, pa je vse v vodo padlo, začeti in v čim krajšem času sprejeti strategijo športa za občino Tržič. Jaz jo predvidevam za leto 2022, se pravi z letošnjim letom in do leta 2032 in da ta strategija mora biti sprejeta čim prej in da končno poženemo ta šport v smiselne smeri. Zdaj je to vse nekje, bom rekel, razdrobljeno. V tem letu, ko sem prišel na to funkcijo predsednika Športne zveze, sem šport v Tržiču spoznal še z druge plati. Poznal sem ga že prej dobro, tudi organizacijsko, zdaj pa še malo z enih drugih plati. Bil sem, moram reči, v 99 % društev in klubov, na njihovih občinah zborih, sestankih, takih in drugačnih. Povsod je rdeča nit glede delovanja, tako da bomo pristopili k rešitvi te zadeve res sistemsko. Povedati moram še to, da sredstva, ki so iz javnega razpisa za sofinanciranje programov športa, zadoščajo za 20 % do 40 % po različnih društvih in klubih, denarja. Vse ostalo morajo pridobiti sami. Tako, da upam in želim in tudi apeliram vam, da boste imeli posluh in da gremo v eno skupno smer. Da ne rečemo, da smo zdaj povišali zdaj toliko ta sredstva. Mi je zelo všeč, da smo ostali vsaj na isti vsoti. Z rebalansom pa pričakujemo, da se bomo dvignili. Jasno, sama strategija naj bi načrtala te stvari. Toliko, če je kakšno vprašanje mogoče v zvezi s tem, sem pripravljen

odgovoriti. Ravno tako Biserka, sekretarka na športni zvezi. Stvari imava pripravljene, dodelane, tako da sva pripravljena odgovoriti, če je še kaj takega.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa.

SILVO JAPELJ (ŠPORTNA ZVEZA TRŽIČ): Prosim.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Razprava svetnic in svetnikov. Najprej odbori.

MARJAN VETERNIK (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Odbor je obravnaval vsebino te točke, se strinja s predlogom sklepa in ga posreduje občinskemu svetu v sprejem.

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Naš odbor tudi predlaga v sprejem.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Zdaj za okolje in prostor, Nejca še ni.

METKA GABERC: Niso obravnavali.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Niso obravnavali? V redu, odbore smo slišali. Razprava svetnic in svetnikov. Imamo kompetentne ljudi tukaj. Če ima kdo kakšno vprašanje, dopolnitve, predloge. Mladen.

MLADEN NOVKOVIĆ: Jaz se že moram malo oglasiti. Jaz sem zelo vesel, da smo začeli, mislim začeli, saj smo že prej. Mogoče, čisto tako, ko nazaj gledam se mi prav trapasto zdi, da se že prej nismo začeli konstruktivno pogovarjati. Mislim, da bi lahko veliko več naredili skupaj lahko, ampak mislim, da bo stvar naprej. Zelo fino je, da se naredi ena strategija, ki bo realna, ki bo res vključevala vtise in možne, ki bodo za kraj dvignili na splošno nivo bivanja v občini. Mislim, da bomo zdaj imeli na področju športna malo bolj svetlo prihodnost. Jaz vsaj upam tako. Tako, da sem vesel.

Glede povečevanja sredstev se moram pa oglasiti. Takole je, sredstva za delovanje društev so ostala popolnoma ista, kot so bila v letošnjem letu. Kot vemo, vse se draži, zadeve. Tudi za klube se je podražilo ogromno, ti stroški grejo na vseh področjih gor. Definitivno bo treba sprejeti v naslednjem mandatu, kakorkoli bo tukaj ali kakorkoli, bo treba sprejeti en rebalans oziroma ta sredstva občutno

povečati. Tako, kot je rekel predsednik športne zveze, Silvo, če se primerjamo z drugimi občinami smo daleč, daleč zadaj. Resnično, ta občina da za programe športna recimo 10.000, mi jih dobimo 15.000. Samo, dejstvo je, da to ne moremo nikoli enačiti, ker ta občina da recimo športne površine se urejajo čisto iz drugega fonda, dvorane imajo društva na uporabo brezplačno. Različno, se ne da kar tako nekaj posplošiti. Tukaj bo treba skupaj ena dobra volja, vemo, da je to pomembno za občino, za vse starostne kategorije. Fino bi bilo, da gre to naprej. Hvala.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa. Še kdo?

MOJCA ČADEŽ: Bi še jaz vprašala. Ko razmišljate o tej strategiji športa v občini. Ste že tudi razmišljali kateri bi bili tisti skupinski šport in na katerega bi dali prioriteto in na njega več polagali.

SILVO JAPELJ (ŠPORTNA ZVEZA TRŽIČ): Sem hotel zdaj eno drugo reč zarezati, ampak je to zelo podobno temu. Zelo velik poudarek že tako, smo zastavili, bomo dali na šport otrok in mladine. Tako na osnovne, pripravljalne programe, kot tudi na tekmovalne programe otrok in mladine. O ekipnem športu, ki naj bi ga v Tržiču pripravili do enega takega ligaškega tekmovanja, da bo tudi za ljudi zanimiv, je težko govoriti, ker vemo, nogomet, konkretno, infrastruktura je nujno potrebno jo dograditi. Tukaj bo treba še kar močno rokave zavihati. Dvorana v Tržiču je premalo izkoriščena za te stvari. Od ekipnih športov imamo samo rokomet in to ženski rokomet. Potem se pa vse zaključi. Tako, da v tej smeri bomo šli s strategijo in če bo treba, jasno, da bomo upoštevali tradicijo kraja. To, jasno, da bomo dali na eno prvih mest in potem probali iti v tej smeri. Samo toliko, da omenim, da sem predlagal, da v tej komisiji za strategijo naj ne bi sedeli samo športni strokovnjaki. Tukaj naj bi bili arhitekti, gospodarstveniki. Poskušali bomo pridobiti tiste športnike, ki so tudi uspešni podjetniki in jih ni več v Tržiču. To bomo poslušali pridobiti malo nazaj. Z enim imamo že malo razgovorov, tako da upajmo, da nam bo počasi, počasi začelo tudi to uspevati.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala.

FRANJO LIŠKA: Samo eno vprašanje. Tukaj notri, za smučišče imamo 6.000 eur namenjeno. Ali je zdaj to to ali je še kaj dodatno mišljeno. Ker to ne pokrije niti elektrike, kje so še ostale stvari.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): To kar je predvideno za smučišče Lom je občinski prispevek obratovanja tega smučišča. Mislim, da je bil znesek usklajen.

SILVO JAPELJ (ŠPORTNA ZVEZA TRŽIČ): Znesek je bil usklajen s Športnim društvom Lom in z občino, z direktorjem uprave tudi. Tako, da smo ta znesek uskladili. Smo se pa dogovarjali, če bo možnost, za dobavo dodatnega kontejnerja. Predvsem za te smučarske tečaje, ker je veliko predšolskih otrok, da bi bili nekje na toplem, da bi se lahko na toplem vsaj preobuli, preoblekli, da bi vsaj s to sezono s tem startali.

FRANJO LIŠKA: Drsališče realno je 5.000. Samo toliko, logistično se mi ne zdi, cifre mi niso ravno realne. Toliko z moje strani.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Zadeve so usklajene s posameznimi društvi.

FRANJO LIŠKA: Tako, da vem, približno, kako so stvari.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Jaz osebno se v sam razrez nisem...

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: To predlaga športna zveza. Oni se pač s tem ukvarjajo.

.../več govornikov hkrati/...

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Kar zadeva preteklo delovanje smo reševali zadevo na drugačni osnovi. Jaz sem želel, da se vse te stvari urejajo znotraj programa športa. Tukaj je kompetentna za pripravo teh razrezov športna zveza, ki pozna vse deležnike in so pripravili. Glede na sklep, da je usklajen in da je potrjen oziroma da soglašajo z njim. Sem razumel, da je zadeva usklajena. Razumem seveda potrebo, da denarja ni nikoli dovolj, da potrebe so. Tudi če bi dodali dodatnih 100.000 eur v programe športa proporcionalno recimo, da bi bilo lahko premalo. Za sam razvoj, ki bi si ga želeli. Kot skrbniki računa, to ste tudi vi, pa vemo, da so sredstva omejena. Kam se razporejajo v končni fazi odločate vi pri sprejemu proračuna.

FRANJO LIŠKA: ...to je v bistvu za v sklopu za občino. To ni zdaj privatno, da je to privatno, bi človek rekel v redu. Ampak to je pač v sklopu...

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Saj zato.

FRANJO LIŠKA: O.k. Hvala za odgovor.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Gospod Bogataj.

JANEZ BOGATAJ: Eno vprašanje. Jaz sem vesel, da se je dalo poudarek na kolektivne športe. Imam eno vprašanje. Pred leti je bila zahteva za rokometase, da bi dobili dotacijo. Je bilo razloženo, da je nogometni klub registriran v Naklem, so pa Tržičani. Me zanima kako je zdaj. Ali to sploh še deluje?

SILVO JAPELJ (ŠPORTNA ZVEZA TRŽIČ): V Tržiču deluje, kot sem že prej rekel, samo ženski rokometni klub in ta je Tržič Duplje se imenuje. Naša vizija, tudi, ki jo bom predlagal, da je to Rokometni klub Tržič, absolutno. Mislim, da toliko lokal patrioti moramo biti tudi, da imamo svoje klube na takem nivoju, ki reprezentira Tržič. Na vsak način. To čisto sigurno. Saj pravim, vsi ti ljudje, ki bodo zajeti v to komisijo za strategijo, mislim, da so toliko strokovnjaki na svojih področjih, da upam, da bomo v doglednem času postavili ene stvari in se lahko tudi malo pohvalili s kakšnimi rezultati. V ekipnih športih. Saj v individualnih športih imamo. Tako, da upam, da bomo šli v tej smeri. Na to, samo še, sočasno s tem, bom rekel, smo v dogovorih z Občino Tržič tudi poskušali malo vplivati in pomagati Športnemu društvu Podljubelj. Kot veste na Ljubelju je ena sankaska proga, za tiste, ki še ne veste, oglejte si to zadevo. Se dograjuje in izgraja, tudi tja so bila namenjena določena sredstva. Postavili se bodo kontejnerji in te ograde, elektrifikacija, tako da bodo možne poleg rekreativnega sankanja tudi sankaske tekme. Končno, da smo prišli malo nazaj na to stvar. So zelo, bom rekel, zelo entuziasti, ker brez entuziazma, absolutno, v športu še zmeraj ne gre. Čeprav volonterstva, tako kot drugje, je vedno manj. Na žalost. Upam, da bo tudi ta objekt zaživel. Lansko leto smo po podatkih, ki smo jih dobili tudi od njih, imeli gor dnevno tudi po 300 sankascev.

Bo drugi problem nastal, ustvariti en red tam gor na Ljubelju in proti Zelenici. To bo treba tudi pristopiti malo bolj načrtno, ker zdaj to kampanjsko rine gor. Ne levo, ne desno

in z majhnimi otroki, s kužki in s turnimi smučmi, s krpljami, peš in sankachi še vmes tam kjer gre sankaska proga. Tako, da ta plato Ljubelja je en velik izziv za vsakega, ki bo prišel, mislim, postaviti nazaj na nivo, mislim.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: V redu. Če ni več razpravljavcev, potem se zahvaljujem Silvo za tvoje odgovore, razlage. Mi bomo pa zdaj glasovali.

SILVO JAPELJ (ŠPORTNA ZVEZA TRŽIČ): Se tudi jaz zahvaljujem v imenu športne zveze za sodelovanje. Hvala lepa.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Najprej se preštejmo koliko nas je prisotnih v sejni sobi. 15 svetnic in svetnikov je še zmeraj prisotnih.

Predlog sklepa: »Potrdi se Letni program športa v Občini Tržič za leto 2023.« Kdo se s tem sklepom strinja? 14 glasov za. Nobeden proti.

Prehajamo na **5. TOČKO DNEVNO REDA - POROČILO NADZORNEGA ODBORA OBČINE TRŽIČ O OPRAVLJENEM PREGLEDU POSLOVANJA OSNOVNE ŠOLE KRIŽE ZA LETO 2021**. Med nami pozdravljam gospo Alenko Bradač, tudi tokrat po zoom-u. Ji kar prisluhnimo. Alenka, izvoli.

ALENKA BRADAČ (NADZORNI ODBOR): Lepo pozdravljeni. Tokrat bom predstavila Poročilo nadzornega odbora v tem mandatu, tako kot ste videli točko, prvo poslovanje Osnovne šole Križe v letu 2021. .../govornica se ne sliši dobro/... Naloga nadzornega odbora je bilo pregledati porabo sredstev, ki se nanašajo, ki so bila transformirana s strani občine. Naš pregled smo začeli, kot vsakega, najprej smo se srečali z ravnateljico in računovodkinjo in v bistvu smo na tem sestanku že uspeli pregledati večino dokumentacije, tako da postavili smo samo še par vprašanj in zaprosili za pojasnila. Moram tukaj zelo pohvaliti tako ravnateljico, kot računovodkinjo, da smo mi v zelo kratkem času dobili na razpolago dodatna pojasnila za vse kar smo postavili vprašanja, zlasti dokumentacija je zelo vzorno shranjena in predstavljena. Tako, da glavne ugotovitve, kar jih je, v bistvu, pregledali smo javna naročila, ki jih je šola izvedla z denarjem občine in nanje nimamo pripomb. Nadalje smo pogledali kako je šola sofinancirala dodatna program nemščine. Tukaj so bila sredstva nakazana s strani občine v enakih dvanajstinah, tako da na koncu leta, ko se je delal

obračun je del sredstev ostal in jih je šola porabila za sofinanciranje nakupa strežnika. Potem, nadalje smo pregledali javno naročilo za izbiro izvajalca šolske prehrane. Tukaj je bilo javno naročilo javno objavljeno. Žal se je javil samo en ponudnik, tako da z njim je bila tudi sklenjena pogodba in dva aneksa. Nadalje smo pogledali najemne pogodbe, ki jih je imela šole sklenjene z določenimi zunanji izvajalci. Tako, da ena je že ta, ki sem jo prej omenila, to je za najem prostorov za pripravo šolske prehrane Slorest. Druga taka večja je pogodba sklenjena z Gorenjskimi elektrarnami, ki imajo najeto streho na kateri je postavljena elektrarna. Na koncu še porabo investicijskih sredstev, tako da tukaj so tudi relativno zneski, tisto kar je šola porabila v bistvu nimamo pripomb. Glavno poročilo, ki smo ga imeli, je na koncu, tako pri najemninah, kot pri pogodbi s Slorestom, so nam malo manjkali kriteriji na podlagi katerih je šola prostore oziroma streho dala v najem. Nekako smo bili mišljenja, da bi zraven morala biti kakšna kalkulacija ali kakšni drugi kriteriji, da bi bilo iz tega ven razvidno, da tisti znesek, ki ga šola dobi iz najemnine, nekako ustreza znesku vsak tega kar ima šola stroškov. Tako, da jaz bi to mojo predstavitev zaključila. Predajam besedo nazaj.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa Alenka. Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Odbori, ste kaj obravnavali.

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Naš odbor je sprejel informacijo o poročilu.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa.

MARJAN VETERNIK (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Tudi naš odbor je obravnaval Poročilo Nadzornega odbora Občine Tržič o poslovanju Osnovne šole Križe za leto 2021 in tudi dobil že nekatere odgovor nekatera vprašanja.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa. Razprava svetnic in svetnikov. Ima kdo kakšne pripombe, vprašanja na to poročilo Nadzornega odbora. Če ne, potem bi jaz to dal na glasovanje. Najprej se spet preštejmo. Zaenkrat nas je premalo. Bomo počakali, da se vrnejo nazaj v sejno sobo. Prisotnost potrjujemo. 15 svetnic in svetnikov nas je prisotnih.

Predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Informacijo o Poročilu Nadzornega odbora Občine Tržič o opravljenem pregledu poslovanja Osnovne šole Križe za leto

2021.« Kdo se s tem sklepom strinja? Soglasno smo sklep potrdili.

Prehajamo na **6. TOČKO DNEVNEGA REDA - POROČILO NADZORNEGA ODBORA OBČINE TRŽIČ O OPRAVLJENEM PREGLEDU ZAKLJUČNEGA RAČUNA OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2021.** Alenka, beseda je zopet tvoja. Izvoli.

ALENKA BRADAČ (NADZORNI ODBOR): Hvala lepa. Se pravi, zadnje, kar smo mi sprejeli na Nadzornem odboru je Zaključni račun Občine Tržič za leto 2021. Veste sami, da mi mnenja k samemu zaključnemu računu ne dajemo, je bil uvrščen tudi vsako leto na program dela Nadzornega odbora. Letos smo se zato odločili samo zato, da smo preverjali nekako ali so bile naše pripombe in predlogi dopolnitev, ki smo jih popisali za prejšnja poročila v tem poročilu tudi upoštevani. Tako, da s pregledom smo začeli junija in na tem uvodnem sestanku so bili prisotni tudi predstavniki Urada za finance. Na tem sestanku so nam v glavnem zelo dobro pojasnili kje so v tem poročilu največja odstopanja med tem kar je bilo planirano in med tem kar je bilo porabljeno. Mi smo bili vsa leta zelo pozorni na to, če so bili indeksi nekje zelo nizki, recimo sploh pri kakšnih gospodarskih shemah. Smo dobili dobra pojasnila in tudi tisto kar smo pisali v samem poročilu, da kje nismo našli, smo potem dobili tudi ustrezna pojasnila s strani občinske uprave. Zdaj, v glavnem, je že kar nekaj časa ste to sprejemali. Plan občinskega proračuna je bil, da bo leto 2021 zaključeno z deficitom. Končali se je s presežkom oziroma suficitom in to predvsem zato, ker je nekoliko slabša realizacija na postavkah, ki zadevajo investicije. Zdaj, kakšne take naše ugotovitve. Najbolj nas bolijo, ko omenimo navadno tiste, ki se bolj nanašajo na gospodarstvo. Tako smo našli slabo realizacijo na postavki gostinstvo in turizem, na vzdrževanju cest ali na turistični infrastrukturi. Prejeli smo pojasnila in mi dodatnih pripomb nismo dajali. Prepričali smo se tudi, da so bila upoštevana priporočila iz leta 2020, recimo na postavki »30609 - sredstva za pospeševanje gospodarstva v občini« je bila zadeva upoštevana. Nasploh lahko rečemo, glede na prejšnja poročila, da so pri posameznih delih proračuna pri razlagah postavk dosti boljši komentarji in prikazani podatki. Mogoče še kakšna konkretna stvar, na splošno se je zmanjšal znesek zapadlih terjatev, to je tisto kar se prikazuje v bilanci stanja. Potem smo posebno pozornost dali tudi Krajevni skupnosti Bistrica, ki smo jo pregledovali tudi pri enem izmed pregledov v prejšnjih letih. Takrat smo ugotavljali

kar visoke zapadle terjatve, tako da ugotavljamo, da so se tudi tukaj zapadle terjatve zmanjšale. Celo občina sama je potem sama navedla napako, da je bil to znesek celotnih terjatev, tistih, ki so bile v bilanci stanja napačno prikazane, tako da tukaj na to tudi nimamo pripomb. Zadnje, kar smo še dali v poročilo je bila postavka »priključek na državno cesto«. To se nanaša tam pri Podljubelju, so bila nekako postavljena vprašanja zakaj še vedno ni nobene dokumentacije. Smo tudi dobili pojasnilo občinske uprave, da je v pripravi idejna zasnova projekta in da se zadeve odvijajo naprej. Kakšnih posebnih priporočil mi nismo dajali. Malo nas je vse zmotilo, ker ko greš brati 100 strani poročila in če se tega natančno lotiš, takoj ne najdeš ustreznega poročila zakaj kakšen podatek. Ali ni prava realizacija ali je premajhna ali je prevelika. Tako, da smo dali priporočilo, da bi tukaj bolj konkretno opisali. Tako, da drugih takih pripomb ni na to poročilo, nimamo na zaključni račun. Predajam besedo. Hvala lepa.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa. Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Odbori.

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Naš odbor se je seznanil s poročilom Nadzornega odbora in sprejel informacijo.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa.

MARJAN VETERNIK (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Tudi Odbor za gospodarstvo je obravnaval to točko in sprejel informacijo o Poročilu Nadzornega odbora o opravljenem pregledu zaključnega računa.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa. Razprava svetnic in svetnikov. Če ni razprave, potem bom predlog sklepa dal na glasovanje. Alenka, tebi najlepša hvala, tebi osebno in tudi vsem članicam in članom Nadzornega odbora za vaše delo v preteklem mandatu. Bili smo vsi skupaj konstruktivni, bom rekel, delovni, tako da lepa hvala za vaše delo.

ALENKA BRADAČ (NADZORNI ODBOR): Tudi jaz se v imenu Nadzornega odbora zahvaljujem vsem. Mislim, da smo se potrudili, da smo tudi z občinskim svetom in uradom župana dobro sodelovali. Mi smo v glavnem delali z Uradom za finance in jaz moram reči, ne bom rekla samo, da nimamo pripomb, ampak da je bilo zelo korektno sodelovanje. Tako, da vsem še

enkrat res najlepša hvala. Če kdo še kandidira, želim veliko uspeha po volitvah.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa. Lep pozdrav. Preštejmo se, koliko nas je v sejni sobi. 14 svetnic in svetnikov trenutno prisotnih.

Predlog sklepa je sledeč: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Informacijo o Poročilu Nadzornega odbora Občine Tržič o opravljenem pregledu zaključnega računa Občine Tržič za leto 2021.« Kdo se s tem sklepom strinja? 14 za. Hvala lepa.

Prehajamo še na zadnjo **7. TOČKO DNEVNEGA REDA - POTRDITEV SKLEPA O LOKACIJSKI PREVERITVI ZA INDIVIDUALNO ODPSTOPANJE OD PROSTORSKIH IZVEDBENIH POGOJEV ZA NOVOGRADNJO KMETIJSKO-GOSPODARSKEGA OBJEKTA IN OBJEKTA ZA KMEČKI TURIZEM V ENOTI UREJANJA PROSTORA POT-01 POTARJE LAJŠARICA**. Med nami pozdravljam gospo Mojco Švajger iz Urada za okolje in prostor, ki nam bo podrobno predstavila 7. točko in sicer to Potrditev sklepa o lokacijski preveritvi za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev za novogradnjo kmetijsko-gospodarskega objekta in objekta za kmečki turizem v enoti urejanja prostora POT-01 Potarje Lajšarica. Mojca, beseda je tvoja, izvoli.

MOJCA ŠVAJGER (URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Hvala lepa. Bom kratka, verjetno ste elaborat prebrali in mislim, da je kar dosti razumljivo napisan. Samega postopka ne bi posebej razlagala, gre za lokacijsko pravico, ki smo jo v zadnjih dveh, treh letih speljali. Tako, da tukaj gre za postopek, kjer se dopušča individualno odstopanje investicijske namere, ker investitor zaradi objektivnih okoliščin ne more doseči zadostiti predpisom oziroma določilom, ki jih določa prostorski akt. Predvsem je bilo ugotovljeno oziroma investitor namerava zgraditi kmetijsko-gospodarski objekt in objekt za kmečki turizem na mestu prej pogorelih objektov, se pravi gre za nadomestno gradnjo teh objektov. Ko so pripravljali projektno dokumentacijo, se je ugotovilo, da je prejšnji objekt v bistvu segal čez njegovo gradbeno parcelo oziroma en del celo na sosednjo. Zaradi tega ponovna oziroma nadomestna gradnja na tej lokaciji v taki obliki ni več možna. Nova gradbena parcela je nekaj manjša in se ta objekt umešča, glede na to, da je v bistvu parcelna struktura zelo ozka oziroma gre za objekt, ki rabi tudi manipulativne površine, zagotovitev parkirnih površin in predpisane odmike od sosednje meje, je treba to parcelo oziroma objekt umestiti

v ta del nekako drugače oziroma drugačno tlorisno obliko, kot jo dopušča naš prostorski akt. V našem prostorskem aktu je določena podolgovata, pravokotna oblika. Tukaj se prilagajamo terenu oziroma parcelni meji in gre, če ste videli v elaboratu, za trapezasto oziroma gre za manjši odklon.

Drugo odstopanje je sama umestitev objekta v brežini, kjer prostorski akt določa, če objekt stoji v brežini, da je viden lahko sprednji del kleti oziroma prva fasada. V tem primeru se zaradi zagotovitve dostopa do gospodarskega poslopja in s kmetijsko mehanizacijo, dopusti, da je del zahodne, skoraj ves del .../nerazumljivo/... .

Objektivne okoliščine morajo biti razložene in utemeljene, se pravi, predpisane so z zakonom in ena od teh je tudi ta, da zaradi oblike parcele, neustrezne parcelne strukture in konfiguracije terena to možno izvesti.

Elaborat je bil poslan tudi na Ministrstvo za okolje in prostor, ki ga potrdi oziroma preveri skladnost tega elaborata z zakonom in njihovimi priporočili. Tako, da ko je bilo pridobljeno to mnenje se je elaborat javno razgrnil in dal možnost javnosti, da da svoje pripombe. Petnajst dni traja ta javna razgrnitev, najmanj. Pripomb ni bilo. Tako, da je zdaj v taki obliki dan v obravnavo oziroma v potrditev. To bi bilo z moje strani vse.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Mojca, hvala lepa. To verjetno vsi veste, da je to za kmetijo Pri Odričarju na Potarskem. Tam je tisto gospodarsko poslopje žal pogorelo in smo lahko samo veseli, da gospodarji hočejo še naprej razvijati tako kmetijsko gospodarstvo, kot tudi, mi tukaj beremo, kmečki turizem. Turizem je seveda ena od panog, ki jih Tržič preferira, ki so prepoznane kot potrebne v Tržiču in mislim, da tukaj je kar prav, da to tudi potrdimo. Razprava svetnic in svetnikov. Odbori najprej.

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Naš odbor se je samo seznanil z gradivom.

VIDA HRIBAR: Naš se je, da se potrdi sklep.

MARJAN VETERNIK (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Naš ni obravnaval to točko.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Odpiram razpravo svetnic in svetnikov na to temo. Metka, ti si s tam, zato boš sigurno k tej točki.

METKA GABERC: ... zato bi prosila vse, ki ste še danes sploh še tukaj prisotni, da ta sklep potrdite. Gre tudi za, lahko rečem, kot javno dobro bojo imeli turizem in manjšo kmetijo. Bojo imeli svoje izdelke, ki jih bojo lahko tudi ponudili svojim gostom. To bo kot turistična kmetija, ampak na višjem nivoju, kot so grejo turizem na Tirolskem. Naš OPN ne dopušča nobenih odstopanj oziroma je, bom rekla, malo bi ga bilo treba .../nerazumljivo/... . Hvala.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Metka, hvala za tvoje mnenje. Še kdo za razpravo? Če ni, potem vas spet pozivam, da se preštejemo, še zadnjič. 14 svetnic in svetnikov je prisotnih. 15 nas je, v popolni sestavi, kot nas je bilo danes na začetku.

Predlog sklepa: »Potrdi se sklep o lokacijski preveritvi za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev za novogradnjo kmetijsko-gospodarskega objekta in objekta za kmečki turizem v enoti urejanja prostora POT-01 Potarje Lajšarica.« Kdo se s tem sklepom strinja? Sklep je bil soglasno sprejet.

Hvala lepa in jim želim veliko uspeha pri gradnji in tudi potem pri koriščenju teh objektov. Mojca, hvala lepa tudi tebi za razlago.

MOJCA ŠVAJGER (URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Hvala.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Zaključujem zadnjo sejo. Še enkrat želim vsem, ki se boste potegovali za mandat tudi v prihodnje za mesto svetnikov, v prihodnjem mandatu veliko uspeha pri vašem kandidiranju in seveda, kot sem že preteklo sejo rekel, še naprej se skupaj borimo za razvoj občine Tržič. Glejmo kaj nas združuje, ne kaj nas razdružuje. Hvala lepa.

Seja je bila končana ob 18.20 uri.