



**Številka:** 032-04/2010-23

**Datum:** 5/12-2011

## Z A P I S N I K

**9. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, ki je bila v četrtek, 24/11-2011 s pričetkom ob 17.00 uri v veliki sejni sobi Občine Tržič, Trg svobode 18, Tržič**

**Seje so se udeležili občinski svetniki:** Pavel RUPAR, Anton ŠUŠTAR, Zdenka MAGLICA, Janez MEGLIČ, Marija MRAVLJE, Sebastjan GUBIČ, mag. Klemen GRAŠIČ, mag. Uroš PIVK, Stane BITEŽNIK, Mladen NOVKOVIČ, Jurij ROZMAN, Vida RAZTRESEN, Rebeka PEHARC, Ana PEHARC, Andreja POTOČNIK, Zvonka PRETNAR, Matej SLAPAR, Slavko BOHINC, Janez MRAK, Marjan ŠPEHAR, Ignac PRIMOŽIČ, Matjaž HRGOVIČ in Tanita KAJBIČ.

**Odsotni občinski svetniki:** Marjan VETERNIK.

**Prisotni iz občinske uprave:** Drago ZADNIKAR - direktor občinske uprave, Mateja HAFNER MALOVRH - vodja Urada za gospodarstvo in družbene dejavnosti, Jasna KAVČIČ - vodja Urada za urejanje prostora, Marjeta MAČEK – vodja Urada za finance, Mojca ŠVAJGER – višja svetovalka in Dalja MALI - zapisnikarica.

**Drugi prisotni:** Biserka DRINOVEC – Športna zveza Tržič, Marjeta MOHORIČ PETERNELJ in Valter PIVK – Domplan d.d. Kranj, Dragan NJEGOVAN – predsednik KS Podljubelj, Primož STUDEN – predsednik KS Senično, Marko POLJANC – predsednik KS Sebenje.

**Prisotni predstavniki medijev:** Klementina Skumavc MEŽEK – GTV, Suzana P. KOVAČIČ – Gorenjski glas, Branka JURHAR – Radio Triglav.

Sejo je pričel župan, mag. Borut SAJOVIC, ki je ugotovil, da je na seji prisotnih 22 svetnic in svetnikov Občinskega sveta Občine Tržič. Seja je bila sklepčna.

Mladen NOVKOVIČ je predlagal umik 5. točke dnevnega reda Predlog letnega programa športa v občini Tržič za leto 2011 in meril za sofinanciranje letnih programov športa v občini Tržič.

Predlog je obrazložil s tem, da vsebina predloga letnega programa športa ni bila posredovana vsem izvajalcem športa, ki bi se z njo morali tudi strinjati. V predlogu so na zadnji strani tudi že navedeni zneski, kar ni prav. Najprej mora biti sprejet odlok o proračunu za leto 2012, šele potem se bo občinski svet odločal o višini sredstev, s katerimi bo občina v prihodnjem letu sofinancirala posamezne dejavnosti. Pripomnil je tudi, da investicije v športne objekte sploh ne bi smele biti opredeljene v letnem programu športa.

Biserka DRINOVEC je odgovorila, da so bila vsa športna društva seznanjena z letnim programom športa in bila tudi pozvana, da podajo morebitne pripombe in predloge. Res pa je, da dne 3/11-2011, ko so bila društva pozvana, naj podajo pripombe in predloge, vrednosti še niso bile znane, zato dokument ni vseboval kasneje denarno ovrednotenih dejavnosti. Predlagala je, da se točka ne umakne z dnevnega reda, da se vsebina Letnega programa športa in meril vseeno obravnava na tej seji občinskega sveta, vendar brez zadnje šeste strani, kjer so posamezne dejavnosti že denarno ovrednotene.

Župan je predlog Biserke DRINOVEC podprl.

Mladen NOVKOVIČ se je s predlogom strinjal.

Anton ŠUŠTAR je predlagal, da se vse investicije v športno infrastrukturo umaknejo iz letnega programa športa.

Mateja MALOVRH je pojasnila, da je financiranje športnih dejavnosti razdeljeno na štiri postavke in sicer na dejavnost športnih društev, nove investicije, investicijsko vzdrževanje

športnih objektov, ki so v lastni občine Trzič in sofinanciranje kadra v rednem delovnem razmerju.

Sebastjan GUBIČ je predlagal umik 7. točke dnevnega reda Potrditev mandata direktorice Javnega zavoda Trziški muzej. Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo namreč v 36. členu določa, da direktorja imenuje ustanovitelj javnega zavoda, Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Trziški muzej pa določa, da je ustanovitelj Trziškega muzeja Občina Trzič, ustanoviteljske pravice pa izvaja občinski svet občine Trzič. Iz tega je možno sklepati, da postopek imenovanja nove direktorice ni bil zakonit, saj je postopek vodila občinska uprava, namesto, da bi postopek vodila KMVVI.

Stane BITEŽNIK je povedal, da je problematiko obravnaval tudi Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti in tudi njim se je pojavljalo enako vprašanje, torej kdo imenuje novega direktorja javnega zavoda.

Matjaž HRGOVIČ je povedal, da mora občinski svet skrbeti, da je bil postopek zakonit in skladen z odlokom.

Mateja MALOVRH je odgovorila, da imajo vsi zavodi svojo področno zakonodajo, ki določa, da razpise vodi svet zavoda, imenovanja pa potrdi občinski svet. Zakon o muzejih pa še ni sprejet, zato v tem primeru razpis vodi ustanovitelj zavoda, imenovanje pa spet potrdi občinski svet.

Janez MEGLIČ je povedal, da se KMVVI ni poglobljala v samo zakonodajo, bila je samo posrednik med komisijo, ki je vodila razpis in med občinskim svetom.

Župan je dal na glasovanje naslednji

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**7. točka dnevnega reda – Potrditev mandata direktorice Javnega zavoda Trziški muzej se umakne z dnevnega reda.**

Prisotnih je 23 svetnikov.

|       |    |
|-------|----|
| ZA    | 4  |
| PROTI | 12 |

Sklep ni bil sprejet.

Župan je predstavil predlog občinske uprave za razširitev dnevnega reda in sicer točka 12 – Prodaja stvarnega premoženja v lasti občine Trzič se razširi tako, da se dodajo alineje:

č) prodaja stanovanja na naslovu Pot na Zali Rovt 9 po znižani ceni,

d) prodaja nepremičnine Žužla po znižani ceni,

e) prodaja zemljišč v Podljubelju po znižani ceni.

V vseh treh primerih nepremičnine niso bile prodane na prvi dražbi, tako da bo občinski svet glasoval o prodaji tega premoženja po znižani ceni.

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Razširi se 12. točka dnevnega reda – Prodaja stvarnega premoženja v lastni občine Trzič s tremi podtočkami:**

- Prodaja stanovanja na naslovu Pot na Zali Rovt 9 po znižani ceni,
- Prodaja nepremičnine parc. št. 10/4 in 10/16, obe k.o. Leše – »Žužla« po znižani ceni,
- Prodaja nezazidanih stavbnih zemljišč parc. št. 195/21, 195/22 in 195/23, vse k.o. Podljubelj po znižani ceni.

Prisotnih je 23 svetnikov.

|       |    |
|-------|----|
| ZA    | 19 |
| PROTI | 0  |

Sklep je bil sprejet.

Matjaž HRGOVIČ je predlagal, da se na dnevni red uvrsti nova 14. točka dnevnega reda, ki naj se glasi Ustanovitev delovne skupine, ki bo oblikovala Strategijo razvoja kulturnih dejavnosti v občini Trzič. Tematika se je sicer že obravnavala na prejšnji seji občinskega sveta pod točko Razno, sprejet je bil tudi sklep o ustanovitvi delovne skupine, vendar postopek ni bil pravilno izpeljan. Pri sprejemanju in potrjevanju dnevnega reda prejšnje seje namreč nihče ni predlagal točke Razno, ampak se je tak predlog oblikoval med samo sejo, kar pa ni skladno z določbami Poslovnika občinskega sveta.

Župan je dal na glasovanje naslednji

### **PREDLOG SKLEPA:**

**Na dnevni red se uvrsti nova 14. točka – Ustanovitev delovne skupine, ki bo oblikovala Strategijo razvoja kulturnih dejavnosti v občini Trzič.**

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 23  
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Župan je dal na glasovanje celotni dnevni red s sprejetimi spremembami:

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 23  
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

### **Sprejet je bil naslednji dnevni red:**

1. Potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Trzič, z dne 6/10-2011,
2. Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Trzič, sprejetih na 8. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta,
3. Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta,
4. Informacija o postopku priprave občinskega prostorskega načrta (OPN),
5. Letni program športa v občini Trzič za leto 2012,
6. Osnutek odloka o ustanovitvi javnega zavoda Trziški muzej,
7. Potrditev mandata direktorice Javnega zavoda Trziški muzej,
8. Predlog Pravilnika o osnovah in merilih za financiranje krajevnih skupnosti v občini Trzič,
9. Osnutek odloka o proračunu občine Trzič za leto 2012,
10. Kadrovske zadeve KMVVI:
  - a) Razrešitev članice Sveta javnega zavoda OŠ Trzič,
  - b) Potrditev predlogov za podelitev priznanj občine Trzič za leto 2011,
11. Predlog sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2012,
12. Prodaja stvarnega premoženja v lasti Občine Trzič:
  - a) Prodaja stanovanja na naslovu Deteljica 5,
  - b) Prodaja stanovanja na naslovu Cankarjeva cesta 21,
  - c) Prodaja nezazidanega stavbnega zemljišča parc. št. 217/6, k.o. Bistrica,
  - č) Prodaja stanovanja na naslovu Pot na Zali Rovt 9 po znižani ceni,
  - d) Prodaja nepremičnine parc. št. 10/4 in 10/16, obe k.o. Leše – »Žužla« po znižani ceni,
  - e) Prodaja nezazidanih stavbnih zemljišč parc. št. 195/21, 195/22 in 195/23, vse k.o. Podljubelj po znižani ceni.
13. Informacija o izjemni dodelitvi neprofitnega stanovanja na naslovu Trg svobode 28 v najem,
14. Ustanovitev delovne skupine, ki bo oblikovala Strategijo razvoja kulturnih dejavnosti v občini Trzič.

**K 1. točki: Potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Trzič, z dne 6/10-2011**

Župan je odprl razpravo.

#### V razpravi so sodelovali:

Matjaž HRGOVIČ je povedal, da je pri 7. točki dnevnega reda – Strategija razvoja javne razsvetljave v občini Trzič, postavil vprašanje, ki ni navedeno v zapisniku. Vprašanje se je glasilo, ali je bil pravilno izpeljan postopek izdelave omenjene strategije, saj posebna proračunska postavka v proračunu za leto 2011 za ta namen ni bila opredeljena.

Župan je odgovoril, da je bil strošek izdelave strategije planiran v okviru rednih delovnih nalog občinske uprave. Pobudo za izdelavo te strategije je dalo Ministrstvo za gospodarstvo, občinska uprava je izvedla razpis skladno s pristojnostmi občinske uprave.

Mateja MALOVRH je pojasnila, da je bil na državni ravni sprejet Pravilnik o desetletnem zmanjševanju porabe energije na javnih svetilkah, ki je obligatoren za občine. Je pa nujno, da se pred samo izvedbo takega projekta izdelava strategija, saj se lahko samo občine z že izdelano strategijo prijavijo na razpis.

Naknadni odgovor občinske uprave:

Po ponovnem poslušanju zvočnega posnetka prejšnje seje je bilo ugotovljeno, da se občinski svetnik Matjaž HRGOVIČ pri 7. točki dnevnega reda ni prijavil k razpravi in tudi mimo razprave ni podal nobene izjave. Pri ponovnem poslušanju vseh ostalih točk pa je bilo ugotovljeno, da je svoje mnenje o izdelavi strategije javne razsvetljave predstavil v razpravi 8. točke dnevnega reda prejšnje seje, ki se je imenovala Predlog sklepa o sprejemu Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih članov OS OT.

V tej razpravi je povedal, da se ne strinja s sprejemom omenjenega pravilnika in da morajo svetniki najprej izboljšati kakovost svojega dela, šele potem naj bi govorili o sredstvih, s katerimi bi se nagradili. Tako je za primer opisal sprejem proračuna za leto 2011, ko svetniki niso imeli nobenega vprašanja na to temo. Povedal je še, da bi občinski svet moral sprejemati tudi take odločitve, kot je na primer naročilo izdelave strategije javne razsvetljave in da se ne spominja, da bi to temo občinski svet v preteklosti obravnaval.

V zvezi s to temo Matjaž HRGOVIČ ni na občinsko upravo naslovil vprašanja, na katerega bi zahteval pisni odgovor. Pripomba glede strategije javne razsvetljave ni izrecno citirana, saj za obravnavo Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin tudi ni bila relevantna. Kratek povzetek njegove razprave je, skladno s Poslovnikom Občinskega sveta občine Trzič, korektno zapisan.

Janez MEGLIČ je povedal, da je na šesti strani zapisnika prejšnje seje omenjena strategija razvoja komunalne infrastrukture v občini Trzič. Prav bi bilo, da bi bili občinski svetniki seznanjeni z aktivnostmi v zvezi z izdelavo različnih strategij. Pripomnil je, da so občani s podeželja bistveno bolj obremenjeni s komunalnimi stroški, v primerjavi z občani v urbanih naseljih, ki so priklopljeni na kanalizacijsko omrežje.

Župan je odgovoril, da strategijo razvoja komunalne infrastrukture oblikuje občinska uprava, v sodelovanju s Komunalo Trzič. Zunanji izvajalci pri izdelavi te strategije sodelujejo v bistveno manjšem obsegu. Povedal je tudi, da so stroški po sedaj veljavni zakonodaji res nepravilno razdeljeni, vendar drugačne rešitve žal zakonsko niso možne. Bo pa strategija razvoja usmerjena tudi v reševanje teh nepravilnih razmerij.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

#### **PREDLOG SKLEPA 140-9-1-2011:**

**Potrdi se zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Trzič, z dne 6/10-2011.**

Prisotnih je 23 svetnikov.

|       |    |
|-------|----|
| ZA    | 21 |
| PROTI | 0  |

Sklep je bil sprejet.

#### **K 2. točki: Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Trzič, sprejetih na 8. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta**

Župan je odprl razpravo.

##### V razpravi so sodelovali:

Marjan ŠPEHAR je povedal, da se ne strinja z odgovorom ravnateljice Javnega zavoda Vrtec Trzič glede zaklepanja ograje vrtca na Deteljici. Če je temu vzrok naraščajoči vandalizem, potem rešitev ni prava. Občina ima organe pregona, ki lahko kontrolirajo te površine tudi v nočnem času in na ta način preprečujejo vandalizem. Otroško igrišče je namenjeno vsem otrokom in ni prav, da se jim omejuje dostop izven delovnega časa vrtca.

Župan se je strinjal, da morajo biti otroška igrišča čez dan odprta, zaklepajo naj se zvečer, ko je tema. Povedal je, da bodo zahtevo občinskega sveta ponovno posredovali ravnateljici vrtca.

Zvonka PRETNAR je imela pripombo glede korektnosti Poročila o poslovanju pokopališke dejavnosti, ki ga je pripravila Komunala Trzič. Zahtevala je, naj se poročilo dopolni in sicer:

- koliko je enojnih in koliko dvojnih grobov,
- kolikšno je število pogrebov, kakšni so prihodki iz tega naslova in v kolikšni meri pokrivajo stroške mrliških vežic,
- kolikšne so neplačane obveznosti občanov iz naslova najemnine grobov,
- kakaj je rezultat poslovanja negativen, kaj je bilo storjeno za izboljšanja rezultata in kakšni so ukrepi za izterjavo dolgov.

Župan je povedal, da bodo pripombo posredovali Komunalni Tržič in prosili za omenjene dopolnitve.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA 141-9-2-2011:**

**Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 8. redni seji.**

Prisotnih je 21 svetnikov.

|       |    |
|-------|----|
| ZA    | 21 |
| PROTI | 0  |

Sklep je bil soglasno sprejet.

**K 3. točki: Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta**

Župan je odprl razpravo in v njej so sodelovali:

**V/p št. 1-9-2011: mag. Klemen GRAŠIČ**

Postavil je vprašanje, zakaj v občini Tržič ni dobre prakse uporabe javnih blagajn, kot imajo to urejeno že v nekaterih drugih občinah. Občani na teh blagajnah svoje položnice lahko plačujejo brezplačno, kar je v teh kriznih časih dobrodošlo. V časopisnem članku je prebral, da ima takšne javne blagajne že od 15 do 20 občin v Sloveniji.

Direktor občinske uprave Drago ZADNIKAR je odgovoril, da je občina že prejela ponudbo o namestitvi takšne javne blagajne, ki jo bodo proučili na Uradu za finance. Občinski svet bo na naslednji seji obveščen o zbranih informacijah na to temo.

**V/p št. 2-9-2011: Matej SLAPAR**

Vprašal je občinsko upravo, koliko makadamskih cest bo v letu 2012 dobilo novo, asfaltno prevleko. Krajanje podeželskih vasi pričakujejo, da se bodo investicije v ceste v letu 2012 povečale, predvsem zato, ker se projekt kohezije zaključuje in s tem tudi stroški iz tega naslova. Župan je odgovoril, da bo najprej asfaltirana makadamska cesta Smuk – Retnje – Smuk, kjer je projekt že narejen, zataknilo pa se je pri pridobitvi soglasij nekaterih lastnikov zemljišč.

Nadalje bo v letu 2012 asfaltirana cesta v Gozd, ker na tej cesti nastajajo največji stroški vzdrževanja. V načrtu sta tudi 50 metrov ceste v Križah mimo rezervoarja proti Polani in cesta v Jelendol skozi vas, z dodatkom proti gradu. Na Ravnah pa je v načrtu 100 metrov asfaltiranja ceste, po zaključku kohezijskih del.

**V/p št. 3-9-2011: Matjaž HRGOVIČ**

Vprašal je, ali so resnične govorice, da je košarkarsko igrišče v Križah ožje od predpisanega in se na njem ne more organizirati uradnih tekmovanj. Nadalje ga zanima, ali je res, da je bila tudi dolžina rokometnega igrišča v osnovi za dva metra prekratka in je bila kasneje korekcija izvedena na stroške projektanta. Kdo je imenoval to igrišče »rokometno igrišče«, če se na zunanjem rokometnem igrišču ne sme več igrati uradnih rokometnih tekem? Če bi bilo igrišče projektirano tako, da bi imelo za podlago umetno travo namesto tartana, bi se na njem lahko prirejale uradne nogometne tekme za otroke do 12 let. Postavil je vprašanje glede plačila projektantu, ki je odgovoren za nastale napake. Ali mu je bila storitev projektiranja plačana v celoti, ali mu je bil del plačila odtegnjen? Prosil je za pisni odgovor.

Slišati je govorice, da je bilo pri projektiranju kohezije na Ravnah storjenih veliko napak in želi odgovor tudi v zvezi s tem projektom.

Župan je odgovoril, da je pri izvajanju kohezijskih del prihajalo do težav, saj so se projekti izdelali na podlagi podatkov, ki so v katastru, na terenu pa je stanje velikokrat drugačno. Zato prihaja do težav pri izvedbi gradbenih del. Povedal je, da nima informacij o napakah na projektu kohezije na Ravnah.

Glede projektiranja športnega igrišča v Križah je župan odgovoril, da je bil projektant omejen z velikostjo kroga atletske steze, igrišče je bilo že pripravljeno za gradnjo, ko je bilo s pomočjo športnih sodelavcev ugotovljeno, da je igrišče prekratko, zato so ga podaljšali.

Nadalje je župan odgovoril, da je uradni naziv igrišča Športni park Križe, kako ga ljudje sami imenujejo, je pa njihova stvar. Občinski svetnik naj pripravi pisno vprašanje, na katerega bo prejel pisni odgovor.

#### **V/p št. 4-9-2011: Sebastjan GUBIČ**

Postavil je vprašanje glede odprave napak pri izgradnji športnega igrišča v Križah. Že pri starem igrišču so razpoke nastale točno po sredini igrišča, enako pa se dogaja sedaj pri novi talni oblogi.

Župan je odgovoril, da je občinska uprava že pozvala izvajalce, naj napako odpravijo. Odprava napake je brezplačna, saj se je napaka pokazala še v garancijski dobi. V primeru, da izvajalec ne bi saniral napake, bo občina ali vnovčila bančno garancijo ali ne bo izplačala zadržanih sredstev.

#### **V/p št. 5-9-2011: Janez MEGLIČ**

Povedal je, da je Zdravstveni dom Tržič zaprl vhod z zadnje strani. Parkirišče je sedaj lepo urejeno, kar občani toplo pozdravljajo, starejše bolnike, ki težko hodijo pa moti, da morajo po novem hoditi naokoli do glavnega vhoda. Podal je pobudo, naj se vhod z zadnje strani ponovno odklene.

Župan je odgovoril, da bodo njegovo pobudo posredovali na Zdravstveni dom Tržič.

Nadalje je Janez MEGLIČ povedal, da je montaža odbojne ograje ob cesti v Čadovljah, ki je bila izdelana pred leti, izvedena nestrokovno. Stiki med posameznimi deli ograje so obrnjeni proti smeri vožnje, namesto v smeri vožnje. Poziva Komunalo Tržič d.o.o. naj napako odpravi.

Župan je odgovoril, da bodo napako odpravili.

#### **V/p št. 6-9-2011: Pavel RUPAR**

Povedal je, da je tržiško pokopališče še eno izmed redkih, ki je v makadamski izvedbi. Dal je pobudo, da se tlakujejo vsaj glavne poti. Stopnice, ki vodijo v zgornji del pokopališča, so zelo poškodovane, zato je predlagal, da se še pred zimo popravijo. Neobnovljen del betonske škarpe, ki ločuje spodnji in srednji del pokopališča, se je hudo nagnil in predstavlja nevarnost za občane, ki imajo neposredno pod škarpo svoje grobove. Predlagal je sanacijo tega dela škarpe. Župan je odgovoril, da je za leto 2012 načrtovana ureditev in tlakovanje od spomenika prve svetovne vojne, do spomenika borcem iz druge svetovne vojne, v povezavi s tamkajšnjo klančino. Problem predstavlja spomeniško varstvo, kjer so pristojni v mesecu septembru 2011 že opravili ogled in pravijo, da bi bila najboljša rešitev še vedno peščena pot. Dodatno težavo predstavlja tudi Glanzmanova kapela, ki ni v lastni občine, je pa izjemen kulturni spomenik. Nevarnost predstavlja oporni zid, vendar meritve kažejo, da se situacija ne poslabšuje. Strošek sanacije opornega zida bi bil večji od 100.000 €, zato ta sanacija v letu 2012 ni predvidena.

Pavel RUPAR je dodatno pripomnil, da je spomenik borcem druge svetovne vojne prava sramota, saj obeležja tam nihče ne vzdržuje.

Župan je odgovoril, da so v proračunu 2012 namenjena sredstva tudi za ureditev tega dela.

Nadalje je Pavel RUPAR povedal, da je parkirišče ob Zdravstvenem domu Tržič projektantsko popolnoma zgrešeno. Ostalo je veliko neizkoriščenega prostora, parkirišče bi bilo lahko precej večje.

Mateja HAFNER MALOVRH je odgovorila, da je bilo parkirišče prvotno projektirano na večji površini, vendar so morali kasneje, zaradi neurejenega lastništva dela zemljišč, velikost parkirišča zmanjšati.

#### **V/p št. 7-9-2011: Tanita KAJBIČ**

Postavila je vprašanje o asfaltiranju ceste v Sebenjah in sicer del, ki pelje do fitnesa. Zakaj se ta del ne asfaltira in kje je problem.

Župan je odgovoril, da največji problem povzročajo nekateri lastniki zemljišč, ki za odkup postavljajo previsoko ceno. Ob tem je še povedal, da je veliko odsekov makadamskih cest v občini, ki so bolj problematični in ki imajo prednost pred tem odsekom v Sebenjah.

#### **V/p št. 8-9-2011: Matjaž HRGOVIČ**

Postavil je vprašanje glede varnosti mostu na poti od zdravstvenega doma do Mantove.

Župan je odgovoril, da je most še varen za promet in da statika tega mostu ni problematična.

#### **K 4. točki: Informacija o postopku priprave občinskega prostorskega načrta (OPN)**

Uvodne obrazložitve je podala predstavnica družbe Domplan d.d. Marjeta MOHORIČ PETERNELJ.

Župan je odprl razpravo.

#### **V razpravi so sodelovali:**

Ignac PRIMOŽIČ, predsednik Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja, je povedal, da je postopek izredno dolg in neažuren, občina pa bi želela nekatere stvari urediti zelo hitro.

Mnenja je, da bi se vodje uradov za prostor gorenjskih občin morali medsebojno povezati in skupno apelirati na Ministrstvo za okolje in prostor, naj zadeve hitreje obravnavajo.

Župan se je strinjal z mnenjem Ignaca PRIMOŽIČA. Pripomnil je, da ima občina Tržič zadosti zazidljivih zemljišč, kjer bi morebitni investitorji lahko že takoj pričeli graditi. Predstavil je tudi problem stavbnih zemljišč, ki jih lastniki nočejo prodati in celo želijo, da se spremeni namembnost nazaj v kmetijska zemljišča.

Pavel RUPAR je postavil vprašanje glede kmetijskih zemljišč v Križah pri Gostilni pr' Jak' in zemljišča, kjer parkirajo tovornjaki. Ali bodo ta zemljišča v bodoče lahko postala zazidljiva.

Marjeta MOHORIČ PETERNELJ je odgovorila, da na tem področju gradnja prav gotovo ne bo dovoljena, saj je tam varovalni pas železnice, poleg tega preko zemljišč poteka plinovod. Dovoljeno bo kvečjemu parkiranje za osebna vozila, parkiranje za tovornjake je predvideno v industrijski coni.

Mladen NOVKOVIČ je postavil vprašanje glede zemljišč bivše vojašnice v Križah. Povedal je, da je že v preteklosti tam bilo nogometno igrišče, narejena je bila drenaža, nekateri predeli so zabetonirani. Tam se ne more orati, tudi trava ni primerna za krmo. Zemljišča ni možno uporabljati za kmetijsko dejavnost, lastniki so zemljišča pripravljene prodati.

Župan je odgovoril, da Ministrstvo za kmetijstvo prav gotovo ne bo dovolilo spremembe namembnosti zemljišč, saj je tam varovalni pas železnice in varovalni pas plinovoda.

Nadalje je Mladen NOVKOVIČ pripomnil, da niso pravično opredeljene cone, ki določajo višino nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Tako je na primer cona, ki obsega Trg svobode v Tržiču še vedno precej dražja, kot cona pri Sokolnici, kljub temu, da je lokacija teh stavbnih zemljišč zaradi izgradnje novih trgovin in parkirnih prostorov veliko boljša. Sprašuje, ali je možno, da se območja posameznih con spremenijo.

Mojca ŠVAJGER je odgovorila, da prvo območje obsega celoten Tržič, Bistrico pri Tržiču in del Kovorja, drugo območje predstavlja širši krog okoli prvega območja, tretje območje pa obsega najbolj oddaljene vasi in zaselke. Tako trditev občinskega svetnika ne drži.

Janez MEGLIČ je postavil vprašanje, ali bi bilo možno pridobiti dovoljenje za izgradnjo žage. Naknadno je vprašal, kako bo z dovoljenji za spremembo namembnosti na območju Nature.

Župan je odgovoril, da je v industrijski coni primerno zemljišče za izgradnjo žage, ni pa interesa investitorjev. Dokler bodo v industrijski coni zazidljiva zemljišča, ki so prazna in se na njih ne gradi, ministrstvo prav gotovo ne bo dovolilo, da se kmetijska zemljišča na drugih lokacijah spreminjajo v stavbna oz. zazidljiva. Iz tega razloga tudi ni bila možna sprememba namembnosti gozdnih zemljišč pri Podbrezjah.

Matej SLAPAR je predlagal, da se dodatno obdavčijo tista zazidljiva zemljišča, na katerih lastniki ne gradijo in so prazna. Tudi Stane BITEŽNIK ugotavlja, da se s tem, ko občina vlaga svoja sredstva v infrastrukturo, avtomatično povečuje cena zemljišč ob zgrajeni infrastrukturi. Zato je prav, da se lastnike teh stavbnih zemljišč, na katerih se ne gradi, dodatno obdavči.

Matjaž HRGOVIČ je najprej vprašal, kaj pomeni kratica CPVO. Predlagal je, da se v preprostem jeziku v naslednji številki Tržičana objavi, da se pripravlja nov Občinski prostorski načrt, saj gre za zelo pomembno informacijo. Predlagal je tudi, da se občane obvesti, naj do sprejetja novega OPN ne prodajajo svojih zemljišč. Na koncu je povedal še svoje mnenje glede pridobivanja morebitnih novih investitorjev. Ni pomembno, koliko je zemljišče oddaljeno od avtoceste, pomembne so opremljenost z vso razpoložljivo infrastrukturo, razpoložljiva delovna sila, možnost pridobivanja ustreznih kadrov in podobno. Zato je potrebno narediti vse, da bo tržiška industrijska cona kar najbolj opremljena.

Župan je odgovoril, da kratica pomeni »celostna presoja vplivov na okolje«.

Anton ŠUŠTAR je postavil vprašanje, ali je morda tudi občina Tržič lastnica kakšnega od zemljišč, ki se nahajajo v industrijski coni.

Župan je odgovoril, da je občina lastnica ceste v industrijski coni, drugih zemljišč pa ni v njeni lasti.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

#### **PREDLOG SKLEPA 142-9-4-2011:**

**Občinski svet Občine Tržič se seznani s postopkom priprave Občinskega prostorskega načrta.**

Prisotnih je 22 svetnikov.  
ZA 22  
PROTI 0  
Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **K 5. točki: Letni program športa v občini Tržič za leto 2012**

Župan je uvodoma povedal, da se skladno s sprejetim dogovorom pri sprejemanju dnevnega reda, v besedilo predloga sklepa doda besedna zveza »brez finančnih ovrednotenj«. Uvodne obrazložitve je podala Mateja HAFNER MALOVRH. Župan je odprl razpravo.

##### V razpravi so sodelovali:

Zvonka PRETNAR je predstavila predlog Odbora za negospodarstvo in sicer, da se v 17. členu Meril za sofinanciranje letnih programov športa v občini Tržič črta besedna zveza »z zamudnimi obrestmi«.

Župan je odgovoril, da so zamudne obresti zakonska kategorija, ki so v vsaki pogodbi in prav je, da ostanejo v tekstu.

Anton ŠUŠTAR je postavil vprašanje, kje so v letnem programu športa zajeti otroci, ki se športno udeležujejo izven tržiške občine. Gre za otroke, ki jih starši vozijo na treninge v druge občine, saj v Tržiču ni ustreznega športnega društva. Povedal je, da ni prav, da so otroci, ki se morajo voziti v druge občine, zapostavljeni. Letni program športa bi moral financirati vse tržiške otroke, ne glede na to, v kateri občini so organizirani treningi. Njegovemu mnenju se je pridružil tudi svetnik Mladen NOVKOVIČ.

Župan je povedal, da je v strategiji športa opredeljenih 44 različnih športnih dejavnosti, realnost je pač taka, da se prav vsi športi v občini ne morejo izvajati in jih občina tudi ne more vzdrževati. Podobna praksa je tudi v sosednjih občinah.

Pavel RUPAR je povedal, da je napačna v prvi vrsti strategija športa na nivoju regije. Prav bi bilo, da bi cela Gorenjska imela vizijo, kateri športi imajo pogoje in možnosti za optimalen razvoj in te športne panoge bi potem občine tudi finančno podprle. Največji finančni problem namreč predstavlja izgradnja ustrezne infrastrukture, lahko pa se čez nekaj let zgodi, da zanimanje za določen šport usahne, športna infrastruktura pa ostaja neizkoriščena.

Biserka DRINOVEC je odgovorila, da se z gospodom Ruparjem strinja, vendar je mnenja, da Športna zveza Tržič nima ne pravice ne pooblastil, da bi nekatere športne panoge postavila v privilegiran položaj. To bi bilo nepošteno do športnika, ki se trudi v določeni športni panogi.

#### **PREDLOG SKLEPA 143-9-5a-2011:**

**Sprejme se Predlog letnega programa športa v občini Tržič za leto 2012 brez finančnih ovrednotenj.**

Prisotnih je 22 svetnikov.  
ZA 20  
PROTI 0  
Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA 144-9-5b-2011:**

**Sprejme se predlog Meril za sofinanciranje letnih programov športa v občini Tržič.**

Prisotnih je 22 svetnikov.  
ZA 18  
PROTI 0  
Sklep je bil sprejet.

PRIČETEK ODMORA ob 20:00 uri.  
KONEC ODMORA ob 20:20 uri.

Po končanem odmoru je župan preveril navzočnost v dvorani. Navzočih je bilo 15 svetnic in svetnikov. Občinski svet je bil sklepčen.



## **K 6. točki: Osnutek odloka o ustanovitvi javnega zavoda Tržiški muzej**

Uvodne obrazložitve sta podala Mateja MALOVRH HAFNER in župan.

Zvonka PRETNAR je povedala, da je Odbor za negospodarstvo pregledal osnutek odloka in ga podpira. Predlagala je, da se v drugem odstavku 26. člena beseda »vstopnice« zamenja z besedo »vstopnine«. Drugi predlagani popravek se nanaša na drugo alinejo 35. člena osnutka predloga, kjer naj se doda, da je lastnik Galerije Ferda Mayerja Krajevna skupnost Tržič.

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo zato je dal na glasovanje naslednji

### **PREDLOG SKLEPA 145-9-6-2011:**

**Sprejme se osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Tržiški muzej v predlaganem besedilu.**

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

## **K 7. točki: Potrditev mandata direktorice Javnega zavoda Tržiški muzej**

Uvodne obrazložitve so podali župan, Janez MEGLIČ in Mateja HAFNER MALOVRH.

Župan je odprl razpravo.

### **V razpravi so sodelovali:**

Pavel RUPAR je povedal, da je dejavnost tržiškega muzeja skromna, število zaposlenih pa tako nizko, da ni potrebe po profesionalnem direktorju. Situacija bi se lahko rešila z zaposlovanjem za polovični delovni čas in s sklenitvijo podjemne pogodbe. Mandata nove direktorice ne bo potrdil.

Župan je odgovoril, da tržiški muzej skrbi za varovanje kulturne in zgodovinske dediščine, pri opravljanju tega pomembnega poslanstva so delavci muzeja uspešni in jim ni kaj očitati. Prispeva pa tudi k razvoju turizma v občini. Poleg tega sta pred kratkim v pokoj odšla dva zaposlena v tržiškem muzeju, nadomestnih zaposlitev pa ni bilo, saj se občina zaveda, da je potrebno varčevati na vsakem koraku.

Zvonka PRETNAR je dodatno pojasnila, da direktorica muzeja opravlja tudi dela kustosinje.

Matjaž HRGOVIČ je predlagal, da enkrat letno povabijo direktorje zavodov na sejo občinskega sveta, kjer bodo predstavili svoje delo. Tako bodo občinski svetniki lahko imeli boljši vpogled v posamezne dejavnosti in se bodo tudi lažje odločali.

Stane BITEŽNIK je povedal, da so člani odbora za negospodarstvo bili v muzeju in da jim je bilo predstavljeno njihovo delo. Prepričan je, da muzej nujno potrebuje strokovno usposobljene sodelavce. Morala bi biti oblikovana neka komisija za kulturo, ki bi odločala o tem, koliko amaterskih oziroma strokovnih delavcev bi bilo smiselno zaposliti na posameznih področjih kulturnih dejavnosti.

Anton ŠUŠTAR je predlagal, da bi morali direktorji zavodov občinskemu svetu predstaviti tudi finančni vidik poslovanja.

Janez MEGLIČ je povedal, da osnutek odloka o ustanovitvi javnega zavoda Tržiški muzej v členih od 4 do 11 določa naloge muzeja in direktorja muzeja in že iz navedenih določb izhaja, da Tržiški muzej dejansko potrebuje direktorja.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednje predloge sklepov:

### **PREDLOG SKLEPA 146-9-7a-2011:**

**Občinski svet občine Tržič se seznani z imenovanjem Melanije Primožič, Partizanska c. 12, 4290 Tržič, za vršilko dolžnosti direktorice Javnega zavoda Tržiški muzej do 22/3-2012.**

Prisotnih je 22 svetnikov.  
ZA 20  
PROTI 2  
Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA 147-9-7b-2011:**

**Občinski svet občine Tržič soglašja z imenovanjem Jane Babšek, Pot na Bistriško planino 44, 4290 Tržič, za direktorico Javnega zavoda Tržiški muzej za mandatno obdobje od 23/3-2012 od 22/3-2017.**

Prisotnih je 22 svetnikov.  
ZA 13  
PROTI 5  
Sklep je bil sprejet.

**K 8. točki: Predlog Pravilnika o osnovah in merilih za financiranje krajevnih skupnosti v občini Tržič**

Uvodne obrazložitve je podal župan in odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Vida RAZTRESEN je povedala, da nova razdelitev, ki jo predvideva predlog novega pravilnika še vedno ni pravična. Krajevne skupnosti, ki imajo največ prebivalcev, so še vedno prikrajšane in imajo še vedno premalo sredstev za redno delovanje. Krajevne skupnosti, ki imajo veliko makadamskih cest, prejemajo visoke zneske za vzdrževanje teh cest, postavlja pa se vprašanje, ali res ves ta denar namensko porabijo. Predlagala je, da se morajo razmerja spremeniti in sicer se mora delež dotacije, ki je izračunan na podlagi števila prebivalcev, povečati na račun deleža, ki zagotavlja vzdrževanje makadamskih cest.

Župan je odgovoril, da bo poraba sredstev po novem namenska. Po drugi strani so mestne krajevne skupnosti v privilegiranem položaju, saj večino vzdrževalnih del na cestah in zelenih površinah opravijo delavci Komunale Tržič. Vaške krajevne skupnosti pa morajo vsa ta vzdrževalna dela plačati sami. Zato je takšna razdelitev, ki jo predvideva novi pravilnik, pravilna in pravična.

Marjan ŠPEHAR je opozoril, da nekateri lastniki zemljišč ob cesti posadijo žive meje na občinskem zemljišču, vendar jih ne vzdržujejo. Predlagal je, da se take žive meje porežejo do tal. Nadalje je povedal, da ima KS Bistrica po novem pravilniku še vedno premalo sredstev za redno delovanje.

Zvonka PRETNAR je predlagala, da se ponder za največje krajevne skupnosti dvigne iz 0,7 na 0,8. Tudi se ni strinjala s 7. alinejo 8. člena novega pravilnika, ki določa, da mora nabavo vsakega osnovnega sredstva ali drobnega inventarja predhodno odobriti župan.

Župan je odgovoril, da 7. člen pravilnika, ki določa ponderje za posamezne KS, določa tudi, da se uvrstitev v posamezne skupine opravi vsako leto v dogovoru s predsedniki KS. Občinska uprava je že imela predhodne sestanke s predsedniki KS, na katerih je bil sprejet konsenz o uvrstitvi KS v posamezne skupine. Za naslednje proračunsko leto pa bo v dogovoru s predsedniki KS uvrstitev lahko tudi drugačna.

Mladen NOVKOVIČ je mnenja, da krajevne skupnosti, ki same skrbijo za makadamske ceste, to delo lahko opravijo veliko bolje, kot delavci komunalnega podjetja. Zato podpira tak način razdelitve sredstev. Res je tudi, da imajo večje krajevne skupnosti premalo sredstev za delovanje, vendar je občina v preteklih letih izvedla velike investicije, zato je potrebno marsikakšen strošek na drugih področjih zmanjšati.

Matej SLAPAR je povedal, da so krajevne skupnosti pri oblikovanju pravilnika aktivno sodelovale, posredovale so nekatere podatke, na zadnjem sestanku občinske uprave s predsedniki KS je bilo doseženo tudi končno soglasje k predlogu pravilnika. Ne zdi se mu prav, da bi sedaj občinski svet spreminjal konsenz, ki so ga dosegli predsedniki krajevnih skupnosti.

Sebastjan GUBIČ se je strinjal s samim financiranjem, je pa podprl svetnico Vido RAZTRESEN, da bi v proračunskem letu 2013 krajevne skupnosti morale predložiti programe dela. Predlagal je, da se v poslovnih KS določi, da Svet KS določi višino nagrade za predsednik KS.

Župan je odgovoril, da so sveti krajevnih skupnosti tisti, ki sprejemajo vse odločitve, predsednik KS je samo pooblaščen, da izvaja sprejete odločitve. Povedal je tudi, da imajo vse krajevne skupnosti svoje programe dela.

Pavel RUPAR je postavil vprašanje, komu sploh služijo krajevne skupnosti. Povedal je, da ne vidi pravega razloga, ki bi opravičeval sam obstoj krajevnih skupnosti, saj je oblika organiziranosti preživeta in zastarela. Tudi pravila igre niso poštena, saj so krajevne skupnosti, katerih predsedniki so politično kompatibilni z županom, v privilegiranem položaju. Projekte, kot so vzdrževanje cest, bi morala voditi in financirati občina. Predlagal je, da bi se prihodki iz naslova deponije Kovor morali razdeliti med vse krajevne skupnosti. Nadalje je predlagal, da bi na višino letne dotacije morale vplivati tudi premoženje, ki je v lasti KS. Krajevne skupnosti, ki imajo v lasti nepremičnine, le-te lahko tržijo, zato bi morale prejeti nižje dotacije od tistih, ki nepremičnega premoženja nimajo.

Janez MEGLIČ pozdravlja predlog novega pravilnika in se z njegovo vsebino strinja. Kriteriji nerazvitosti bi bili lahko za nekatere KS še malo drugačni. Postavil je vprašanje glede postavke vzdrževanje komunalnih naprav in sicer kako je urejeno vzdrževanje makadamskih cest – ali imajo KS najete svoje cestne delavce ali kako drugače izvajajo vzdrževanje.

Župan je odgovoril, da je najboljša rešitev krajevni cestni delavec. Takšen način vzdrževanja imajo v KS Leše in rezultati so odlični. Problem je v dejstvu, da je težko dobiti odgovorne ljudi, ki bi z vso potrebno skrbnostjo vzdrževali makadamske ceste. Ob tem je poudaril, da je plačilo po podjemni pogodbi zelo drago, optimalna rešitev je, da ceste ureja študent, saj je plačilo študentskega dela najcenejše za KS.

Mag. Uroš PIVK je vprašal, v kakšnih enotah so merjene zelene površine. Župan je odgovoril, da je enota kvadratni meter.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA 148-9-8-2011:**

**Občinski svet občine Trzič sprejme Pravilnik o osnovah in merilih za financiranje krajevnih skupnosti v občini Trzič v predlaganem besedilu.**

Prisotnih je 21 svetnikov.

|       |    |
|-------|----|
| ZA    | 15 |
| PROTI | 4  |

Sklep je bil sprejet.

**K 9. točki: Osnutek odloka o proračunu občine Trzič za leto 2012**

Uvodne obrazložitve je podal župan in odprl razpravo.

**V razpravi so sodelovali:**

Župan je predlagal, da je naslednja seja občinskega sveta načrtovana za 22. december 2012. Do takrat naj vsi pripravijo svoje predloge, pripombe in amandmaje.

Zvonka PRETNAR je predstavila predlog Odbora za negospodarstvo in sicer, naj se občinska uprava sestane z vsakim odborom posebej in ne z vsemi odbori naenkrat, saj ima vsak odbor svoja področja, ki so zanj najbolj zanimiva.

Matej SLAPAR je povedal, da je Odbor za gospodarstvo pregledal osnutek odloka o proračunu za leto 2012. Na seji se je oblikovalo mnenje, da bi nekaj proračunskih sredstev namenili za finančne vzpodbude za razvoj gospodarskih panog v občini Trzič.

Stane BITEŽNIK je povedal, da pri prodaji nepremičnega premoženja, ki je v lastni občine Trzič, prihaja do težav, ker uradne cenitve veljajo samo 9 mesecev.

Župan je odgovoril, da tako predpisuje veljavna zakonodaja in da občina trajanja posamezne cenitve ne more spreminjati.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednje predloge sklepov:

**PREDLOG SKLEPA 149-9-9a-2011:**

**Sprejme se Osnutek odloka o proračunu občine Tržič za leto 2012.**

Prisotnih je 16 svetnikov.

ZA 15  
PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA 150-9-9b-2011:**

**Občinski svet občine Tržič sprejme Letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Tržič za leto 2012.**

Prisotnih je 16 svetnikov.

ZA 16  
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**PREDLOG SKLEPA 151-9-9c-2011:**

**V okviru Načrta oddaje nepremičnega premoženja občine Tržič v najem za leto 2012, se v najem lahko oddajo vse nepremičnine občine Tržič, ki jih ta začasno ne potrebuje, v skladu z zakonom in predpisi, ki urejajo stvarno premoženje samoupravne lokalne skupnosti.**

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA 17  
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**PREDLOG SKLEPA 152-9-9d-2011:**

**V okviru Načrta najema nepremičnega premoženja za leto 2012, občina Tržič zase ali za pravno osebo, katere ustanoviteljica je, v najem lahko vzame nepremičnino, ki se potrebuje za izvajanje javnih služb ali za izvajanje drugih dejavnosti za zasledovanje javnega interesa ali za potrebe občinske uprave občine Tržič ali za potrebe organov občine Tržič.**

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA 17  
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**K 10. točki:**

**Kadrovske zadeve KMVVI:**

- a) Razrešitev članice Sveta javnega zavoda OŠ Tržič
- b) Potrditev predlogov za podelitev priznanj občine Tržič za leto 2011

Janez MEGLIČ je podal uvodne obrazložitve.

Župan je odprl razpravo. Pod točko 10.a ni bilo razprave, zato je dal župan na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA 153-9-10a-2011:**

**Patricijo VELDIN se razreši z mesta članice Sveta javnega zavoda Osnovna šola Tržič.**

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA 17  
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Župan je odprl razpravo pod točko 10.b .

V razpravi so sodelovali:

Borut SAJOVIČ je povedal, da je kot župan letos že drugič predlagal družbo Cablex iz Trziča za prejemnika diplome, vendar tudi letos ni bila imenovana. Verjetno člani KMVVI niso imeli zadosti informacij o zaslugah družbe, zato je ponovno predstavil reference družbe in razloge, ki kažejo na to, da si družba zasluži podelitev diplome.

Uroš PIVK je povedal, da bi bilo smiselno tudi v nov statut občine Trzič umestiti določbo, ki bi omogočala županu, da sam po lastni presoji določi enega od prejemnikov priznanj.

Matjaž HRGOVIČ je podprl predlog župana in se strinjal, da družba Cablex prejme priznanje.

Mladen NOVKOVIČ je povedal, da so v družbi v začetku leta 2011 odpustili od 40 do 50 delavcev in pri tem niso upoštevali, kdo je dober delavec in kdo ne. Zato meni, da si družba Cablex ne zasluži priznanja.

Marjan ŠPEHAR je povedal, da so člani KMVVI slišali le pol resnice, zato so se odločili, da družbe Cablex ne bodo predlagali za prejemnika priznanj.

**PREDLOG SKLEPA 154-9-10b-2011:**

**Potrdi se predlog prejemnikov priznanj Občine Trzič za leto 2011, in sicer:**

1. Plaketa za dolgoletne ustvarjalne dosežke se podeli
  - Gledališki skupini SMEH pri Mladinskem gledališču Trzič.
2. Plaketa za 90 let aktivnega delovanja se podeli
  - PGD Lom pod Storžičem.
3. Diploma za požrtvovalno in prostovoljno delo za dobrobit planinstva se podeli
  - Jožefu ŠTUCINU, vodji gradbenega odbora za izgradnjo koče na Zelenici.
4. Diploma za požrtvovalno in predano delo v gasilstvu se podeli
  - Cvetku KRČU, predsedniku PGD Leše.
5. Diploma za prostovoljno delo na področju inovativnega razvoja športne infrastrukture v občini Trzič se podeli
  - Ekipi Red Shovel Team.
6. Plaketa za uspešen in dinamičen razvoj podjetja se podeli
  - podjetju Cablex d.o.o..
7. Naziv častne občanke občine Trzič se podeli
  - Mariji AHAČIČ POLLAK.

Prisotnih je 18 svetnikov.

ZA 18  
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**K 11. točki:** **Predlog sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2012**

Uvodne obrazložitve je podal župan, nato je odprl razpravo.  
Razprave ni bilo, zato je dal na glasovanje naslednji predlog

**PREDLOG SKLEPA 155-9-11-2011:**

**Sprejme se sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2012.**

Prisotnih je 16 svetnikov.

ZA 16  
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**K 12. točki:** **Prodaja stvarnega premoženja v lasti Občine Trzič:**

- b) Prodaja stanovanja na naslovu Deteljica 5,
- c) Prodaja stanovanja na naslovu Cankarjeva cesta 21,
- d) Prodaja nezazidanega stavbnega zemljišča parc. št. 217/6, k.o. Bistrica,
- č) Prodaja stanovanja Pot na Zali Rovt 9 po znižani ceni,

- d) Prodaja nepremičnine parc. št. 10/4 in 10/16, obe k.o. Leše – »Žužla« po nižani ceni,
- e) Prodaja nezazidanih stavbnih zemljišč parc. št. 195/21, 195/22 in 195/23, vse k.o. Podljubelj po nižani ceni.

Uvodne obrazložitve je podala Jasna KAVČIČ.

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo, zato je dal na glasovanje naslednje predloge sklepov:

**PREDLOG SKLEPA 156-9-12a-2011:**

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 10.11.2011 in sklep o prodaji nepremičnine - posameznega dela št. 4, v stavbi št. 346 k.o. 2144 – Bistrica (ID 5746916), ID znak: 2144-346-4; nezasedenega enosobnega stanovanja v 3. etaži – v prvem nadstropju, s pripadajočimi kletnimi prostori, skupaj v izmeri 41,64 m<sup>2</sup>, ki se nahaja v večstanovanjski stavbi na naslovu Deteljica 5, 4290 Tržič, ki stoji na nepremičnini parc. št. 235/4 k.o. 2144 – Bistrica. Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javne dražbe. Izhodiščna cena je 54.000,00 EUR, najnižji znesek višanja je 500,00 EUR. Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve, strošek vknjižbe v zemljiško knjigo ter morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

Prisotnih je 17 svetnikov.

|       |    |
|-------|----|
| ZA    | 17 |
| PROTI | 0  |

Sklep je bil soglasno sprejet.

**PREDLOG SKLEPA 157-9-12b-2011:**

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 10.11.2011 in sklep o prodaji nepremičnine - posameznega dela št. 1 v stavbi št. 919 k.o. 2143 – Tržič (ID 5679716), ID znak: 2143-919-1; nezasedenega dvosobnega stanovanja v 2. etaži – pritličju, s pripadajočimi kletnimi prostori, skupaj v izmeri 45,62 m<sup>2</sup>, ki se nahaja v večstanovanjski stavbi na naslovu Cankarjeva cesta 21, 4290 Tržič, ki stoji na nepremičnini parc. št. 474/5 k.o. 2143 – Tržič. Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javne dražbe. Izhodiščna cena je 53.100,00 EUR, najnižji znesek višanja je 500,00 EUR. Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve, strošek vknjižbe v zemljiško knjigo ter morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

Prisotnih je 17 svetnikov.

|       |    |
|-------|----|
| ZA    | 17 |
| PROTI | 0  |

Sklep je bil soglasno sprejet.

**PREDLOG SKLEPA 158-9-12c-2011:**

Sprejme se posamični program prodaje z dne 25.10.2011 in sklep o prodaji nepremičnine parc. št. 217/6 k.o. 2144 – Bistrica (ID 3106584), travnik v izmeri 270,00 m<sup>2</sup>. Kot metoda razpolaganja po Zakonu o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10) se izbere metoda javne dražbe. Izklicna cena za nepremičnino je 40.365,00 EUR. Najnižji znesek višanja je 500,00 EUR. Kupec je dolžan v korist Občine Tržič na nepremičnini parc. št. 217/6, k.o. Bistrica ustanoviti služnostno pravico dostopa, uporabe, vzdrževanja in obnove vodovoda v približni dolžini 8,00 m in širini 0,50 m. Kupec plača tudi davek na dodano vrednost, strošek notarske overitve obeh zemljiškknjižnih dovolil ter vknjižbe lastninske in služnostne pravice v zemljiško knjigo.

Prisotnih je 17 svetnikov.

|       |    |
|-------|----|
| ZA    | 17 |
| PROTI | 0  |

Sklep je bil soglasno sprejet.

**PREDLOG SKLEPA 159-9-12č-2011:**

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 12/11-2011 in sklep o prodaji nepremičnine - posameznega dela št. 3 v stavbi št. 221 k.o. 2143 - TRŽIČ (ID 5479515), ID znak: 2143-221-3; nezasedenega dvosobnega stanovanja v 2. etaži, na SZ, s pripadajočimi kletnimi prostori, v izmeri 57,02 m<sup>2</sup>, v stanovanjski stavbi v Tržiču, Pot na Zali Rovt 9, z ident. številko stavbe 2143-221, stoječe na parc. št. 385/2 k.o. Tržič. Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javne dražbe. Izklicna cena na drugi javni dražbi se zniža za 15% izklicne cene prve javne dražbe in znaša 41.380,04 EUR. Najnižji znesek višanja je 500,00 EUR. Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve, strošek vknjižbe v zemljiško knjigo ter morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

Prisotnih je 17 svetnikov.

|       |    |
|-------|----|
| ZA    | 17 |
| PROTI | 0  |

Sklep je bil soglasno sprejet.

**PREDLOG SKLEPA 160-9-12d-2011:**

Sprejme se posamični program prodaje z dne 23/11-2011 in sklep o prodaji nepremičnin:

- A) 62/100 solastniški delež nepremičnine parc. št. 10/4 k.o. 2145 – Leše (ID 4290739), stanovanjska stavba v izmeri 146,00 m<sup>2</sup>, na kateri stoji stavba z identifikacijsko št. 195 k.o. Leše, z naslovom Leše 20, Tržič (objekt »Žužla«),
- B) parc. št. 10/16 k.o. 2145 – Leše (ID 4757917), dvorišče v izmeri 97,00 m<sup>2</sup>.

Kot metoda razpolaganja po Zakonu o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10) se izbere metoda javne dražbe. Nepremičnini se prodajata skupaj kot celota. Na podlagi pooblastila Župnije Leše (Rimokatoliško župnijstvo Leše) Občina Tržič v okviru javne dražbe vodi tudi prodajo 38/100 solastniškega deleža nepremičnine parc. št. 10/4 k.o. Leše, ki je v lasti Župnije Leše.

Izklicna cena za obe nepremičnini v celoti (z upoštevanim solastniškim deležem Župnije Leše) se na drugi javni držabi zniža za 15% izklicne cene prve javne dražbe in znaša 65.912,91 EUR. Najnižji znesek višanja je 500,00 EUR. Župnija Leše je Občni Tržič dolžna v roku 30 dni od sklenitve pogodbe povrniti sorazmerni del stroškov izdelave cenitvenega poročila, in sicer 90,62 EUR (z DDV). Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve podpisov prodajalcev na zemljiškoknjižnem dovolilu in strošek vknjižbe v zemljiško knjigo krije kupec.

Prisotnih je 17 svetnikov.

|       |    |
|-------|----|
| ZA    | 17 |
| PROTI | 0  |

Sklep je bil soglasno sprejet.

**PREDLOG SKLEPA 161-9-12e-2011:**

Sprejme se posamični program prodaje z dne 12/11-2011 in sklep o prodaji nepremičnin:

- C) parc. št. 195/21, k.o. 2141 – Podljubelj (ID 3955154), travnik v izmeri 1.131,00 m<sup>2</sup>;
- D) parc. št. 195/22, k.o. 2141 – Podljubelj (ID 1602790), travnik v izmeri 37,00 m<sup>2</sup>;
- E) parc. št. 195/23, k.o. 2141 – Podljubelj (ID 2779098), travnik v izmeri 236,00 m<sup>2</sup>.

Kot metoda razpolaganja po Zakonu o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10) se izbere metoda javne dražbe. Nepremičnine se prodajajo skupaj kot celota. Izklicna cena na drugi javni dražbi se zniža za 15% izklicne cene prve javne dražbe in znaša 65.863,75 EUR. Najnižji znesek višanja je 500,00 EUR. Kupec plača tudi davek na dodano vrednost, strošek notarske overitve ter vknjižbe v zemljiško knjigo.

Prisotnih je 17 svetnikov.

|       |    |
|-------|----|
| ZA    | 17 |
| PROTI | 0  |

Sklep je bil soglasno sprejet.

**K 13. točki: Informacija o izjemni dodelitvi neprofitnega stanovanja na naslovu Trg svobode 28 v najem**

Uvodne obrazložitve je podal župan, odprl je razpravo. Razprave ni bilo, zato je dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA 162-9-13-2011:**

**Občinski svet občine Tržič sprejme informacijo o izjemni dodelitvi neprofitnega stanovanja v 4. nadstropju večstanovanjskega objekta na naslovu Trg svobode 28, Tržič v izmeri 66,98 m<sup>2</sup> v najem za obdobje 1 leta.**

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA 17

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**K 14. točki: Ustanovitev delovne skupine, ki bo oblikovala Strategijo razvoja kulturnih dejavnosti v občini Tržič**

Uvodne obrazložitve je podal župan. Razprave ni bilo, zato je dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA 163-9-14-2011:**

**Ustanovi se delovna skupina, ki bo oblikovala Strategijo razvoja kulturnih dejavnosti v občini Tržič.**

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA 17

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Seja občinskega sveta je bila končana ob 22.45 uri.

Zapisala

Dalja MALI

**mag. Borut SAJOVIC**

**župan**