

OBČINA TRŽIČ

7. redna seja Občinskega sveta

(21. september 2023)

Sejo je vodil župan Peter Miklič.

Seja se je začela ob 17.00 uri.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Bomo kar začeli. Ampak najprej seveda tržiška himna.

/posnetek himne/

Lep pozdrav na 7. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič. Ne bom rekel, da se že dolgo nisem videli, ker vseeno smo se, med poletjem. Na izredni seji. Zdaj smo prišli še do naše 7. redne seje.

Predlagam, da ugotovimo sklepčnost, da ugotovimo, če seja bo. Ugotavljamo, da je prisotnih 16 svetnic in svetnikov in sejo lahko začnemo.

Opravičili za danes so se iz Tržič zmore več Margareta Ahačič, Drago Zalar in Metka Gaberc, iz SD se je opravičil Drago Zadnikar. Zamudo je napovedal Anže, pa je že tukaj in Nejc Perko, ki pripelje knjige nazaj v Tržič. Andraž je pa prispel. Tako, da kar začnemo sejo.

Bi šli kar na **glasovanje o dnevnem redu**. Tukaj bi dal popravek naslova točke 4.b o sejninah, kjer predlagam, da se pred besedilom naslova doda beseda »predlog«. Za besedilom naslova se doda »prva obravnava«, kot je to tudi razvidno iz predloga sklepa. Hkrati se v predlogu sklepa pred besedo »pravilnik« doda besedo »predlog«. Če se strinjate, ker pravilnik je bil nekako, smo se dogovorili, ker obstaja tudi možnost, da se bo obravnaval dvostopenjsko. To sicer ni pravilo, ampak lahko pa je. Dopusča to poslovnik v svojem osmem odstavku 123. člena, da ne glede na določila tega člena, lahko predlagatelj akt, ki se obravnava po enostopenjskem postopku predloži v obravnavo po dvostopenjskem postopku. Če se strinjate, da pri tej točki

imamo dodatek besede »predlog« in da ga obravnavamo po dvostopenjskem postopku in da se to doda tudi v naslov, da je to jasno razvidno. To je to.

Je kakšen predlog za umik točke z dnevnega reda. Ugotavljam, da ne. Je kakšen predlog za razširitev dnevnega reda. Sama občinska uprava predlaga razširitev dnevnega reda s točko »Informacija o učinkih izvajanja začasnega ukrepa izklapljanja svetil javne razsvetljave na posameznih trasah v nočnem času od 23. ure zvečer do 5. ure zjutraj«. Točko bi uvrstili kot 9. točko današnje seje. Če ima kdo kakšno pripombo, če ne bomo na koncu glasovali tudi o tem.

Predlog sklepa je torej: »Občinski svet Občine Tržič se strinja, da se na sejo uvrsti točka Informacija o učinkih izvajanja začasnega ukrepa izklapljanja svetilk javne razsvetljave na posameznih trasah v nočnem času od 23. ure zvečer do 5. ure zjutraj, ki se jo umesti kot deveto točko.«

Ugotavljam prisotnost. Na seji nas je zdaj 17 svetnic in svetnikov, vas je. Dajem na glasovanje. Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da soglasno s 17 glasovi je potrjena uvrstitev te točke na dnevni red.

Je kakšen predlog za spremembo vrstnega reda dnevnega reda? Ugotavljam, da ne.

Glasovanje po skrajšanem postopku. Tukaj imamo mi predlog. To pa je, predlagamo, da se 7. točka dnevnega reda Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Gorenjske lekarne sprejme po skrajšanem postopku in opravimo ob obravnavi na današnji seji, saj gre za manj zahtevne spremembe odloka. O tem smo se pogovarjali tudi na odboru.

Predlog slepa bi bil: »Občinski svet Občine Tržič se strinja, da Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Gorenjske lekarne sprejme po skrajšanem postopku.«

Ugotavljam prisotnost. Prisotnih 17 svetnic in svetnikov. Kdo je za? Kdo proti? Ugotavljam, da je soglasno predlog sprejet.

Potem imamo glasovanje po hitrem postopku. Tukaj nimamo predlogov. Kdo? Ne. O. k.

Potem bi kar dal na glasovanje dnevni red. Predlog sklepa: »Sprejme se s sklicem seje poslan dnevni red, upoštevajoč novo 9. točko, dosedanje 9. 10. in 11. točka se preštevilčijo v 10., 11. in 12. točko.«

Ugotavljam prisotnost. Prisotnih 18 svetnic in svetnikov. Kdo je za predlagani dnevni red? Ugotavljam, da je za glasovalo 18, se pravi je današnji dnevni red soglasno sprejet.

Prehajamo na **1. TOČKO DNEVNEGA REDA - POTRDATEV ZAPISNIKOV.**
a.) Potrditev zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič z dne 22. 6. 2023

b.) Potrditev zapisnika 1. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Tržič z dne 26. 7. 2023

c.) Potrditev zapisnika 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Tržič z dne 10. 8. 2023

Danes moramo sprejeti tudi tri zapisnike. Najprej dajem na glasovanje zapisnik 6. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, ki je bila v četrtek dne 22. 6. 2023, s pričetkom ob 17.00 uri. Zapisnik imate v gradivu. Ugotavljam prisotnost. Prisotnih 18 svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje zapisnik 6. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič. Kdo je za? Ugotavljam, da je zapisnik 6. redne seje soglasno sprejet z 18 glasovi.

Drugi zapisnik, ki ga danes potrjujemo je zapisnik 1. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Tržič, ki je potekala po elektronski pošti in sicer od petka 21. 7. 2023 do torka 25. 7. 2023. Ugotavljam prisotnost. Prisotnih 17, glasovalo bo 17 svetnic in svetnikov. Še enkrat ponovimo. Ne moremo. O. k. Dajem na glasovanje. Kdo je za, da se potrdi zapisnik 1. korespondenčne seje Občinskega sveta. Ugotavljam, da je glasovalo 17 in da je zapisnik soglasno sprejet.

Tretji zapisnik, ki ga moramo danes potrditi je zapisnik 2. izredne seje Občinske seje Občinskega sveta Občine Tržič, ki je bila v četrtek 10. 8. 2023. Ugotavljam prisotnost. Prisotnih 17 svetnic in svetnikov za glasovanje. Dajem na glasovanje. Kdo je za potrditev zapisnika? Ugotavljam, da je zapisnik 2. izredne seje Občinskega sveta Tržič soglasno sprejet. Hvala.

Prehajamo na **2. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ - Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 6. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič**

Predlog sklepa je: »Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 6. redni seji Občinskega sveta Tržič dne 26. 6. 2023.« Ima kdo kakšno pripombo? Komentar? Ugotavljam, da ne. Ugotavljam prisotnost. Prisotnih 18 svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje prej omenjeni sklep. Kdo je za? Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet z 18 glasovi.

Naslednje potrjevanje je **Pregled in realizacija sklepa Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetega na 1. korespondenčni seji Občinskega sveta Občine Tržič**, ki je potekala od petka 21. 7. 2023 od 7.00 ure do torka 25. 7. 2023 do 19.00 ure. Kakšna pripomba? Ugotavljam da ne. Ugotavljam prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 18 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje predlagani sklep: »Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov sprejetih na 1. korespondenčni seji Občinskega sveta Občine Tržič.« Kdo je za? Za 18. Ugotavljam, da je tudi ta sklep soglasno sprejet.

Še tretji, **Pregled in realizacija sklepa Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetega na 2. izredni seji Občinskega sveta Občine Tržič dne 10. 8. 2023.** Ugotavljam prisotnost. Prisotnih 18 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje sklep: »Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepa, sprejetega na 2. izredni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 10. 8. 2023.« Kdo je za? Za je glasovalo 18. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na **3. TOČKO DNEVNEGA REDA - VPRAŠANJE IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.** Na prejšnji seji so vprašanja postavljali Andraž Žitnik, Mladen Novković, Nika Podakar, Jaka Jankovec. Se pravi, da imajo danes prednost ostali, če ostane čas... Prijave za 7. redno sejo so podali že Ljiljana Kosmač. Vprašanje je priloženo. To je tematika kinološkega društva, če se prav spomnim. Poročevalec oziroma odgovor za to bo podal Klemen. Ne? Jasna. O. k. Jasna, lahko kar glede

kinološkega društva, če podaš odgovor na vprašanje, ki smo ga sprejeli od Lili Kosmač.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Kinološko društvo oziroma gospa Monika, ki je zdaj predsednica je na e-mail župana poslala vprašanje, mislim, da 11. aprila. Na zadevo takrat ni bilo odgovorjeno, ni poslužila tega, da bi poslala na uraden občinski naslov oziroma če nekaj časa ni odgovora se tudi v tajništvo malo vpraša ali še enkrat piše. Potem naslednjič je potem preko občinske svetnice gospe Kosmačeve bil ta e-mail še enkrat posredovan županu. Takrat je zadeva šla sicer nekje po hiši in potem v knjiženje, vendar do nekega sestanka oziroma predloga termina za sestanek ni prišlo. Smo pa župana seznanili kaj se je v preteklem letu dogajalo, ker je kinološko društvo želelo, da jim podaljšamo že kar naprej to najemno pogodbo. V resnici imajo zakupno pogodbo z veljavnostjo do 28. decembra 2028, še 5 let. Ta zakupna pogodba je tudi vpisana v zemljiško knjigo, ker je bila sklenjena za 20 letno časovno obdobje. Plačilo te zakupnine je po prvotni pogodbi minimalno, tam okoli 70 eur. Tako, da glede na to, da so že lansko leto avgusta dobili odgovor, da občina sicer tega zemljišča ne namerava prodati, da pa z najemno oziroma zakupno pogodbo, ker traja do 31. decembra 2028, ni treba v tem primeru ničesar narediti. Tako, da zdaj očitno še vedno obstaja interes, da se glede te problematike še karkoli pogovorimo, bomo pač predlagali in dogovorili s predsednico en sestanek. Je pa zadeva tako, da 2009, takrat ko so kinologe, bom rekla, odslovili z lokacije v Ročevnici, v denacionalizacijo so se zemljišča vrnila prvotnim lastnikom oziroma dedičem. Se je takrat iskalo primerno lokacijo in se je ta lokacija nekako izkazala v redu. Takrat, ko so se preselili in dobili v zakup to zakupno pogodbo je bilo zemljišče sicer še kmetijsko, potem smo ga z občinskim prostorskim načrtom spremenili v stavbno, sicer z namensko rabo zelene površine, kar omogoča določene aktivnosti oziroma dejavnosti za šport in rekreacijo, gor se pa ne da kaj bistvenega graditi. Je pa to tudi, bom rekla, prepoznano ali pa neka občinska srebrnina, to zemljišče, ki se ga lahko za kakršnekoli strateške projekte občine tudi uporabi, ker omogoča rekreacijo, turizem, šport. Tako, da zaenkrat s tega vidika ne bi zadeve prodajali. Mogoče se kaj spremeni. Mislim, da zakup, dokler časa ne bo nečesa, se kakšen namen resen pokazal, da se ni in mislim, da tudi ni nobene bojazni, da ne bi bila ta zakupna pogodba ob nespremenjenih okoliščinah podaljšana. Tako, da je to zdaj lokacija v kateri

naj bi to zaenkrat obstajalo. Če se bo pa našlo kaj boljšega, bojo pa še povedali, če imajo kje kakšno zemljišče posebej ogledano, da bi se tudi tam lahko, zaradi dostopa lažje, tukaj je le dostop z državne ceste. Priključki so, jih težko dobiš, tako da kakršnokoli urejanje parkirišč tam skozi dovoljenja ne bo možno spraviti, vsaj tako imamo izkušnje, je pa treba zdaj organizirati en sestanek in bomo poslali gospe predsednici en datum. Bomo uskladili z županovim urnikom in se bomo pogovorili o vseh teh vidikih kaj imajo oni kakšne želje oziroma še kje drugje, tako da se zadeva lahko premakne. Ni se nam pa zdelo tako, kaj urgentno, da bi kaj gorelo, ker je vse zatečeno in velja še 5 let.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Jasna. Stališče občine je, ga tudi jaz lahko potrdim, da pač podpiramo delovanje kinološkega društva in da bomo tudi pomagali kakor se najbolj da. Vemo, da je tudi znotraj tega par članov z reševalnimi psi in da do vključeni oziroma upam, da so vključeni v sistem civilne zaščite in se moramo tudi na to temo še kaj pogovoriti z njimi. Vsekakor to podpiramo. Zdaj, s temi poplavam, kakor smo se pogovarjali, so bili tudi malo prizadeti, kar se tiče samega zemljišča, ampak tudi to, mislim, da je škoda prijavljena in da bomo ukrepali kakor se najbolj da. Seveda kakšnih postavk za kinologe letos nismo imeli, je pa proračun odprt še za naslednje leto. Skozi debato bomo videli kaj se lahko da, kaj pa ne.

LJILJANA KOSMAČ: Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Naslednji, ki je postavil že vnaprej vprašanje, dve, se mi zdi, to je bil svetnik Dušan Bodlaj. Eno je, prva informacija glede stroškovnika šušarske nedelje. Gradivo tega stroškovnika ste dobili na mizo, po vseh postavkah. En izvleček je tudi po sklopih, kako to vidimo. Majhno številke tudi na dveh »slajdih«, treh, ki jih imamo. Če dam samo eno uvodno pojasnilo glede šušarske. Naš namen, tudi že prej je bil, da šušarski vrnemo sloves ali status, ki ga je imela, ne samo v Trziču, ampak tudi v slovenskem prostoru. To je prireditel, za katero mislimo, da najbolj predstavi Trzič in da mora biti tudi odmevna čez naše meje. Vsaj včasih je tako bilo. Vmes je šel obseg šušarske in tudi dejavnosti, aktivnosti, ki so bile, na njej malo navzdol. Nekaj je bilo objektivnih razlogov, to so bili seveda propad Peka in tako naprej. Vseeno pa mislimo, da ta šušarska mora obstati, da je to odlična priložnost tudi za tržiški turizem, gospodarstvo, podjetnike in tako

naprej. V to smer smo se letos tudi trudili in zato tudi, kakor ste videli iz tega stroškovnika, so bila kar nekaj sredstva povečana za samo Šušgarsko nedeljo. Star pregovor je pač, kolikor denarja toliko muzike, nekako smo ocenili, da če hočemo prireditve dvigniti na višji nivo, moramo tudi več vložiti vanjo in da probamo dosepati tudi neke cilje za naprej, da z samo predstavitevijo šušgarske, predstavitevijo kaj se lahko, tudi za same razstavljavce, goste in naprej, dobimo tudi en povraten efekt. Seveda pa to ne gre čez noč in tudi ga nismo pričakovali na prvi Šušgarski nedelji. Zasledovali smo tudi cilj, da povečamo obisk. Ta cilj je bil tudi izpolnjen. Je bil bistveno večji, kot v zadnjih. Se pravi, zadnja je bila prejšnje leto, vmes je bila pavza, 2019 je bila pred korono in mislim, da obisk je bil kar povečan. Cilj, ki smo ga zasledovali je bilo tudi zadovoljstvo, tako razstavljavcev, kot gostov, kot obiskovalcev. Mislim, da z nekim »feedback-om«, ki smo ga dobili tudi na sami šušgarski in tudi kasneje preko družbenih omrežij, preko e-mailov, meni se je pač... Kot predsednik TD-ja sem bil že prej vpet v organizacijo šušgarske, ampak takega odziva nikoli do zdaj nismo dobili. Se pravi, da je tudi bilo uradno pohvaljeno, da so prihajali e-maili in da je bilo tukaj rečeno, da smo na pravi poti. Zdaj, za vse to smo morali narediti tudi nekaj oglaševanja. Vidite po stroškovniku, da za oglaševanje je šlo kar nekaj, ampak brez tega, da oglašujemo in po vsej Sloveniji in po vseh mogočih medijih pač ne gre. Ali je bila ta odločitev prava ali ne, bo še predmet analize. Ali so mogoči mediji, ki so izbrani najboljši? Mogoče, bomo videli. Odziv, tudi v medijih po šušgarski je bil, moram reči odličen in je tudi sam Tržič prikazan v zelo lepi luči. Toliko glede ciljev, zdaj pa glede samega stroškovnika. Če samo malo povzamemo, bom rekel, po sklopih. Številke vidite, sklope, promocijo, smo skupaj, če računamo je prišlo dobrih 20.000 eur, stroški z dogajanjem na odrih in s postavitvijo odrov in prizorišč je 22.000 eur, potem imamo najem in postavitev stojnic in rediteljske službe. Seveda so se eni stroški dvignili že samo s povečanjem stroškov energije. Povečali so se tudi z inflacijo in pa če je večji obseg prireditve, kar je letos tudi bil, se tudi sama rediteljska varnostna služba poveča. Ena novost, ki smo jo dali tudi v to Šušgarsko nedeljo je bil rokometni turnir, ki se je odvijal v soboto, stroškovnik je tudi jasen. Ta mislim, da je bil zelo uspešen. Kar zasledujemo ob šušgarski, tako kot pravim, ne samo sejem, ampak bom rekel, skozi sejem, narediti promocijo tudi športa, kulture, glasbe znotraj Tržiča in izven meja Tržiča in mislim, da nam je to

kar uspelo. Rokometni turnir je v bistvu mednarodni. Bil je za nivo kadetskih ekip in tudi odziv tam je bil tako s strani kluba v Tržiču kot staršev, kot gostujočih, je bil odličen. Če se naredimo neko primerjavo, če lahko daš Mateja naslednji. Glede Šuštarskih 2019, 2022, 2023. Stroški za letošnjo šuštarsko so povečani. So vidni, ampak, če zdaj gledamo vse skupaj, pluse in minuse in če gledamo na 2019 ali lansko leto, mislim, da trend je bil letos, da smo tudi dobili kar nekaj nazaj. Seveda mi vsi skupaj upamo, da prihodki bojo tudi v naslednjih letih še večji, kar sploh nismo letos probali, so bila razna sponzorstva, kar je, če to občina organizira je tudi malo težko zasledovati, bom temu rekel. Tukaj bom samo navrgel, da pri organizaciji sami, Šuštarske nedelje, se je pokazalo, da uspeh, je če je veliko sodelovanja. To sodelovanje smo letos probali, smo zelo aktivno vključili Obrtno zbornico, smo vključili tudi nekatere, ki se ukvarjajo z glasbo in z drugimi, s kulturnimi zadevami, s športom. Organizacija takega dogodka ni lahka. Kar nekaj časa je šlo za to. Jaz pri sebi in še marsikdo okoli mene, ki smo organizirali to, smo dobili potrditev, da nujno rabimo Zavod za turizem, kakorkoli naj bi se poimenovalo to. Mogoče bomo to zasledovali nadalje, letos to pač ni šlo skozi. Ampak glede na vse občine kjer sem bil, to obstaja in res je pri organizaciji takih prireditev in pri tem, da lahko tudi računaš ti na neke prihodke od tega in kako se tega lotiti, se mi zdi to edina pot. Ampak, letos smo kjer smo. To je to. Zdaj pa, če so še kakšna dodatna vprašanja na to temo? Pripombe? Pohvale, mogoče celo? To si skoraj ne upam izreči. Če ni, ni.

DR. IRENA MRAK: Zasledujemo tudi številčnost obiska? Tega pa nimamo, da bi vedeli kakšen je bil obisk? Ali to imamo kakšen podatek? To bi bilo za nas fino imeti. Saj vem, da je to težko, saj kako pa boš, ampak tako približno, neka ocena.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Imamo število pobranih parkirnin, ampak to še zdaleč ni to, kar je celoten obisk bil...

DR. IRENA MRAK: Da bi lahko primerjali.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Da bi zdaj ravno vsakega šteli nismo, ampak glede na izkušnje od prej in glede na število pobranih parkirnin in ljudi, ki so od drugje prišli, se mi zdi, da je bila šuštarska kar dobro obiskana, se pravi, jaz to

ocenjujem, ampak to je zdaj res čisto »od oka« od 15.000 ljudi naprej.

DR. IRENA MRAK: Fino bi bilo, da imamo potem za naprej nek trend, da vidimo ali gre gor in tudi kje imamo mejo, do kam.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Absolutno tudi mislim, da pri tej šuštarški so se neke lokacije, tako kot so bile predlagane, pokazale za dobre. Tudi »feedback« s strani policije, redarjev, rediteljev, je bil o. k. Kar smo letos uvedli kot novost, da imamo cesto prevozno proti planinam, kar je bilo vedno kamen spotike in smo traso zapeljali skozi BPT, kar se mi zdi, da je zelo ustrezno prizorišče tudi za naprej in bomo to zasledovali.

Drugo vprašanje, ki ga je postavil Dušan se nanaša na poročilo o prijavi škode državnim institucijam. Lahko tebe Željko prosim kako postopek sploh teče oziroma kje smo zdaj s tem. Kaj smo že prijavili in kaj še prijavljamo.

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): V glavnem zadeva je bila po tistih pozivih, kar je bilo od države, smo dali. Pomeni, da ocenjena škoda je bila oddana za povračilo oziroma predplačilo interventnih stroškov. Jutri je rok za oddajo škode, kar je z vnosi na Ajdo. To še pripravljam, tako da računam, da bom jutri zadevo uspel oddati. Zbirnika še nimam, tako da bi lahko povedal koliko je celotna škoda. Lahko povem, da interventni stroški v bistvu že presegajo 300.000 eur. To, na kratko.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Sanacijski, ocena približna?

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Sanacijski pa težko govorim, ker bomo zdaj šli v javno naročilo priprave projektnih dokumentacij, kjer bomo videli koliko bo sanacija stala. Je pa to tudi odvisno od državnega sanacijskega programa, koliko na široko ga bojo odprli oziroma koliko bojo občinam dovolili, da prijavijo projekt. Ker navadno je zadeva, ne vem, mi imamo na petdesetih odsekih zabeleženo škodo, iz dosedanje prakse lahko povem, da potem iz teh petdesetih odsekov naredijo filter in lahko pričakujemo na najbolj kritičnih odsekih do deset maksimalno.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Željko. Zasledovali smo, da čisto vse popišemo, da vse se tudi ovrednoti. Tako, kot je bilo

tudi že na izredni seji povedano, hvala bogu, ni bilo kakšnih hudih škod na stanovanjskih objektih. Tisti trije, ki so bili ogroženi so ostali celi in nimajo nekih resnih posledic. Seveda bo pa, če damo za primer hišo v Podljubelju, tam bo sanacija, če hočemo biti 100 % za karkoli, bo zelo draga. Ampak ta projekt se mora še narediti. Zdaj je sanirano do te mere, da je objekt varen v normalnih pogojih. Obveščeni so tudi lastniki, smo bili na sestanku in povedali. Smo tudi v stalnem stiku, da če pride spet do takih izrednih dogodkov kot je bil ta, da je bolj varno, če se za dan, dva, koliko traja izselijo. V normalnih razmerah je pa to vse normalno. Seveda je pri prijavi škode, zasledovali smo cilj, da je čimbolj realno in čim boljše ocenimo koliko je. Je pa to, kot je Željko rekel, bomo videli koliko bo lahko tega povrnjenega in koliko ne. Vedno je tudi malo dileme ali se preveč pretirava ali ne. Ampak, če se preveč pretirava in če vsi to počnemo ne bo ravno najboljši izplen, če gledamo državo v celoti. Toliko.

DUŠAN BODLAJ: Jaz bi samo še prosil, jaz sem tukaj zaprosil tudi za pisno, po lokaciji, kje se je to dogajalo. Ko boš imel ta zbirnik, bi tudi prosil, da vsem svetnicam in svetnikom pošlješ. Ker to je zanimivo tudi iz stališča, če te kakšen občan ali občanka vpraša kje smo v Tržiču imeli škodo. Da mu vemo povedati kje je bila, kakšne vrste škoda je bila in koliko približno te škode je. Za našo informacijo, da vemo tudi odgovarjati potem ljudem, ki nas to sprašujejo.

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Jutri, ko zaključim dejansko vse te vnose.

DUŠAN BODLAJ: Tisto, kar boš prijavil na državo, samo pošlji, da vemo kje in kaj je bilo. Samo toliko, hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Tukaj imam še zabeleženo vprašanje. Miro Dežman, replika na 6. sejo. Urad za okolje lahko poda kakšno informacijo?

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Za Brezje 44?

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ja.

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Tam je zadeva tako. Zgodba ima brado, če temu lahko tako rečem. To ni zdaj, da bi rekli, da paše v te poplave. Gospod

ima poplave že kar nekaj časa. Objekt je umeščen ob cesto, tako kakor je umeščen, je v depresiji. Mi smo v preteklosti že izvedli eno cestno muldo. Odvodnjavanje je narejeno tako, da v bistvu tangira na levo stran. Mi smo kljub temu naredili muldo še po desni strani. Žal je te vode iz vasi toliko, da enostavno je ob taki cesti, kakor je zdaj, nemogoče rešiti. Če bi želeli rešiti ta problem, bi morali izvesti celotno rekonstrukcije ceste čez vas, spremeniti prečne naklone, kar pa zdaj trenutno niti nimamo financ, niti to ni planih.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: O. k. Željko. Miro je postavil še dva vprašanja, oba imate v gradivu. Da ne berem vsega, eno se nanaša na Brigito Avsenik. Če ste tole prebrali. Klemen, lahko ti daš neko informacijo, kakšno je naše stališče.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Hvala za besedo. Dober večer tudi z moje strani. Kar zadeva pobudo o nekem memorialu za pokojno gospo Brigito Avsenik. Jaz prvič slišim za to pobudo. Če je nova, jaz mislim, da jo lahko pozdravimo. Sploh, če je pripravljenost družine, kot sem razumel iz zapisanega, podobno kot so Spominjarije Poldeta Bibiča. Tako, da bi želel za več informacij, na koga se obrnemo, kakšna so pričakovanja in da vidimo, če lahko uskladimo te interese iz vidika koristi, ki jih ima občina Tržič, ker je bila rojena na Brezjah, kot ste zapisali in tudi želja družine.

Kar zadeva počitniško varstvo. Občina Tržič res nima nekega programa sofinanciranja počitniških varstev, tako kot imajo predvsem večje občine, predvsem mestne. Občine, kjer sofinancirajo programe, predvsem zasebnih društev. Večino so društva v Tržiču, je nekaj komercialnih ponudnikov tovrstnega varstva, je pa en program, ki ga sofinancira občina v organizaciji Športne zveze Tržič in sicer »aktivno preživljanje počitnic«. Drugi tak program je v okviru Mladinskega centra Tržič, ki je odprto čez cele počitnice od 9.00 do 16.00 ure, kar omogoča pretežni del, da so otroci, ki še ne zmorejo biti sami v tem varstvu. Do zdaj neke potrebe po množični organizaciji teh varstev ali pa da bi bil problem zelo akuten nismo zaznali. Bom pa jaz na podlagi tega vašega vprašanja oziroma gospa, ki se je na vas obrnila, povprašal vse ravnatelje in ravnateljice osnovnih šol in center za socialno delo in mladinski center ali opažajo, da imajo informacijo iz terena, da je tega več. Če pa je nek posamezen primer sem pa naštel te možnosti, ki obstajajo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Klemen, hvala.

MIROSLAV DEŽMAN: Hvala za odgovor. Ta pobuda za memorial je iz strani našega Društva Sveta Neža. Prišlo nam je na misel, da bi to poskusili. Gospa je rojena na Brezjah, je tudi zelo znana osebnost in mislim, da bi glede na to morali, vsaj poskusiti kaj organizirati v tej smeri. Drugače, pa ja, družina je zainteresirana. Gospod Aleš Avsenik, direktor restavracije, me je tudi prosil, da se poskušam z občino kaj dogovoriti in probam sestaviti kakšen okviren potek dogodka oziroma kako bi se tega lotili. Spominjarije dobro tečejo, lahko bi čisto na tak način probali, zdaj imajo že 11 let, če bi to zagnali bi tudi vsako leto lahko v njen spomin.

Glede varstva pa ja, če bi se pozanimali, bi bilo to dobro. Jaz bom tudi njej rekel, če so interesenti naj čimprej povejo, Ker je rekla, da ni edina, ki ima ta problem. Tako, da se malo vem, da ne bi zdaj premalo interesa... Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Glede na to, da je še nekih 5 minut in da sta se javila Teja in Andraž, predlagam, da še ta dva sprejmemo.

TOMAŽ MEGLIČ: Jaz bi samo...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Imaš repliko na to? Pojasnilo?

TOMAŽ MEGLIČ: Ja. Jaz se opravičujem, ampak mene pa moti, da smo tega stanovalca na Brezjah 44 odpravili, ne da se nič. To je to. Kaj naj zdaj od do N časa čaka, da mu bo voda tekla notri. Jaz mislim, da to ni primeren odgovor. Pač mu je treba dati vsaj eno upanje, da bo v roku, ne vem kdaj prišlo v proračun oziroma da bomo sprejeli neka sredstva, da se bo to saniralo ali se mu bo odplačevala odškodnina. Ker, da ti ne veš koliko mu bo še voda v hišo tekla in da občina nič ne naredi, iz cele vasi se mi ne zdi čisto prav in pošteno. Ker zdaj se bo to pozabilo. Bog ve kdaj se bo to uvrstilo v kakšen program sanacije ali karkoli. Jaz mislim, da bi bilo fino, da se še enkrat ogleda lokacijo, pregleda možne rešitve in se mu pač pove do kdaj bo on čakal, da se bo to saniralo. Za rekonstrukcijo ceste sigurno ni denarja, ampak sigurno obstaja še kakšna druga možnost. Jaz ne vem. Treba mu je omogočiti dostop in da se škarpa naredi, ne vem kaj. Jaz poznam lokacijo, poznam problem, ker se je tudi name obrnil. Ampak, ne vem. Da rečemo, trenutno se ne da zaradi sredstev,

njemu bo pa še leta in leta voda tekla notri, jaz mislim, da to ni pravi odgovor občine.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za komentar. Urad za okolje, ima kakšno pojasnilo na to še?

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ja, iz pisanj gospoda sicer ne izhaja, da mu v hišo teče. Ampak on želi, da se mu izvede zaščita, da ne bi v hišo priteklo, ker je na koncu vasi. Zdaj je tam tako, kot je že Željko rekel, tam je res nizko in on ima dvorišče svoje nižje, kot je cesta. Tukaj veliko vode lahko teče čez. Zdaj, če mu z nekimi robniki ali karkoli naredimo je pa težava kako bo dostopal do hiše. Vsaj do garaže. Mogoče se kakšna reč naredi. Ne bo pa zelo dobra ali pa tako učinkovita.

TOMAŽ MEGLIČ: Se strinjam. Samo hočem, da se ne pozabi nanj.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Če bi hotel tako, kot je Željko omenil, je pa treba naklon ceste obrniti...

TOMAŽ MEGLIČ: To pa razumem.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): ...pa še kakšen meteorni kanal narediti, da se nižji dol na kakšno polje izliva ali dol v gmajno. To pa ni tako malo oziroma je treba nekaj več sredstev nameniti.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Zdaj nas že malo čas preganja. Teja, se strinjata, da vprašanja zapišemo in probamo odgovoriti.

TEJA NEMEC: Saj je čisto kratek. Vlaka naj bi se oglaševala kot kolesarska pot in sicer iz Javornika do Podstoržiča. V resnici pa ta planšar ne dovoli, da grejo sem čez s kolesi. To.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Javornik...

TEJA NEMEC: Iz Javornika do Podstoržiča.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Podstoržič. Bomo to pregledali in tudi dali informacijo o tem. Je mogoče zavedeno na kakšni kolesarski karti ali zemljevidu? Bomo to vse pogledali in dali informacijo.

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Mislim, da ne. Tudi te kolesarske karte so bile pregledane. Razen, če je kdo vnesel v aplikacijo Strava ali karkoli oziroma v katero drugo aplikacijo na kar pa občina nima vpliva.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Andraž.

ANDRAŽ ŽITNIK: Hvala lepa za besedo. Vem, da sem že prejšnjikrat nastopal, ampak imam nekaj nujnega, ker so me krajanji za rokav pocukali. In sicer, tudi želim, da se to tudi zapiše, ne bomo danes še o tem razpravljali, ker bomo verjetno še naslednjih 15 minut. Za kaj gre. Že kar nekaj časa poslušam očitke v zvezi s Krajevno skupnostjo Ravne, ki je verjetno edina, ki ni označena s prometnim znakom, ime kraja. Namreč, v primeru zapore ceste skozi Trg svobode se običajno pred križiščem nasproti Paviljona NOB v smeri zdravstvenega doma postavi prometna označba z nazivom »obvoz Ravne«. Vendar prometna označba kraja ne obstaja, zato udeleženci v prometu ne vejo točno kje prestopijo mejo v krajevno skupnost. Samo prosil bi vas za obrazložitev ali je možno pokreniti ustrezne postopke. To je ena zadeva.

Druga stvar. Talna oznaka za bus postajališče na Ravnah. To je pred stanovanjskim objektom Ravne 9. Zadeva je očitno namenjena javnemu prometu. V zvezi s tem krajanje zanima kakšen bo prometni režim oziroma kdaj bo objavljen vozni red lokalnega javnega prometa.

Še eno zadevo, kako napreduje sanacija in sicer gre predvsem za dobavo obljubljenega materiala krajanom. Ali so ga že prejeli oziroma kdaj naj bi ga? Gre predvsem za pesek. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Prva bomo zapisali in tudi odgovorili. Glede peska, Željko, če lahko samo na brzino.

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): S peskom je tako. Zaradi zasedenosti vseh izvajalcev imamo problem in z dobavo in z mletjem. Smo poskušali z menjavo, da bi prej prišli do mletega materiala ampak je bil žal neustrezen oziroma takega materiala ne moremo ponuditi občanom, ker je bolj primeren za makadam kakor za dvorišča. Tako, da takoj, ko bomo uspeli dobiti mlin ali primeren material bomo to zadevo sprostili.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Poteka rahla vojna za pesek in se trudimo, da tudi tukaj nekako to čimbolj normalno izpeljemo in tudi tisto, kar smo obljubili. Tudi mene to že malo mori, ker smo obljubili. Jesen se bliža, ampak delamo na tem. Hvala. To je to za danes, kar se tiče 3. točke.

Prehajamo na **4. TOČKO DNEVNEGA REDA – 4.A TOČKA – IMENOVANJE ODGOVORNEGA UREDNIKA GLASILA TRŽIČAN**. Prosil bi poročevalca, to je danes potem Andraž, da poda informacijo.

ANDRAŽ ŽITNIK (KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA): Hvala lepa za besedo. Torej naša komisija je na 8. redni seji 6. septembra sprejela sklep, da občinskemu svetu predlaga, da gospo Majo Tekavec imenuje za odgovorno urednico glasila Tržičan. Med tem je komisija pridobila tudi mnenje uredništva in sicer pozitivno mnenje, kar imate tudi v gradivu. Tako, da naj bi se predlog sklepa glasil, da Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep, da se ga. Maja Tekavec imenuje za odgovorno urednico glasila Tržičan.

DR. IRENA MRAK: Jaz imam pa tukaj eno pripombo, če dovoliš. Lahko?

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Seveda.

DR. IRENA MRAK: Mogoče samo pripomba na delo komisije oziroma na sam sklep, ki je bil predlagan. Če je gospa Maja Tekavec, potem je tudi mag. Drago Zalar, ki ni napisan. Če se pišemo se z nazivi je mag. Drago Zalar. Tako, da je z moje strani je to pač priporočilo, da če to pišemo z nazivi, dajmo to upoštevati.

ANDRAŽ ŽITNIK (KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA): Sem navedel kot je v gradivu.

DR. IRENA MRAK: Saj pravim, nič nate ne leti, tako na splošno.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ni kritika poročevalca.

DR. IRENA MRAK: Ne, Andraž. Samo tako, če smo toliko dosledni, dajmo pisati. Potem imamo tam gospo, Drago je pa Drago...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Vzeto na znanje. Verjetno bo sporočil tudi KMVVI-ju...

ANDRAŽ ŽITNIK (KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA): V redu. Zabeleženo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ima še kdo kakšen komentar na ta predlog sklepa? Če ne, bi ga dal na glasovanje. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 19 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje naslednji sklep: »Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep, da se ga. Maja Tekavec imenuje za odgovorno urednico glasila Tržičan.« Kdo je za? Ugotavljam, da je za 19 in da je sklep soglasno sprejet in čestitam gospe Maji Tekavec za ponovno imenovanje za odgovorno urednico glasila Tržičan.

MAJA TEKAVEC (ODGOVORNA UREDNICA GLASILA TRŽIČAN): Hvala lepa. Se priporočamo seveda za nadaljnje tvorno in uspešno sodelovanje.

4. B TOČKA – kar smo rekli že prej s pripombami oziroma z dodatki **PREDLOG PRAVILNIKA O MERILIH ZA IZPLAČILO SEJNIN ČLANOM OBČINSKEGA SVETA IN NJEGOVIH DELOVNIH TELES, ČLANOM DRUGIH OBČINSKIH ORGANOV IN ČLANOM SVETOV KRAJEVNIH SKUPNOSTI V OBČINI TRŽIČ – PRVA OBRAVNAVA.** Prosim poročevalca, Andraž, če lahko podaš poročilo.

ANDRAŽ ŽITNIK (KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA): Hvala za besedo. Torej, naša Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je pravilnik oblikovala na treh zaporednih sejah. Danes je predložen v obravnavo občinskemu svetu, ki pa ima, po mojem osebnem mnenju, tri možnosti. In sicer, da predlagani predlog sprejme v celoti, kot je predlagan. Druga možnost, predlog sprejme z upoštevanimi ustnimi ali pisnimi dopolnili in tretje, predlog komisije tega pravilnika v celoti zavrne. Jaz imam tukaj, moram povedati, da seveda gre za neke finančne posledice. Če hočemo, da lokalna samouprava deluje tako kot je treba na enem solidnem nivoju, potem moramo biti tudi na te finančne posledice pripravljeni. Poglejte, sistem na primer krajevnih skupnosti stagnira že trideset let in več. Če hočemo, da to zadevo dvignemo na soliden nivo je v to treba vlagati, tako kot v celotno lokalno samoupravo in seveda zato so tudi neizogibne tudi finančne posledice.

Seveda, če pa občinski svet smatra, da gre za prevelik strošek za občinski proračun, sem pa že pred časom dejal, da ima tudi ta zbor možnost tudi pričeti za ukinitev pravnih oseb v okviru lokalne samouprave. Tako, da gradivo oziroma obrazložitve je kar nekaj. Navedene so številke. Mi smo pač to zadevo pripravili, da se zadeva začne nekje odvijati v dobri veri, da se bo čim več tega sprejelo. Moje osebno mnenje je, da bi ga kar v celoti. Bom še enkrat prebral sklep.

Torej, naša komisija je občinskemu svetu predlagala sledeči sklep: »Sprejme se predlog Pravilnika o merilih za izplačilo sejnin članom občinskega sveta in njegovih delovnih teles, članom drugih občinskih organov in članom svetov krajevnih skupnosti v Občini Tržič – prva obravnava.«

Toliko imam jaz, zaenkrat kot poročevalec. Predajam besedo županu.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Andraž, za poročilo. Sam pravilnik je obravnavala tudi Komisija za proračun in zaključni račun. Bi prosil predsednika te komisije, če lahko poda tudi mnenje.

BORUT SAJOVIC (PREDSEDNIK KOMISIJE ZA PRORAČUN IN ZAKLJUČNI RAČUN): Hvala lepa, župan. Zadeva je za premisliti in uvrstiti v en sistemski okvir. Na komisiji smo to predebatirali, zgodbo razumemo. Številka je pa velika. Predvsem je treba razmisliti ali se tisti, ki si bili izvoljeni v svete krajevnih skupnosti tega izplačila želijo, bojo delali kaj boljše in kaj drugače. Je zgodba mogoče, na eni strani jo razumem, na drugi strani je pa treba vzeti dejstvo, da vsi ki so kandidirali v svete, ko so, so kandidirali na nek način kot prostovoljci. Zato, da so v svojem kraju nekaj opravi. Ta trend lahko sproži nekaj drugega. Da se bomo, ne vem, čez nekaj let pogovarjali o sejinah, čisto povsod, se hecam, od gasilcev do še kam. Če se odločimo, da znesek ustrezno korigiramo, nekoliko znižamo, potem je to za preizkusiti, še prej pa narediti anketo med predsedniki KS in njihovimi svetniki.

Potem pa še, bi rekel, čisto moj osebni razmislek, izven komisije. Mi smo z denarjem zelo, zelo radodarni. V letu dveh, treh, pri takih trendih, kot jih imamo na področju prireditve, videli boste, tudi bazen, ko pride bo 50 jurjev držaji in ceste bodo 200, 300, pa se bo tam obljubili in to. Na koncu bo denarja za resne investicije zmanjkalo. Tako, da

ta predlog je podpore vreden, iščimo pa vir. Mi imamo pravno podlago, da tisti, ki z kamioni obremenjujejo naše ceste, da seveda tudi plačujejo takse in obenem s tem sprejmimo sklep. Gremo v sejnine, hkrati pa tiste, ki les prevažajo čisto ustrezno zmerno obremenimo, tako da bo zadeva za proračun finančno približno nevtralna ali pa da nam še kakšen euro ostane.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Tudi mi smo pregledali ta sklep. Potegnili malo ven številke in samo toliko, da jih majčkeno damo za nek oris celega stanja, kaj nam to prinaša. Moje mnenje, da pozdravljamo seveda to spremembo pravilnika, da je ena od možnosti, da se krajevne skupnosti oziroma člane svetov krajevnih skupnosti tudi nekako nagradi s sejinami. Seveda se nam zdi, da predlog, kakršen je zdaj v pravilniku, ne bom rekel, da je finančno nevzdržen, je pa finančno zelo visok. Po teh izračunanih procentih je v bistvu sejnina, ki bi jo dobivali člani krajevnih skupnosti najvišja v Sloveniji. Iz procentov to izhaja 60 eur na samo sejo za člana krajevne skupnosti. Predsedniške ostajajo enake in se mi zdi, da to malo preveč bremeni proračun krajevnih skupnosti. Za ostale predloge, ki so bili tam vidni in se nanašajo ne samo na to, ampak tudi na nadzorne odbore, članstvo v komisijah in odborih in tako naprej, bom rekel, da skoraj nimamo bistvenih pripomb. Lahko upoštevamo, da se je povečalo, da je inflacija in tako naprej.

Ena stvar, ki jo je podal tudi že Drago Zadnikar, pa ni tukaj, ko smo se zadnjič pogovarjali in je že poslal tudi predlog in smo se tudi načeloma strinjali, da znotraj tega pravilnika uredimo tudi plačilo glavnemu uredniku in uredniškemu odboru glasila Tržičan in da imamo to vse urejeno na enem mestu, kar tudi podpiramo. Se pravi, podpiramo to, da gremo s tem predlogom v tej smeri, kakor je bil tudi dogovor.

Gremo iz prve na drugo obravnavo in v vmesnem času probamo korigirati pač višino sejin, ki je določena za člane svetov krajevnih skupnosti. Tukaj zdaj je pregled, mi ga vedno dajemo tudi kompletno ta izračun za krajevne skupnosti, ker obeta se nam tudi pravilnik za uvedbo participativnega proračuna. Še vedno je naša želja, da se ta tudi izvede in da startamo z njim naslednje leto. Denar, ki je namenjen za participativni proračun za krajevne skupnosti je skupaj 130.000 eur. Če nekako pogledamo ta trend financ, ki se namenja krajevnih skupnostim, vidimo da v letu 2022 je bilo

sredstev za krajevne skupnosti 87.000. 2023, po našem rebalansu in predlogu, je bilo teh sredstev za krajevne skupnosti že 204.000. To je kar eno resno povečanje. Zdaj, če bi upoštevali še sejnine, tako kot so predlagane, potem bi morali zagotoviti za leto 2024 skoraj 290.000 eur. To se nam pa zdi vseeno malo preveliko in mislim, da tega ne bomo zmogli. Zdaj, ali se manjša participativni proračun, ampak meni se to ne zdi ustrezna rešitev, in pa res, mislim, da nekako po tem ne bi bilo fino, da smo na prvem mestu po višini sejin za člane krajevnih skupnosti. Ne bom govoril o tem kaj je nam bližje in kje bi se ujeli, to mislim, da bo lahko stvar debate s predsedniki svetniških skupin in pozdravljam tudi predlog, da naredimo en skupen sestanek predsednikov svetniških skupin s predsedniki krajevnih skupnosti in tam probamo določiti eno ustrezno sejnino za člane KS-jev. Tak je naš predlog. Ki bi jih pa dali tudi še to, kar smo se tudi pogovarjali, to pa je potrjevanje sejin. Da damo tudi vsaki krajevni skupnosti možnost, da sama odloči ali se te sejnine izplačujejo ali ne. Da imamo sistem, kjer se ta sredstva rezervirajo, kdor si hoče izplačati sejnino. Sejnina se seveda izplača na potrjenem zapisniku in poročilu in tako naprej. Lahko pa sama krajevna skupnosti odloči, da grejo te sejnine za investicije oziroma za tisto kar mislijo, da je v krajevni skupnosti bolj. Ampak to lahko odločajo, dajemo možnost, da se o tem izjasni svet krajevne skupnosti.

ANDRAŽ ŽITNIK: Iz katerih sredstev? Bojo to ločena sredstva, če se bojo odobrila za sejnine ali bojo to...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Zdaj je pač, tako kot jaz vidim, so dotacije za krajevne skupnosti skupne. Vključujejo sejnino za predsednika plus vzdrževalne in materialne stroške. Mi bi pa to lahko razdelili, tako da so posebej vidni koliko so vzdrževalni in materialni stroški po krajevnih skupnostih, za to imamo. Potem je poseben budžet za sejnine, take, ki se pač dogovorimo. Čisto tretji konto je participativni proračun, ki ni stvar krajevne skupnosti ampak občinskega proračuna. Vseeno ga moramo upoštevati tudi pri tem, ker to so sredstva, ki so namenjena tudi občanom in tudi seveda krajanom znotraj krajevnih skupnosti, tako da to je naš predlog. Predlog je, da gremo s to obravnavo naprej, kot je bilo predlagano. Končno potrjujemo v drugi obravnavi čez na naslednji seji.

NIKA PODAKAR: Proceduralno najprej. Preden gremo v razpravo o predlogu pravilnika bi jaz predlagala, če se mi najprej v

razpravi opredelimo do tega ali smo naklonjeni, da se neka sredstva nameni za sejnine članov krajevnih skupnosti. Potem ko oblikujemo nek konsenz, pa jaz predlagam, da začnemo pogovarjati, če bomo za, koliko bo zdaj to. Ali bo 15 eur neto ali bo 30 ali bo 60 eur neto.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: To predlagaš, da naredimo zdaj na tej seji ali da naredimo med obema sejama?

NIKA PODAKAR: Jaz predlagam, mislim, da lahko že zdaj vsaj nek konsenz ali smo naklonjeni temu ali ne.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: To absolutno. Glede same višine sejin pa mislim, da je debata kar dolga, tako da ne vem, če jo bomo dali skozi na tej seji. Predlagam, da se številke usklajujejo med prvo in drugo obravnavo.

NIKA PODAKAR: Vsaj glede prve točke pa sigurno lahko nek konsenz že danes oblikujemo.

BORUT SAJOVIC: Nika, da ti morebiti malo pomagam. Mi smo se na komisiji z županom zmenili, da vprašamo za mnenje predsednike KS in tudi svetnike. V krajevni skupnosti sem prebil v različnih vlogah leta in leta in jaz vem, če bi mi kdo kadarkoli ponujal sejnino, bi jo odklonil. Tako, da treba jih je vprašati in če se bojo ljudje odločili, predsedniki in svetniki, da bojo zavzeto delali, da bojo bolj pomagali predsedniku, da bojo bolj aktivni, potem to ima nek smisel. Ne vem, osebno mnenje.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Andraž, izvoli.

ANDRAŽ ŽITNIK: Hvala za besedo. Zdaj, okrog sejin, kolega Borut je omenil prostovoljstvo, malo čudni časi so za prostovoljstvo. Je bilo prostovoljstvo aktualno v bivši državi, v nekih prejšnjih časih. Ja, dejstvo je, da vzor prostovoljstva so gasilci in verjetno bojo tudi ostali. Ampak, tukaj je pa ena specifična zadeva. Voditi eno krajevno skupnosti in stimulirati ostale člane sveta. Bom izpostavil samo en primer. Mi smo imeli do zdaj 7 sej sveta krajevnih skupnosti. Se pravi, od lanskega decembra do zdaj. 7 sej. Tudi za eno sejo, jaz kot predsednik, nisem obračuna sejnine. Kakor sem rekel, jo tudi ne mislim, dokler časa ne bo ta sistem nekje reguliran oziroma dogovorjen. V zvezi z številkami je zelo enostavno. Na primer, če bo dobil za 5 sej član sveta krajevnih skupnosti, 5 x 3, recimo po 30 eur,

je to 150 eur na leto. Glih pokrije stroške ali pa še to ne. Stroške, prevozne stroške, operativne stroške, s tehnično opremo stroške, ker rabi ker rabijo vsi svojo opremo, vključno z mano. Tako, da glejte jaz bi samo to rad vzpostavil. Tukaj ne gre niti slučajno za noben zaslužek. Gre samo za nekje eno, bom rekel, povračilo takih in drugačnih stroškov. Ampak, saj pravim, to ni noben denar, 150 eur na leto. Vam bom pa jaz to cifro izpostavil. Res pa je, da se strinjam, da ima marsikatera skupnost preveč članov sveta in da bi to morala statutarna komisija regulirati za naslednje volitve, se pravi za naslednji mandat, da spremenimo statut oziroma pravilnik, še statuta ne bo treba. Tako, da samo toliko sem dal okrog številke, ki jih na ekranu gledam. Ja, to so skupne. Jaz sem pa izpostavil za konkretno osebo, ki je aktiven, ki dela in ki zasluži, da dobi povrnitev stroškov. Samo toliko, hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Saj tukaj se strinjamo. Mi tudi ne nasprotujemo temu, da bi se uvedle sejnine za člane svetov krajevnih skupnosti, ampak se moramo pogovarjati o višini sejnine in kaj to pomeni za občinski proračun, ker vseeno je to strošek za občinski proračun. Na letni ravni se sliši to malo, tudi je, se strinjam, toliko so neki stroški, ki so lahko povrnjeni naprej. Ampak, je pa, da je članov krajevnih skupnosti, ko jih vse skupaj štejemo, kar nekaj. To pomeni pa skupno obremenitev za proračun. Se tudi strinjam in tudi vem, da večina članov to ne šteje kot nek zaslužek ali pa da si bo s tem denarno opomogla, da s tem krije stroške. Ampak, pogovarjamo se lahko o tem. Je lahko to nek motivacijski dejavnik in tako naprej. Vseeno pa to pomeni kar nekaj denarja v skupni vsoti, tako da, pravim, načeloma podpiramo, da se to uredi s pravilnikom, da se uredi na način, ne govorim o številkah, ampak tako kot je zapisano kaj je vsebina tega pravilnika. S tem, da bi dodali, vsaj to je naš predlog, še glasilo Tržiča. Zato, da je tudi to nekje zapisano in da je tudi tam postavljena številka. Samo višina, je stvar pogajanj oziroma debate, bolj kot pogajanj. Tako, da Nika, tvoj predlog kaj bi zdaj oziroma odpiram debato, če ima še kdo kaj na to temo, da vidimo kaj mi sploh danes rečemo glede tega

DUŠAN BODLAJ: Kot predstavnik svetniške skupine Gibanje Svoboda, bi rekel, da smo mi kar poenoteni, da se to uvede. V samih številkah bodimo zmerni. Ni treba zdaj na začetku ne vem kakšnih visokih cifer postavljati. To so še vedno lahko potem korigira, če bi bilo to res premalo in rečemo v

naslednjem proračunu. Včasih bi tudi te sejnine lahko dvignili. Ampak jaz, v imenu naše svetniške skupine, podpiram ta predlog in dajmo do drugega branja narediti razpravo tudi s predsedniki svetov in tam določiti to številko. Toliko.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kdo?

DAVID AHAČIČ: Hvala lepa. Če poetično rečem, seveda tudi jaz podpiram načelo, da je dober delavec vreden svojega poštenega plačila. Se mi pa zdi, da ta osnutek je še na nekaterih mestih precej luknjičast oziroma pomanjkljiv. Statut Občine Tržič samo enkrat uporabi izraz, da je neka funkcija častna in sicer ta izraz uporablja za člane svetov krajevnih skupnosti. To ne zato, ker članstvo v občinskem svetu bi bilo pa nečastno, ampak s tem statut pojasnjuje, da je velika razlika tako v značaju kot v značilnostih dela občinskih svetnikov in članov svetov krajevnih skupnosti. Različen značaj, različne delovne naloge so tesno povezane s prostovoljstvom, ki so ga nekateri sogovorniki, kolegi svetniki, že omenjali. Moramo biti zelo previdni, da s tem, ko bomo zagotavljali sejnine, se pravi eno pavšalno materialno nadomestilo za delo za izvoljene članov svetov, ne bomo povozili ali pa popolnoma zasenčili številnih drugih krajanov, ki so kot prostovoljci morda še bolj vpleteni v delo posameznih krajevnih skupnosti. Torej, jaz prihajam iz Križev, v moji okolici je nekaj krajevnih skupnosti, ki so res učinkovite, ki res garajo, morda celo več prostovoljci kot člani svetov krajevnih skupnosti, ampak to je zelo površna ocena. Omenili ste tudi že finančni obseg tega ukrepa. Zavedati se moramo, da če se dvignejo sejnine posameznih odborov in komisij, to ne pomeni, da se bojo na proračunski postavki, ki obravnava ali zadeva ta komisija dvignila sredstva. Če plastično povem, jaz sem tudi član Komisije za delo kulturnih društev, tam imamo toliko in toliko denarja in če imamo dvig sejin ali pa več sej, pomeni, da bo toliko manj denarja za projekte. Tega si mi kot člani komisije seveda ne želimo. Kar pomeni, da moramo biti tu tudi pozorni pri odmeri višine. Potem moramo biti zelo pozorni, da tudi kakšne komisije odbora ali sosveta ali karkoli ne izpustimo. Nekateri so poimensko omenjeni v tem predlogu, nekateri niso. Recimo, izpadla je iz omembe Komisija za mednarodno sodelovanje v tistem sprotnem besedilu, čeprav po nazivu verjetno sodi v naziv tega dokumenta. Postavlja se mi vprašanje ali bodo do tega, do teh sejin, do tega materialnega nadomestila recimo upravičeni tudi člani sosveta za starejše, ki je izredno

pomembna skupina in tudi na deluje na nek način v sestavi oziroma pod vodstvom organizacijskih občinske uprave. Nenazadnje nas to spomni tudi na problematiko Tržičana, ki jo je skušal v gradivo že vplesti kolega Zadnikar. Nekoliko neposrečeno, bi rekel, ker tudi tu moramo biti pazljivi pri odmeri višine, kajti zdaj obstoječa procedura je takšna, da je povrnitve materialnih stroškov oziroma honorarja upravičen samo tisti, ki dejansko dela na Tržičanu, to je odgovorni urednik, običajno, ki dobi neko povračilo, ki ni zelo visoko, ampak moramo biti previdni, da s procentualnim odmerkom ne bomo zajedli njegovih že pridobljenih pravic. Se pravi, da bo zaradi procenta dobil manj kot dobi že zdaj. Skratka, kaj hočem reči. Zdi se mi, da je ta osnutek pripravljen preveč vsegliharsko in da bi morali, je moja pobuda, iskati bolj fleksibilne načine nagrajevanja dela v različnih svetih, odborih, komisijah in ekipah v katerih se znajdemo in delujemo naši občani. Toliko. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Nika, izvoli.

NIKA PODAKAR: Če jaz še razkrijem, kako jaz gledam na vsebino tega pravilnika. Nekako se jaz bolj nagibam k temu, da bi bila ta sejnina v višini nekega bolj simboličnega zneska in dajmo to postopoma uvajati. V smislu, določimo zdaj nek znesek in potem vidimo kako bo to vplivalo na delovanje krajevnih skupnosti. Ali bo kaj več aktivnosti, potem vemo, da gremo v neko pravo smer. Ne pa samo, da bomo toliko in toliko več denarja dajali krajevnim skupnostim, učinka pa ne bo. Ker mi ne dajemo teh sejin kar tako, ampak zato, da bo nek učinek. Potem mi je tudi všeč ta ideja, ki ste jo vi župan predstavil, da bi se lahko sejnini odpovedali po posameznih krajevnih skupnostih in to prenesli na druge postavke. To mi je všeč, ta ideja.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kdo? Jaka, izvoli.

JAKA JANKOVEC: Je bilo izpostavljenih kar nekaj pomislekov in tudi kot član KMVVI-ja bi predlagal, da naredimo eno pavzo in naredimo skupen posvet kaj narediti v tem primeru. Zdi se mi tako, da če je teh popravkov preveč oziroma jih bo res veliko sploh ni smiselno, da mi to sprejemamo tak pravilnik kakor je zdaj napisan.

BORUT SAJOVIC: Dajmo en rok za dopolnila, štirinajst dni, vmes bojo ankete, s pavzo ne bomo nič rešili na hitro. Potem

premislimo in čez eno ali dve seji odločimo, postavimo piko na i in poiščemo kompromis.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Se pravi, zdaj je predlog, da ta predlog nekako »poguramo« naprej in v vmesnem času pripravimo pravilnik, tako da bo pripravljen za drugo branje, ki ga sprejemamo lahko ali na naslednji seji. Če pa nam ne bo šlo od rok pa lahko tudi na eni seji kasneje.

ANŽE PERČIČ: Če smem, bi res prosil, kot je bilo že večkrat izpostavljeno, dajte še anketo oziroma vprašati predsednike svetov. Ker tudi jaz, kot je David že omenil, sem tudi dobil informacije, da nekatere predsednike malo skrbi kaj bojo tisti prostovoljci, ker nekatere krajevne skupnosti so res velike in ogromno prostovoljcev imajo, ker imajo res velike prireditve. Kakšen bo to efekt, vi ste plačani, mi pa ne. Zato bi res, skoraj rajši, jaz kot predsednik tudi krajevne skupnosti, da tudi mi naredimo nek posvet in o tem malo predebatiramo. Saj praktično, če gledamo se gre za nas. Jaz z veseljem dobim še dodatnih 60 eur, ampak kot je že David tudi izpostavil proračun je zaprt krog. Nekje dobiš, nekje vzameš. To moramo mi tudi, ker ne bi pa res rad videl, da iz tega naslova kakšen projekt, ki bi ga mi v krajevni skupnosti radi izpeljali, da se nam spelje po vodi zaradi tega. Zato bi, da se res med predsedniki krajevnih skupnosti naredi posvet.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Prav. Hvala.

TOMAŽ MEGLIČ: Samo še jaz bi podal mnenje. Sicer bolj v odgovor tebi, Anžetu in Davidu, ko sta nekaj omenjala. Zdaj, tako je, predsedniki krajevnih skupnosti smo sami odgovorni za to kako poslovanje v sami krajevni skupnosti teče. Treba je tukaj tudi ozavestiti predsednike, vsaj moj predlog je tak, da se tudi v primeru slabega poslovanja ali negativnega poslovanja, da se vsi odpovemo sejnini. Tako, kot sem jaz krajevno skupnost prevzel, sejnine niso bile možne, čeprav bi si lahko izplačevali, ker smo bili nelikvidni. To je ena stvar, da mora sam predsednik videti koliko je na krajevni skupnosti denarja, vidi kakšni projekti ga še čakajo v nadaljnjih dneh, mesecih, tako da pride pozitivno skozi. Po izračunih, ki sem jih dobil, recimo, če se v Krajevnih skupnosti Bistrica izplačajo vse maksimalne sejnine, to presega dotacijo Občine Tržič za nekih 700 eur. Saj mi vemo, da ne hodijo vsi na seje. Ampak že samo tak primer je nemogoče skoz spraviti, zato sem jaz tudi županu predlagal, da se

število sejnin plačanih že v osnovi zmanjša, potem se pa še zmeraj pusti možnost, da ali se seje izplačajo ali se ne, glede na potrebe, ki jih imamo. Ne moremo dodatno občino zaprositi za neka sredstva zaradi tega, ker smo mi vsa sredstva porabili na sejninah. To je zdaj ena stvar. Jaz sem tudi osebno za, da se opravijo ti razgovori, da se naredi anketa med svetniki, da vidimo kakšno je sploh stanje. Potem, kot je Borut predlagal, koliko svetnikov je sploh za to, da se jim izplača. Še ena stvar je, paziti moramo, da ne bomo sprejeli pravilnik na ta način, da bodo po zakonu oziroma pravilniku, ki ga bomo sprejeli svetniki na vsak način upravičeni do prejetih sredstev, medtem, ko bo predsednik imel negativno stanje na računu in si sam ne more izplačati sejnine. Se pravi, tukaj je treba dati še eno varovalko notri, da svetniku pripada obvezno sejnina za udeležbo na seji, ampak da se na seji skupaj na koncu sestanka, glede na finančno poročilo, dogovorijo svetniki med sabo, s predsednikom vred ali grejo na izplačilo sejnine za to sejo ali ne. Tako, da podpiram to vašo razpravo, kar se tiče, da preložimo to današnjo obravnavo, se v vmesnem času dobimo in pogovorimo o vseh detajlih, ki so notri še za popraviti in potem pridemo na predlog za drugo obravnavo, kadar pač bomo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Prav, hvala. Še kdo? Se pravi zdaj nekako kar bomo danes glasovali je pač, ali podpremo ta predlog pravilnika s tem, da se strinjamo, da je še kar dosti stvari za doreči in da to dorečemo do naslednje oziroma druge obravnave, ki jo pa tudi ne zakoličimo trdno kdaj bo. Ampak ko bo predlog usklajen, ko bo pravilnik dober za vse svetniške skupine in za predsednike KS-jev, gremo na drugo obravnavo. Se strinjamo s tem? Potem pa dajem to kar, ugotovimo prisotnost. Prisotnih je 19 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje. Kdo je za to, da se sprejme predlog z vsem tem kar smo navedli. Imamo zabeleženo. Predlog kakršen je, je bil soglasno sprejet. Hvala.

Zdaj bi izkoristil tukaj še, do kdaj sprejemamo predloge. Imamo kakšen rok? Smo se uskladili kaj? Bo dovolj en teden, deset dni? Kako je naša časovnica? Do konca naslednjega tedna bi bilo fino, da dobimo neke predloge še. Vmes pa mi skušamo organizirati anketo s predsedniki KS-jev in tudi narediti nek posvet.

.../več govornikov hkrati/...

Se strinjamo, da je 13. oktober zadosten rok?

TOMAŽ MEGLIČ: ... izvesti sejo, občina mora organizirati pa sestanek predsednikov in predsednikov svetov in da predsedniki KS prenesemo informacijo s KS-jev na ta sestanek in se tam dogovorimo do 13. oktobra.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ker je to predlog KMVVI, morate tudi KMVVI povedati kdaj se boste sestali. Ali boste ta predlog in to kar smo se danes pogovarjali že tudi vključili, da imamo spet eno podlago za debato.

ANDRAŽ ŽITNIK: Jaz mislim, da smo mi svoje delo opravili. Mi smo dali izdelek v odločanje občinskemu svetu. Tako kot sem že prej omenil tiste tri variante. Dopolnitve, to se pa zdaj pogovarjamo in bo čisto v redu. Tukaj nimamo kaj več. KMVVI je zaključil s to zadevo. Mi smo kot predlagatelj zaključili. Mi smo izdelek svoj, predlog tega pravilnika dali na svet. To je bil tudi sklep zapisnika naše komisije, da damo na svet. Stvar sveta pa je, da to sprejme, zavrne ali dopolnjuje. Karkoli.

MATEJA NOSAN (OBČINSKA UPRAVA – URAD ZA SPLOŠNE IN PRAVNE ZADEVE): Če je predlagatelj katerekoli točke na seji, ali gre to za odlok, za pravilnik, za informacijo, karkoli. Če se to sprejema, se v tem primeru tudi dvostopenjsko. Pomeni, če KMVVI vložil ta pravilnik, on zbira potem vsa mnenja, vse pripombe, vse predloge, pripravili pravilnik za drugo branje, sprejema amandmaje in do konca pelje. Ko je sprejet, ga župan podpiše.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: To ne pomeni, da mi ne bomo pomagali, ampak formalno mora KMVVI vključiti predloge in jih podati za drugo obravnavo.

ANDRAŽ ŽITNIK: Se pravi, se vse naslovi na komisijo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ja.

ANDRAŽ ŽITNIK: Uradno?

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ja. Bomo mi seveda pomagali organizirati anketo, sklicevali sestanek tudi kar se tiče posveta...

ANDRAŽ ŽITNIK: Do trinajstega?

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Do trinajstega to probamo narediti.

TOMAŽ MEGLIČ: Trinajstega morate vi podatke imeti.

ANDRAŽ ŽITNIK: Seja bo pa...

TOMAŽ MEGLIČ: Devetnajstega.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ja, ampak zdaj se že nekako strinjamo, da bo o šlo na novembrsko sejo.

ANDRAŽ ŽITNIK: Težko bo zdaj.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Prav, potem je to to. Hvala.

Prehajamo na **5. TOČKO DNEVNEGA REDA - ODLOK O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA OBMOČJE TRŽIČ 23 SEVERNI PRIKLJUČEK**. Vabim poročevalce, da se pridružijo.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Zadevo bi čisto na kratko obrazložili, ker smo na 4. seji, 13. aprila, podrobno predstavili vse prostorske ureditve znotraj tega območja občinskega prostorskega načrta. Takrat smo bili v taki fazi, da smo v mesecu maju potem poslali dopolnjen osnutek v druga mnenja. Do avgusta letos smo vsa ta mnenja dobili, tako da je zdaj samo zadeva na tem, da pač tukaj gre za enostopenjski postopek, da lahko občinski svet predlagani odlok sprejme ali zavrne. To je pač malo izjema pri prostorskih aktih. Tako, da tisto kar je bila razlika od prejšnjič je edino zraven ta odlok, ki je pač napisan tako kot mora biti. Predlagam, da če so zdaj kakšna vprašanja se še kaj vpraša ali karkoli, da pripravljavci tudi lahko še odgovorijo oziroma gospa Evgenija Petak. Če koga kaj zanima, drugače pa mislim, da smo dosti podrobno zadevo prejšnjič zadevo razložili in pokazali.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Jasna. Odbor za okolje in prostor je obravnaval to. Bi prosil za poročilo.

ANŽE PERČIČ (PREDSEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Odbor za okolje in prostor je zadevo obravnaval in jo predlaga občinskemu svetu v sprejem.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Anže. Odpiram debato. Če ima kdo kakšno vprašanje, komentar, pripombo. Če ni, bomo dali to na

glasovanje. Ugotavljamo prisotnost. Prisotnih je 16 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje naslednji sklep. »Sprejme se Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje TRŽIČ 23 Severni priključek.«

Kdo je za? Za je glasovalo 16 svetnic in svetnikov. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Hvala.

Prehajamo na **6. TOČKO DNEVNEGA REDA - SKLEP O TEHNIČNI POSODOBITVI OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA OBČINE TRŽIČ (SPREMEMBE IN DOPOLNITVE ŠT. 5)**. Vabim poročevalce, se pravi Jasna, izvoli.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Glede že na naslov tega sklepa oziroma, da gre za tehnično posodobitev Občinskega prostorskega načrta Občine Tržič, že iz tega se da sklepati, da gre za nek tehnični postopek, tako kot smo tam napisali. Prilagoditi je treba meje namenske rabe, skladno s potekom v zemljiškem katastru. Kaj zdaj to pomeni in kaj je rezultat vsega tega bosta povedala, se pravi, Valter Pivk iz Domplan-a in Blaž Kralj iz REALIS-a, ker mi smo to tehnično posodobitev zaupali strokovnjakom, ker gre res to za neko precizno tehnično delo, ki nima nobene take povezave, da bi se meje namenske rabe karkoli povečevale. Drugače to ne bi bila tehnična posodobitev. Kaj točno smo počeli, bosta vsak za svoj področje poskušala razložiti in tudi če bodo potem kakšna vprašanja povedati. Je pa čisto na kratko rečeno, tisti, ki je mogoče v PIS-u, tem našem prostorskem informacijskem sistemu gledal, moja parcelna meja gre tako, namenska raba zazidljivo je pa malo odmaknjeno. To je zdaj zaradi različnih katastrov, ki se skoz nekaj spreminja. Zdaj se pa ta zadeva izravnava, tako da je namenska raba in parcelna meja, sta v isti liniji. Prosim, če na kratko še vidva povesta.

VALTER PIVK (REALIS d.o.o.): Tehnična posodobitev, to je postopek po novem zakonu ZUreP-3, ki se bo izvajal periodično, se pravi, ki pomeni vsako spremembo katastra. Parcelacija in ureditev meje, se pravi, se spremeni potek meje v katastru. Temu je treba pa tudi prilagoditi tudi namensko rabo. Prva tehnična posodobitev pomeni poleg vseh teh sprememb še usklajitev z novim katastrom, prenovljenim katastrom, kjer se je izvedla lokacijska izboljšava. Se pravi, to pomeni, da je bilo zdaj treba izvesti za celotno

občino. Te izboljšave so različne glede na različno območje, ali je hribovito ali je dolinsko, glede na samo kvaliteto prejšnjega katastra. Je pa to tehnični postopek, se pravi ima neko tako kratko obliko. Se pravi, ni nosilec urejanja prostora. Naredi se osnutek tehnične posodobitve, to je dokumentirano v elaboratu, to gre na ministrstvo v potrditev, če je tehnično ustrezno. Sledi razgrnitev, tukaj je razgrnitev trajala en mesec, ker so bile počitnice vmes. Se pravi, tam so bile podane tri pripombe, bila so podana stališča. Dve pripombi sta bila ugodeni, ena je presegala tehnično posodobitev oziroma je to stvar za redni postopek, se pravi z neko strokovno podlago glede nove ureditve. Pripravljen je bil predlog. Predlog je tudi zdaj tukaj v obravnavi. Kar se tiče samih površin, je bilo tudi v samem elaboratu razvidno. Velikih razlik ni. Poudarek je v temu, da se s tehnično posodobitvijo, mislim, ni dopustno izvesti novih ureditev oziroma nove regulacije prostora. Se pravi, uskladi se s katastrom glede na..., ne sme se pa izvesti novih ureditev. To je treba po klasičnem postopku s pobudo ali na pobudo lastnika. V primeru, če gre za občinsko, gre pa za občino. Vse je razvidno na PIS-u, tam je zelo pregledno, ker so vsi sloji en čez drugega. Se pravi, razlog za pripravo je, eden je zakonski, ki določa 24. december 2024, da je to treba izvesti. Praktično je pa to treba izvesti čim prej, zato ker je onemogočeno izdajanje lokacijske informacij, ker tisti sloj, na katerem je bil predlog OPN narejen, se pravi, namenska raba, je ukinjen z letom 2022. Tako, da je zdaj zelo oteženo delo, na primer, pri izdajanju potrdil. To pomeni, so težave pri gradbenih dovoljenjih, pri projektiranju, pri prodaji nepremičnine, ker pri sami namenski rabi potrdilo o namenski rabi, kjer je težko določiti zdaj kako in kje to je. Še to moram povedati, spreminja se izključno kartografski del. Izvedbeni del, to so karte namenske rabe pa infrastrukture. Ne spreminja se odlok, tudi tehnično posodobitev se sprejme s sklepom. Se pravi, ker se ne spreminjajo prostorski izvedbeni pogoji in nič drugega.

BLAŽ KRALJ (Domplan d.d.): Če lahko dodam še tehnično. Če ste v PIS-u spremljali rabo v povezavi s katastrom, kar je bilo že omenjeno, so se pojavili ti znani zamiki. To je bilo zato, ker je bila namenska raba, grafični del, narejen na podlagi ZKP-ja, zemljiško katastrskega prikaza. To zato, ker je bil ta sloj v bistvu zvezan za celotno Slovenijo. Notri so bile vse parcele in če se dela plan je potrebno imeti podlago, kjer so vključene vse parcele, zemljiško katastrski

načrt je bil pa zgolj tam, kjer je bilo z geodetskimi postopki, so bile evidentirane parcele. Lani je GURS v bistvu naredil hibrid med ZKP-jem in ZKN-om. Tam, kjer je bil ZKN je ohranil večjo natančnost parcele je ohranil večjo natančnost parcel, zapolnil, ostale parcele z ZKP-jem malenkost transformiral. Končni produkt je, da je kataster bolj natančen, lokacijsko, koordinatno bolj natančen in to da namenska raba sledi ZKN-u, to je res korak naprej. Občina Tržič je ena prvih v Sloveniji, mislim, da dvanaajsta, trinajsta, ki je to zakonsko obvezno... Toliko.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odbor za okolje in prostor.

ANŽE PERČIČ (PREDSEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Odbor za okolje in prostor se je seznanil z gradivom o tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Tržič in občinskemu svetu predlaga, da sprejme sklep o tehnični posodobitvi občinskega prostorskega načrta.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odpiram debato.

BORUT SAJOVIC: Pohvala in zahvala uradu in vsem vam, tudi pripravljavcem. Danes je s tem papirjem pri dokumentaciji tako, da vsaka neusklajenost, nedorečenost lahko investitorju vzame mesece, kdaj tudi leta. Vse to se pa zdaj zmeraj izmeri tudi s konkretnim denarjem. Mene zanima, ste prečesali vse parcele, v vseh tržiških katastrskih občinah. Preletel sem bežno, vidim, da seveda se prvenstveno ureja tudi objekte tržiške infrastrukture, rezervoarje in take stvari. Hvala bogu, potrebno, nujno. Se pravi smo prečesali vse parcele in zakaj je bilo pripomb tako malo. Ali je možno, ne vem, mi bomo danes to sprejeli s »hvala lepa«. Ampak ali se bojo čez pol leta lahko pojavili kakšni lastniki parcel, ki sami tega niso videli, niso bili pozorni, pa smo jih morebiti spregledali. Je to možno? Ni to možno?

VALTER PIVK (Domplan d.d.): To ni možno. Stvar je bila prenešana, glede na stanje kakršno je bilo prej, je tudi zdaj.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Še to, so pa v tem času, ko se je videlo, da nekaj je razgrnjeno, so bolj hodili spraševati kdaj bodo lahko dali nove pobude za spremembo OPN-ja in smo jim pojasnili, da to kar se zdaj dela ni to to in da je treba še malo počakati, da v proračunu pride do tega. Dejansko tako kot

smo rekli, ti zamiki blazni, ki so bili, kdor gleda recimo še zdajšnje stanje in spodaj pri tematskem sklopu TP – tehnična posodobitev, če klikneš na hitro, vidiš, da se zdaj barve in parcelne meje tam, ki so urejene, ujemajo. To tudi potem ni več dvoma, če recimo grafika pokaže zdaj še to neskladje namenske rabe, da za eno parcelo napišeš, da je delno stavbna, delno pa po enem robu kmetijska, ti to zakomplicira ali prodajo ali gradnjo ali karkoli. Zdaj je pa to točno pojasnjeno. Ali je cela stavbna ali pa cela kmetijska ali karkoli. Tako, da tudi tistih razmišljanj kako se da to neusklajenost mogoče včasih v prid uporabiti pri kakšnem, tega ni več. Je zdaj to boljše.

VALTER PIVK (Domplan d.d.): Zgodba pa ni končana. Kataster je kataster, se pravi, tam kjer meje niso urejene, tam se bo še vedno kvaliteta podatka izboljševala. Se pravi, tam se bo tudi periodično namenska raba usklajevala.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Tudi mogoče, če bo prišlo do kakšnih takih čudnih situacij, ker lahko dva mejaša tudi rečeta, bova pa zdaj midva mejo po svoje uredila. To bo treba take primere gledati kaj je bilo, kaj se je naredilo in kje zdaj tista namenska raba je, ker lahko pride do drugačnih dogovorov. Tako, da bo živa stvar in paziti bo treba.

BLAŽ KRALJ (REALIS d.o.o.): Vsakotedensko se v kataster vpisujejo novi elaborati. Kataster je dinamična evidenca, tako da ažurnost bo treba zagotavljati.

BORUT SAJOVIC: Bo šlo to avtomatsko? Ali bomo mi vsako leto eno uskladitev potrjevali?

VALTER PIVK (Domplan d.d.): Vsako leto. Razlika je samo v tem, da bo tam toliko manj primerov. Se pravi, zdaj je bila celotna občina, če je bilo 10 elaboratov, bo 10 elaboratov. V primeru, da to ne bi potekalo po meji sami, potem niti ni predmet. Lahko tudi na dve leti, samo običajno tam, kjer se nekaj investira se tudi v katastru ureja, se pravi je treba tudi to potem posodobiti.

BLAŽ KRALJ (REALIS d.o.o.): Če še to dodam, tukaj je potekala dvojna posodobitev. Ena posodobitev je ta, kot sem že prej rekel, iz tega prikaza na načrt, na drugo podlago. Druga posodobitev je pa, časovna. Se pravi, od tistega trenutka,

ko je bil OPN pripravljen oziroma sprejet, mislim, da je bilo to leta 2015...

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): 2016.

BLAŽ KRALJ (REALIS d.o.o.): ...2016, pa na parcelno stanje danes. Se pravi se je še ta časovna posodobitev delala, ne samo v podlagah. Ta, v podlagah, te ne bo več treba. To je to. Časovni del, to je pa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kdo? Če ne, gremo kar na glasovanje. Ugotavljamo prisotnost. Prisotnih 18 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje predlog sklepa. »Sprejme se predlog Sklepa o tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Tržič (spremembe in dopolnitve št. 5).« Kdo je za? Kdo proti? Ne. Za 18 glasov. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Hvala.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Hvala. Potem pa lahko opazujete kdaj se bo v PIS-u spodaj pojavilo, da je Občina Tržič vključena in uspešno izvedla tehnično posodobitev.

VALTER PIVK (REALIS d.o.o.): Zdaj jih je 10.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ja.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala še enkrat.

NEJC PERKO: Lahko samo eno vprašanje. Bo samo v »pro« verziji ali tudi javni...

BLAŽ KRALJ (REALIS d.o.o.): V obeh. To bo zdaj veljaven akt in bo potrebno prikazovati v vseh, tako interni, javni, kot »pro«.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Prehajamo na naslednjo **7. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA LEKARNIŠKEGA ZAVODA GORENJSKE LEKARNE**. Tukaj samo opozarjam, da je to tisto, da smo sprejeli tudi, da se sprejema po skrajšanem postopku. Klemen.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Hvala. Gorenjske lekarne so izrazile željo, namero, da odprejo novo lekarno na Golniku. Kot veste se izvajajo investicije v nove zdravstvene objekte in sicer kirurški del. Mislim, da bosta dve splošni ambulantni. Ocenjujejo, da je smiselno, da se ustanovi oziroma tam tudi lekarna. Gorenjske lekarne so opravile tudi preverbo zakonskih določil kar se tiče oddaljenosti med lekarnami in sama koncentracija prebivalstva na tem območju. Pridobili so mnenje lekarniške zbornice, kot tudi soglasja Ministrstva za zdravje. Mi, kot eden izmed ustanoviteljev, javnega zavoda, se pravi Občina Tržič, pa mora seveda, tako kot vse ostale občine novelirati veljavni odlok o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjske lekarne, kjer se doda, da bo v delokrogu lekarn še ena nova lekarna. Toliko, na hitro.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. To je obravnaval Odbor za družene dejavnosti.

MATEJA HAFNER MALOVRH (ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil z vsem tem, kar nam je predstavil tudi vodja urada, gospod Klemen Srna, in smo se z vsem tudi strinjali, tako da predlagamo sprejetje danes osnutka in predloga spremembe Odloka o spremembe Odloka o ustanovitvi Gorenjskih lekarn.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Mateja. Odpiram razpravo. Ima kdo kakšno pripombo še? Vprašanje? Komentar? Če ne, bomo dali na glasovanje. Ugotovimo najprej prisotnost. Prisotnih 18 svetnic in svetnikov. Opozarjam, skrajšani postopek, dajem na glasovanje dva sklepa.

Prvi je: »Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Gorenjske lekarne, v prvi obravnavi.« Glasujemo zdaj za prvo obravnavo. Kdo je za prvo obravnavo? 18 za. Ugotavljam, da je v prvi obravnavi sklep sprejet.

Ugotavljamo še enkrat prisotnost. Ni treba. O. k. Dajemo na glasovanje. Kdo je za? Ugotavljam, da je tudi v drugi obravnavi sklep sprejet soglasno z 18 glasovi. Hvala.

Prehajamo na **8. TOČKO DNEVNEGA REDA – INFORMACIJA O VPISU IN RAZPOREDITVI ODDELKOV V VRTCU TRŽIČ ZA ŠOLSKO LETO 2023/2024**. Pozdravljam poročevalki tudi. Vam kar predajam besedo.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Mogoče jaz samo na kratko. To ni običajna točka na sejah občinskega sveta, ampak vseeno je bila naša ocena, da je smiselno, da se svetniki seznanim, ker tako kot na nas, se tudi verjetno na vas, obračajo starši, občani. Zato je pravilno, da izveste informacijo iz prve roke, se pravi s strani občine in s strani predstavnic vrtca Tržič. V letošnjem letu je res malček večja težava, zagotovo pa ni alarmantna, kar se tiče otrok, ki ne bodo vpisani oziroma se ne bodo mogli vpisati v vrtec. Je pa tako, da v letošnjem letu začnemo šolsko leto že takoj s 33 oddelki, medtem ko smo še v lanskem letu pričeli šolsko leto z 31 in smo lahko amortizirali to razliko. Tako kot vsa leta doslej, s 1. 9., z izpolnjevanjem starostnega pogoja so bili sprejeti vsi otroci. V zimskih mesecih se lahko pojavi kakšna težava. Sta me že med mojim odmorom malce informirali, da se situacija še nekaj izboljšuje, ampak predlagam, da slišimo to.

TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Hvala lepa. Res je, začeli smo s 33 oddelki. V dveh oddelkih oziroma v nekaj oddelkih je še nekaj prostih mest. Se pravi, da smo lahko, zdaj smo ravno obvestili starše, ki so vpisali otroke v mesecu oktobru za vstopom, da bodo tudi sprejeti. Ne vemo pa že ne, kako bo z novembrom. Ker mesta so se zapolnila. Mi smo tako kot vsako leto starejše otroke predstavljali v starejše oddelke, zato da smo naredili čim več prostora za najmlajše. Ampak, vsako leto je večji vtis otrok v starosti od ena do treh let. Ti otroci nam hitreje zapolnijo prostore, ker je nižji normativ, se pravi 14 otrok. Prej smo imeli kar v nekaj oddelkih po 24 otrok ali 19 ali pa 21. Zato so prostori toliko hitreje zapolnjeni. Nekako od konca novembra, začetek decembra, otrok, ki so vpisani in ki so na čakalni listi verjetno ne bomo mogli več sprejeti v vrtec. Sicer dnevno se še spreminja. Tudi tiste, ki obvestimo, da so sprejeti imajo ali podaljšano porodniško kdo ali so dobili drugo varstvo ali nimajo službe mamice. Tako, da mislimo, da zdaj eni dve bosta podaljšani porodniški od tega paketa, oktobrskega, tako da bo pač kakšen več novembra sprejet. Drugače nas pa starši že malo kličejo kaj jim svetujemo oziroma ali bomo zagotovili prostor ali ne. Mi imamo res vse prostore na devetih lokacijah polne in ne vidimo novih možnosti odpiranja novih oddelkov, štiriintridesetega. Kapacitete imamo že kar na najvišjih možnih točkah.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kakšno poročilo, dodatek?

NATAŠA BRZIN (SVETOVALNA SLUŽBA VRTCA TRŽIČ): Dejstvo je, da zadnjih pet let ugotavljamo, da je več staršev, ki imajo službe. Zato tudi prej iščejo varstvo in vrtce. To je ena stvar. Druga stvar je, da ni več babic, ki bi pazile otroke..

TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): ...oziroma delamo.

NATAŠA BRZIN (SVETOVALNA SLUŽBA VRTCA TRŽIČ): Delamo, ja. Pomeni, da so otroci, enoletni, mislim, da 70 % populacije že v vrtcu.

TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Še ena stvar je. Vsak, drugi, tretji, nadaljnji otrok ima brezplačen vrtec. To se tudi zelo, zelo pozna. Mi smo veseli, da je veliko vpisa, ker se strinjamo s tem, da je to za otroke zelo dobro, da hodijo v vrtec. Tudi, po naših izkušnjah, se lažje navadi mlajši otrok, se pravi enajstmesečni oziroma enoletni ali pa tam do dveh let. Tako, da mi spodbujamo vpise in nam je tudi všeč, da se vpisujejo. Samo hkrati je pa ta problematika letos kar dosti resna, ampak nismo edini. Tudi po drugih občinah skoraj nikoli nimajo vse sprejete.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odbor za družbene dejavnosti, je tudi obravnaval to informacijo? Prosim za...

MATEJA HAFNER MALOVRH (ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Tudi to informacijo smo izčrpno na odboru dobili, podano s strani gospoda Klemena Srne. Sprejeli smo informacijo, se zahvaljujemo za vaš trud in tudi razumemo situacijo, da pač še ni prostora. Verjamemo, da točkujete vloge pošteno in da tisti otroci ali tiste družine, ki dobijo višje točke, da so tam otroci sprejeti in da morda pogledate tudi situacijo. Ker obstajajo tudi družine, kjer smo mi seznanjeni, kjer je en od staršev brezposeln ali ne hodi v službo in verjetno je tam malo manjša kriza, kot pa kjer sta oba starša zaposlena, nimajo babic. Tam je pa verjetno dosti velika kriza, če tak otrok ni sprejet v vrtec.

TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Ja, se strinjamo.

NATAŠA BRZIN (SVETOVALNA SLUŽBA VRTCA TRŽIČ): Nekaj staršev bo v stiski verjetno. Dejansko je tudi nekaj teh, ki so na čakalni listi, ki je tudi drugorojeni otrok. Kar pomeni, da če bi imel javni vrtec, bi bil brezplačen. Sicer bodo pa

morali poiskati nekje nekoga. Ti mogoče bodo malo manj razumljivi in tudi pritiskali.

TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Seveda se pri sprejemu držimo pravilnika in zakona. Tukaj ne gre nič drugače.

NATAŠA BRZIN (SVETOVALNA SLUŽBA VRTCA TRŽIČ): Tudi to je res, da skoraj v 80 % imamo oddelke plus fleksibilen normativ. To se pravi zakon dovoli 12, 19, 22. Mi imamo pa plus 2 fleksibilen, zato da dejansko res probamo maksimalno zapolniti.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odpiram še razpravo svetnikov. Ima kdo kakšno vprašanje. Izvoli, Irena.

DR. IRENA MRAK: Jaz imam dve vprašanji. Rešitve? Imate mogoče kakšne ideje z rešitvami oziroma ali moramo mi najti?

TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Mi že dolgo časa spodbujamo, da bi se nova stavba naredila. Nov vrtec. Ampak vemo, da je to finančno zelo velik zalogaj. Zadnja leta se tudi veliko pogovarjamo o temu oziroma smo bili že skoraj na tem. Zdaj so spet novi načrti in plani. Upajmo, da bo do tega res prišlo. Rabimo pa res velik vrtec, zato da bi lahko morda te lokacije tudi malo bolj združili. Ker devet lokacij, to je zelo drago. To je precej dražje, kot če bi bili v štirih velikih enotah. Je pa to 600 otrok, to je ogromno.

DR. IRENA MRAK: Koliko ima šola? 400, 500...

TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Čisto odvisno. 500 nima nobena.

DR. IRENA MRAK: Kaj pa kadrovsko? Imate v redu pokrito ali ne?

TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Kadrovsko se borimo skoz bolj. Tako, da tudi ni. Tudi odpovedi so, kar jih prejšnja leta ni bilo. Ampak to se povsod dogaja, isto po celi Sloveniji. Ta poklic je zelo težek, veliko mladih sploh več ne zmore vseh teh pritiskov, ker so pritiski z vseh strani. Ni lahko.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Če se še jaz malo vključim, mogoče

glede vzrokov. Ne gre spregledati vzroka velikega števila otrok z odloženim šolanjem. To jaz moram izpostaviti. So mi zagotovili, da so ta odložena šolanja vsa upravičena in da ni razloga, da ne bi verjeli ali kaj šele, da bi sodili o tem, ker nismo za to poklicani. Ampak je pa dejstvo. Se pravi, tudi to polni kapacitete vrtca, se pravi, da otroci ne grejo ob primerni oziroma predvideni starosti v šolo. Drugi pa je zagotovo povečanje števila občanov oziroma tistih s prebivališčem v občini Tržič, ampak tudi za te otroke je potrebno poskrbeti. Zdaj, kar zadeva tudi rešitev in tudi svetnik gospod Bodlaj je postavil pisno vprašanje. Ko smo snovali izobraževalno-športno središče v Križah so bili takrat predvideni, mislim, da tri, štiri leta nazaj, štirje novi oddelki, ki bi v bistvu amortizirali vse te oziroma najbolj neekonomične dislocirane enote. Bomo zdaj pršili verjetno, če ne bo sprememb okoliščin. Spremembe okoliščin so pa recimo neka močnejša gospodarska kriza, kjer ljudje zgubimo, ali kakorkoli, zaposlitev. Ampak ne bi o tem špekuliral. V načrtu je v Križah, da ostanejo štirje novi oddelki. V enem izmed prizidkov k osnovni šoli v pritličju. Ostalo se nameni šoli. Ko se ti prizidki naredijo, to boste videli tudi skozi proračunske dokumente, če še niste, je pa takoj druga faza izobraževalno-športnega središča seveda ob predpostavki, da zagotovimo tudi vire financiranja je pa rušitev kriškega vrtca oziroma enote Križe in izgradnja novega, modernega vrtca. S tem, da se bodo tam kapacitete ustrezno načrtovale, da res veliko večino dislocirano enot, ki so ekonomične, otežujejo in kadrovske in organizacijsko delo, odpravimo. Vem, da bodo želje, da kakšne enote kje ostanejo, ampak to v nadaljevanju verjetno bo tudi predmet razprave. Se pravi, ko bomo govorili o samih prostorskih zasnovah povsem novega vrtca. Je pa to investicija, ki bo stala nekaj milijonov. Zanja ni vira financiranja. Za ta prizidek, ki je predviden v 2024 in 2025 k osnovni šoli Križe pa imamo dvomilijonsko sofinanciranje, ki je daleč od trenutnih naših ocen, ki bodo potrebne. Ne vem ali ste proračunske dokumente že uspeli videti ali vam bili predstavljeni. Toliko z moje strani.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Klemen. Kakšno vprašanje? Dušan, izvoli.

DUŠAN BODLAJ: Verjetno spremljate tudi demografske kazalce za našo občino. Kako recimo v prihodnjih letih ta vrtec ne bo dobil prav hitro novih prostorov. Kaj pa za prihodnja

leta kaže? Se bo ta trend nevpisanih ali nesprejetih otrok v prihodnjih letih povečeval? Ali stagnira? Kako kaže?

TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Približno je kar tako zdaj že nekaj let, enako kot letos. Se pravi, nekaj otrok vedno ostane zunaj, edino lansko leto smo sprejeli prav vse otroke, v lanskem šolskem letu.

DUŠAN BODLAJ: Samo ta skok zdaj je res velik. Se pravi, če zdaj 30, da ne bo v naslednjih že 60 ali pa recimo 40.

TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Glede na to, kar je gospod Klemen rekel, da se planira zdaj te štiri učilnice, to nam bo spet rešilo situacijo za nekaj časa.

DUŠAN BODLAJ: Zaenkrat samo ena.

TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Štiri. V osnovni šoli v Križah.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): ... v Križah. 25 plus 24 novi oddelki. Je pa z demografskimi kazalniki križ. Ker namreč naravni prirast oziroma rodnost v Tržiču je na približno enaki ravni, kot lahko vidite tudi iz sredstev za novorojenčke. Razen, če dvignemo subvencijo. Se pravi, ta številka se da načrtovati, ne da se pa drugih načrtovati. Tisto kar smo prej omenjali in tako da to je pa težje. Mene je tudi presenetilo, osebno, da je tak skok. Ampak v lanskem letu pa ni bilo. Zdaj, ko bi pa takoj zgradimo mega vrtec, pa je treba biti tudi pazljiv pri tem načrtovanju. Jaz sem pogledal evidenco javnih zavodov na področju vzgoje in izobraževanja, kjer so dostopni podatki, koliko so verodostojni jaz ne morem soditi. Ampak, v okoliških vrtcih imajo še nekaj kapacitet. Recimo, kar kaže Tržič jih nima, potem ko pride do izravnave Radovljica ne, mislim, da tudi Naklo ne. Že v Kranju se da dobiti vrtec po trenutno razpoložljivih podatkih, če bi bila res kriza. Vem, vožnja...

DUŠAN BODLAJ: Če ima starš recimo v Kranju zaposlitev je vseeno, če..., ni take krize.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Saj jih vozijo, tudi v privatne.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kdo? Mladen, izvoli.

MLADEN NOVKOVIĆ: Hvala za besedo. Glede, koliko je vpisa za naprej. Se da nekaj predvideti? Ni bilo čisto jasno navedeno kakšna so pričakovanja? Mene najbolj zanima koliko je pa otrok iz drugih občin, ki so pri nas v vrtcu, da nimajo tukaj stalnega bivališča?

NATAŠA BRZIN (SVETOVALNA SLUŽBA VRTCA TRŽIČ): Mogoče 10 %. Ampak dejstvo je, da so to starši, ki so ali našli tukaj službo ali dobili začasno bivališče in si tukaj ustvarijo svoj dom. Ravno zdaj je klicala ena mama in vprašala zakaj ima tako nizko število točk in smo ji razložili. Je rekla, ampak bomo tukaj živeli, tako da je verjetno njen cilj zdaj, da bo dobila prebivališče, stalno, v Tržiču. Tako, da tudi ti, ki so tukaj, so tisti, ki bodo ostali. Razen mogoče teh priseljencev iz drugih republik, ki pa ne vemo ali jim je Tržič zadnja točka ali je še za kam naprej točka, da grejo v svet. Ampak načeloma poiščejo malo cenejša stanovanja, ki so v najemu v Tržiču in ostajajo tukaj.

MLADEN NOVKOVIĆ: 10 % je drugače kar velika številka.

NATAŠA BRZIN (SVETOVALNA SLUŽBA VRTCA TRŽIČ): Jaz sem zdaj to tako zelo površno rekla in tudi ti starši imajo pri točkovniku manjše število točk. Naš pravilnik, ki ga je občinski svet pripravil pred desetimi leti in smo ga potem korigirali, pred sedmimi, je tako. Največ točk, 50 točk dobijo starši, ki imajo stalno bivališče v Tržiču. To se pravi, takoj ko pride ena družina v Tržič in ima začasno bivališče ima že 50 točk manj. Tako, da ti v teh primerih vedno izpadejo. Potem je tudi, če sta oba zaposlena je 30 točk, v primeru, da je en starš doma je samo 10 točk. Tako, da s tem točkovnikom dosežemo to, da imajo prednost Tržičani, se pravi, tisti, ki imajo stalni naslov v Tržiču in tisti, ki tudi so zaposleni. Je pa problem v tem, da strategija tega pravilnika je taka, da če je prosto mesto se vzame otroke v mesecu, ki je pred nami. Tako, da mi bomo zdaj reševali oktobrske, smo jih že. Naslednji mesec, kar imamo še prostih mest, sprejemamo novembrske, to so otroci, ki bodo stari 11 mesecev v novembru. Zato, da ni prostih mest za kasneje. Tukaj potem se pogleda kdo ima največ točk in tistega se sprejme.

NATAŠA BRZIN (SVETOVALNA SLUŽBA VRTCA TRŽIČ): Letos je žal, zelo veliko, ena taka generacija januar, jih je v bistvu 13. To ni bilo še nikoli. V januarju je bilo rojenih 13 otrok in

te bodo tudi v januarju želeli priti v vrtec. Je pa to znano, ta problem je pereč v celi Sloveniji zadnja leta, da starši, ki med letom, otroci dopolnijo eno leto, da v tistem letu ne morejo vstopiti. To je kar že znano, tako da tudi pri teh oddajah vpisnih listov, ko oddajajo jim povem, da pač bo tesno. S tem, da vsi ti, ki ostanejo na čakalni listi v naslednjem letu dobijo 20 točk dodatnih. To se pravi, imajo garant, da bodo dobili potem prvi mesto 1. septembra. Tako, da potem se kdaj mame obrnejo, malo svetujemo, kakšno izmensko delo, rečemo januarja, saj september bo hitro. Tako, da nekateri se znajdejo, verjetno vmes kakšen pa je v stiski, da ne dobi.

MLADEN NOVKOVIĆ: To sem vprašal predvsem zaradi tega zdaj, ko se načrtuje toliko in toliko novih oddelkov vrtca. Da bi se naredil en vrtec, da bi se... Ne vem koliko so ti vrtci, ki so zdaj, v Lomu in v Podljubelju, koliko se bojo krajani s tem strinjali. Raje bom rekel, da ne, sem prepričan da ne, da bi naredili en velik vrtec, to bo tudi ena taka velika, velika investicija. Mogoče bi se tukaj dalo, da se ne sprejema, že dolgoročno vnaprej, toliko in toliko iz drugih občin, da bi se tukaj malo znižalo in da se gre s to investicijo malo manj. Ker zna se pa narediti, da bomo v parih letih imeli kup prazni oddelkov.

TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): To skoraj ni variante. Ker mi imamo Osnovna šola Bistrica oddelek, ki bi ga želeli priključiti, pa tukaj starši ne bojo čisto nič proti. Osnovna šola Tržič imamo oddelek, ki bodo želeli, da priključimo. Dva oddelka v Pristavi, ki nista najbolj primerna za najmlajše otroke. Tako, da to so že štirje oddelki.

NATAŠA BRZIN (SVETOVALNA SLUŽBA VRTCA TRŽIČ): Ta fleksibilen normativ, izgubljam na kvaliteti. To pomeni, za vzgojiteljico je vsak otrok več v oddelku, težje delo, manj individualnega, tako da v dolgoročnem bo morala predšolska vzgoja iti na nižje normative, če bomo hoteli, da bodo ti otroci lahko po enih standardih imeli tudi vzgojo. Mislim, da že zdaj je težko. Prihaja tudi vse več otrok s posebnimi potrebami, tako da zato...

TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Prostorov nam krvavo manjka. Tudi kabinetov nimamo za te boge otroke s posebnimi potrebami, tako da prostora ne bo preveč. To garantiram.

NATAŠA BRZIN (SVETOVALNA SLUŽBA VRTCA TRŽIČ): Plus normativ, ki bo prostorski...

TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Ki je že...

NATAŠA BRZIN (SVETOVALNA SLUŽBA VRTCA TRŽIČ): ...oziroma je zdaj samo podaljšan, tako da verjetno za Tržič, za eno kvaliteto, bo smiselno nov vrtec z ustreznimi standardi, tako kot drugje po Sloveniji, ki jih odpirajo.

MLADEN NOVKOVIČ: Osebno malo tako, čisto intermezzo, razmišljam. Toliko manjši so oddelki, toliko več vzgojiteljic je na manjše število otrok. Ti standardi so se nazaj, recimo 30 let, so se zelo zelo popravili zdaj. Včasih se jaz spomnim, ko smo mi hodili v vrtec je bila ena vzgojiteljica na 20, 25 otrok. Pogledaš kasneje in ti otroci zrasedo, je pa pol otrok popolnoma brez empatije, pa en kup enih težav in en kup problemov, nekje ga zavozimo. Nekaj tukaj ne funkcioniira.

TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Jaz dvomim, da v vrtcu...

MLADEN NOVKOVIČ: Jaz tudi pravim, da v vrtcu ne, ampak vsak ima svoj dejavnik. Vsak nekaj otroku da. Mislim, čisto tako...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Težko prenašamo vse na vrtce.

MLADEN NOVKOVIČ: Saj nisem mislil s tem...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Saj vem, da nisi mislil, ampak tako je. To je ena široka debata, ki pač ni samo, bi morali še koga drugega povabiti, ne samo vrtce.

TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Je pa res, spremenilo se je delo sigurno. Jaz sem delala pred 30 leti plus v vrtcu in delam zdaj. Delati je zdaj precej precej težje, tudi otroci so drugačni oziroma je delo drugačno.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Bom izkoristil povabilo na jutrišnji dan. »Rana ekrana« predstavitev projekta, digitalizacija, vpliv digitalizacije na razvoj otrok. Posledice in tako naprej... Se lahko projekt po volji ljudstva v Sloveniji in ste tja vabljeni. Mislim, da to je eden od vzrokov zakaj

mogoče kaj ne štima. Še kdo kaj? Če ne, najprej ugotovimo prisotnost. Prisotnih 19 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič se seznani z informacijo o vpisu in razporeditvi oddelkov v Vrtcu Tržič za šolsko leto 2023/2024.« Kdo je za? Je kdo proti? Ne. Se pravi, seznanitev z informacijo je bila soglasno sprejeta. Hvala.

Prehajamo na točko, sprememba dnevnega reda - **9. TOČKA DNEVNEGA REDA - INFORMACIJA O UČINKIH IZVAJANJA ZAČASNEGA UKREPA IZKLAPLJANJA SVETILK JAVNE RAZSVETLJAVE NA POSAMEZNIH TRASAH V NOČNEM ČASU OD 23. URE ZVEČER DO 5. URE ZJUTRAJ.** Dajem našemu poročevalcu, Željku, besedo.

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): V letošnjem letu se je začela izvajati redukcija javne razsvetljave in izsledke imamo tukaj gor. V tem času smo prejeli kar nekaj klicev nezadovoljnih občanov in sicer v zvezi s samo redukcijo oziroma zatemnitvijo. Teh klicev je zdaj, ko šolsko leto prihaja oziroma je že, jih je dodatno več. Zato se mi je zdelo pametno, da še enkrat naredimo to razpravo glede same redukcije. Učinki redukcije so, iz finančnega vidika oziroma iz prihrankov energije. Vendar je na drugi strani tisto vprašanje same prometne varnosti oziroma če vzamemo, javno razsvetljavo razdelimo na cestno razsvetljavo in javno razsvetljavo smo v določenih primerih malo na robu, bi se temu reklo. Zaradi tega, ker cestna razsvetljava, kot taka se praviloma ne bi smela izklapljati. Zdaj bi pač bilo za premisliti ali je bolj pomemben finančni aspekt ali je bolj pomemben varnostni vidik.

Tako, da jaz bi prosil Matejo, če da te slide, da bomo sploh videli o kakšnih finančnih učinkih govorimo. Tako, da ta prvi slide prikazuje trenutno porabo. Mi smo do zdaj porabili oziroma prihranili 16.286 eur. Vsi ti podatki izhajajo iz položnic za električno energijo, ne odražajo pa pravih učinkov redukcije. In sicer največ zaradi tega, ker v začetku leta je veljala uredba vlade oziroma ni se obračunavala omrežnina, potem pa v drugem tromesečju je sledil podpis nove pogodbe za dobavo električne energije, ko se je pa električna energija bistveno podražila. Tako, da pravi učinki redukcije, če jo seveda ohranimo, bodo vidni v naslednjem letu. V letošnjem letu, če bi jo obdržali v taki obliki, kot je, bi bila ta vrednost oziroma prihranek 28.000 eur oziroma 102 MWh.

Naslednji slide, to je prikaz, kaj bi se zgodilo, če redukcijo ukinemo. Bi bila poraba 411.535 kWh oziroma 411 MWh. Strošek bi bil 89.500 eur. Z redukcijo bi bila ta poraba 85.000 eur, to za letošnje leto govorimo. Če bi zadnje tromesečje ukinili redukcijo bi prišli na 85.000 skupnih stroškov. V 2024, če se ukine redukcija, se vrnemo na porabo iz leta 2022 in bi strošek energije predstavljal 134.820 eur. Potem imamo tukaj, če bi dali redukcijo in če bi šli v investicijo zamenjave najbolj potratnih svetilk bi bil finančni učinek, bi prišli nekje na 88.922. Če pa bi še te nove svetilke pač zatemnjevale na polovično moč oziroma ugašali, te nove svetilke to dopuščajo bi lahko zmanjšali strošek na 60.182 eur. Mi imamo trenutno v občini Tržič nekje 1500 svetilk, od tega jih je 350, lahko rečem, zelo potratnih ali potratnih. V letošnjem letu je predvidena zamenjava 65-ih. Strošek zamenjave teh 350 svetilk brez ostalih stroškov, recimo barvanje kandelabrov ali zamenjave kandelabrov, ampak dejansko sama zamenjava svetilk, bi bila nekje 38.000 ... 130.000 eur, približno 300 eur na svetilko. Po izračunanih podatkih bi se nam investicija za zamenjavo potratnih svetilk nekje povrnila v štirih letih. Vem, da so številke malo suhoparne, ampak take so. Je pa, kakor sem povedal, malo smo na robu z samo redukcijo, ker sistem, ki ga ima občina Tržič ni tak, da bi lahko redukcijo izvajali po posameznih vejah, ampak se dejansko izvaja na samih odjemnih mestih oziroma prižigališčih, kar pomeni, da se dejansko cela veja ugasne. Potem imamo, bom rekel, dejansko malo nesmisle in sicer nesmisle v tem smislu, ker skozi občino Tržič peljeta dve regionalni in ena glavna cesta in sta regionalni osvetljeni. Ob regionalnih imamo pločnike in tam luči gorijo celo noč, ker tam velja Pravilnik o prometni signalizaciji oziroma Zakon o cestah, ki pravi, da morajo biti prometno obremenjeni odseki osvetljeni. Po drugi strani imamo pa odseke, kjer nimamo pločnikov in so potem v temi. Seveda so klici občanov in je zelo težko razložiti zakaj je nek odsek, ki je opremljen s pločnikom, s preходом za pešce osvetljen, medtem ko odseki, ki nimajo pločnikov ali pa recimo odseki posamičnih krajevnih skupnosti, kjer imajo samo štiri luči v celi krajevni skupnosti, pa so v temi. Tako, da to je to iz moje strani, na kratko. Mogoče, če bi se odprla malo širša razprava glede teh pogledov.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Tomaž, imaš ti še kakšen generalni pogled na stanje v Tržiču.

TOMAŽ LOGAR (VIGRED, elektroinštalacije d.o.o. Visoko): Najprej, da se predstavim, Tomaž Logar, predstavnik podjetja Vigred, ki zdaj vzdržujemo javno razsvetljavo v Tržiču.

Saj pravim, razsvetljava je v nekem stanju ostala izpred let. Nekaj luči je novih, malo je problem s temi lučmi, ki nimajo prav veliko možnosti regulacije. Drugače pa, saj pravim, kot smo se pogovarjali, se bo to probalo počasi urediti na eno tako stanje, da se bo dalo regulirati tudi na več načinov, več stopenj čez noč, glede tudi na promet. Tam, jaz mislim, da se bo dalo še nekaj prišparati.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odpiram razpravo.

DUŠAN BODLAJ: ... ta Željškova razlaga, to je vse, kar je tukaj gor napisano, res. S tem, da niste upošteval, da bo zdaj recimo zimske mesece precej dalj časa javna razsvetljava gorela in bodo prihranki tudi malo večji, kot so tukaj napisani. Ampak, ko smo mi to sprejemali to redukcijo, smo rekli, da v vsakem trenutku lahko prižgemo vse nazaj, če se bo občinski svet odločili ali če bojo varnostne razmere ali kakršnikoli drugi vzroki pokazali, da je to treba narediti. Druga stvar je, da od enajste ure zjutraj in do petih, dejansko ljudi na cesti ni in te svetilke svetijo samo sebi in tistim divjim živalim, ki se tam okoli gibajo. Strinjam se, da je treba imeti velika križišča, prehode za pešce in te nevarne odseke osvetljene tudi ponoči, ni kaj. Ampak vse ostalo jaz ne vidim smisla, da bi to gorelo, ker prihranki bodo tako ali drugače in se mi res zdi škoda ta denar skozi okno metati. Kar se tiče manjših odsekov javne razsvetljave, jih sploh nismo ugašali, ker bi bil strošek vgradnje avtomatike za redukcijo večji kakor je tam poraba tistih štirih ali petih svetilk. Kot recimo odseki, Visoče, Vetrno, Gozd, sploh niso bili vključeni nikoli, ker je tam premalo svetilk in tam res nima nobenega smisla to ugašati. Čeprav, bi rekel, tam še najbolj paše, da ugasnemo, ker tam res ni nobenega človeka ponoči. Tako da, ja, če se bomo mi tukaj odločili, da redukcijo ukinemo, čisto normalno. Takrat, ko smo to začeli delati smo rekli, da to v vsakem trenutku lahko naredimo in če bomo se tako odločili, bomo imeli občino spet razsvetljeno, tako kot je bila. Čisto nobenih težav ni tukaj.

ŽELJKO BABIČ (OBČINSKA UPRAVA – URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Jaz bi samo poudaril, da podatki so bil zajeti tudi za zimski čas. Tudi moja projekcija je narejena tudi za te tri mesec oziroma mesece, ki prihajajo in je zajeta. Tukaj je nedvomno,

prihranki bojo. Glede na napovedi, da se bo električna energija še dražila, bojo ti prihranki bistveno večji. Je pa, kakor sem rekel, meni se tukaj samo eno vprašanje postavlja. Ko se bo nekaj zgodilo, na nekem odseku, kjer je postavljena cestna razsvetljava, pa smo jo mi ugasnili, potem ne vem, če bo kdo sprejel to, da smo mi to naredili zaradi prihrankov. Tukaj je vsa ta stvar. Meni osebno, jaz moram reči, da uživam zdaj, ko ne gorijo luči po moji ulici, ko se končno zvezde vidiijo, ampak žal nismo vsi takega mnenja. Sploh pa pravim, ali je to samo en, ki je ogrožen ali pa če nas je 100 ali 200. Dejstvo je, da cestna razsvetljava je različen pojem kakor javna razsvetljava. Tukaj v Pravilniki o prometni signalizaciji, 78. člen, ki pravi, da odseki, ki so prometno obremenjeni, to pomeni, tam kjer je poprečni dnevni promet več kot 2.500 vozil na dan, da morajo biti osvetljeni. Pravim, problem je v tem, ker je težko ljudem razložiti zakaj so oni v temi. To je največji problem s katerim se mi srečujemo.

DUŠAN BODLAJ: Samo ponoči, ko gre na stranišče, bo pač svojo luč prižgal. Zdaj je navajen, da ima cesto.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ne, ker je e-mail poslal, da ne vidi zdaj.

DUŠAN BODLAJ: Je še drugi aspekt, recimo DARS, če se spomnimo nazaj, je vse avtocestne priključke po Sloveniji, takrat ko je bila cena elektrike visoka, ugasnil.

ŽELJKO BABIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): In potem spet prižgal.

DUŠAN BODLAJ: Ja, potem jih pa prižgal, ko so omejili ceno in omrežnino. Ampak, takrat so pa ugasnili. Za njih pa ni veljal tisti člen Zakona o varstvu v cestnem prometu? Tako, da tukaj je stvar debate in odločitve.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Nika.

NIKA PODAKAR: Rekli smo, da se ugaša od enajstih zvečer in do petih zjutraj, ne? Glejte, jaz sem stara 24, verjemite, da jaz večkrat pridem bolj zvečer domov, tudi sredi noči, ob enajstih, ob polnoči, ob enih, še kdaj kasneje. Jaz res moram reči, zdaj govorim za Senično in Spodnje Veterno, prometa, pešcev, kolesarjev, takrat ni. Luč sveti očitno zame, pa za lisico in sosedovega mačka. Saj ni to, da bomo mi javno

razsvetljava ugašali ob šestih zvečer, ampak ob enajstih, ko večina ljudi že spi. Meni se res ne zdi logično, da bi tista luč svetila ne vem komu v namen.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Borut.

BORUT SAJOVIC: Vidik tukaj ni samo finančni. Je tudi okoljski, predvsem pa zdravorazumski. Tudi, če bi bila ta zgodba od desetih in do petih ali do šestih, ni kakšna resna težava. Ne vem, čez polje v Križah, ko ni bilo nikoli luči ponoči, boš pa kar enega povozil? Ali smo zato na tisoče in tisoče odsevnikov ljudem razdelili? Ljudje ne bi nosili »čelk« in če se bo politika ustrašila nekaj desetih facebook kritizerjev in dežurnih nergačev, ki se jih je dobro vzgajalo, podpiralo in »lajkov« desetletje, potem daleč ne bomo prišli. Nas je 15.000, imamo 1.300 javnih svetilk. 1.300. Ljudje so klicali in kličejo prej, kaj je narobe, zdaj, ko je ponoči tema. Ja, ne morem na WC, moram svojo luč prižgati znotraj, prej jo pa ni bilo treba in take nesmisle. Ko so mene klicali ljudje, kaj še ni, sem rekel, boš naštimal senzorsko luč na dvorišču. Ne to pa ne bom. To pa košta. Mislim, če boste s politiko prevelike dobrote šli še naprej, bomo na koncu vsi sirote. Mi pozimi plužimo nekategorizirane ceste, mi imamo nekje vzdrževanje predimenzionirano. Smo zagotovo občina v Sloveniji, ki največ da na prebivalca za urejanje bankin, da ne govorim o košnji, ko kosimo takrat, kot da bi se bali, da trava hitro zrasede. Treba je bili in gospodariti realno, tako da jaz osebno zadevo redukcij in varčevanja zagotovo podpiram.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Mladen.

MLADEN NOVKOVIČ: Hvala za besedo. Jaz se tukaj z Borutovim razmišljanjem popolnoma strinjam. Mislim, da nikjer ne bomo lažje prihranili teh sredstev kakor tukaj.

Bi imel še eno pobudo. Letos se bo menjalo 65 svetilk oziroma se jih je že ali kako. Fino bi bilo tukaj tudi vključiti te, ki morajo goreti in so potratne. Da se gre tiste menjati in ne nekje kar sistematično, tam ko so zdaj v redukciji, ki ne gorijo. Tukaj bi bilo zelo fino, da se tiste menja, ki morajo goreti in so potratne, zdaj, ko izklapljam. Ne pa da nekaj naredimo sistematično po tistih, ki zdaj ne gorijo. Da ne bomo zdaj menjavali te luči, toliko nas bo koštalo, potem pa te itak ne bojo gorele, varčne. Tukaj je treba biti mogoče

tudi malo pozoren, če se to da še narediti bi bilo fino, da se to nekako tudi.

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Menjavajo se tako ali tako samo potratne. Mi teh, zastarelih, ali pa ki niso skladne z uredbo o svetlobnem onesnaževanju niti zdaj, v tej fazi, nismo dotaknili. Dejansko smo šli na tiste največje porabnike. To so te zastarele in se jih menjava.

MLADEN NOVKOVIĆ: Te, ki so potratne, če ne gorijo, potem ni nobene porabe in če se jih zdaj zamenja, tudi potem ni nobene porabe. Fino bi bilo, da se gre tiste menjati, ki gorijo zdaj.

ŽELJKO BABIĆ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Saj te menjamo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: To se zasleduje, jepa res, da z jesenjo in zimo, več ali manj, do enajste, kot je zdaj, ali če se še podaljša ta čas, vse gorijo. Zato se pač menja tiste, ki so najbolj potratne. Seveda, še drugi kriterij je pa tak, da so vmes seveda tudi še tiste, ki gorijo celo noč zaradi varnosti ali kakorkoli. Tak sistem je. Zdaj, pripombe so, debata je o tem, saj danes je to informacija za vas in tudi malo za javnost, da se vidi kaj smo. Absolutno se zagovarja neka javnost, nek javni interes, zato da določene stvari pač morajo biti osvetljene. Tudi sami iščemo najboljšo varianto in to so tudi menjave, prehajanje na bolj varčne in tudi mogoče opcije, ki so malo drugače odprte. Ali je to podaljšanje do dvanajstih in mogoče od petih, kot je že zdaj, ali mogoče kakšne pol ure prej, za nekoga, ki hodi na delo malo bolj zgodaj. Ampak, to je vse stvar računice in odločitve. Zagotovo zagovarjamo menjavo potratnih in za sisteme, ki bodo v bodoče omogočali, da se to ali reducira ponoči ali zatemni ali da gori samo vsaka druga ali kakorkoli. Seveda tukaj nekega soglasja, absolutno, ne bo. Dobivamo isto neke hecne e-maile, ki si jih izmenjamo, ampak ne bom rekel, da to bo pa upoštevanja vredno. En tak je pač, da nekdo ponoči zre v temni mrak in ga je strah. Ampak, ponoči je tema, tukaj ne moremo pomagati.

MLADEN NOVKOVIĆ: Se pa strinjam s tem, da se malo prevetri kje se bi mogoče dalo prižgati, kje pa še ugasniti mogoče.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ja, res je pa veliko, dajemo tudi to v nek skupen kontekst ali je to tudi zdaj razmišljanje za naprej in fotovoltaika in kako zagotoviti sami z sončnimi elektrarnami elektriko za vso to porabo. Ena taka, ki ne spada, recimo, na področje javne razsvetljave in bo velik prihranek, recimo zdaj menjava luči v dvorani, kjer bo prihranek absolutno hipen in zelo velik. To imamo namen še letos narediti in cela investicija bo v bistvu poplačana v dobre pol leta. Pa je tam strošek na mesečni ravni, če mi pomagaš...

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): 56 kWh naenkrat tam gori.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Kar pomeni, da so enormni porabniki in že samo s to zamenjavo mi marsikaj nori prinesemo. Pa ne spada zdaj na področje javne razsvetljave, ampak na koncu gre vse v budžet. Tomaž, izvoli.

TOMAŽ MEGLIČ: Hvala za besedo. Jaz imam samo eno tehnično vprašanje. Dve, tri leta nazaj smo imeli tukaj na svetu gosta, ki je naredil raziskavo o razsvetljavi in me zanima, ker se spomnim, da je bilo takrat tudi predstavljeno, da imamo po občini precej visoke kandelabre, stebre, za te luči. Se bo kaj delalo na tem področju, da se znižajo stolpiči? Ali ima to smisel ali nima?

TOMAŽ LOGAR (VIGRED, elektroinštalacije d.o.o. Visoko): Kandelabri so visoki glede na ceste. Če znižaš kandelabre ali pa bom rekel, po majhnih ulicah, ozkih ulicah so kandelabri seveda nižji, navadno so tudi malo bolj skupaj. Je pa to, da ne dosežeš na pomembnosti. Po glavni cesti je zelo pomembna stvar enakomernost osvetljenosti in ti z višino to dosežeš. To ne moreš, na glavno cesto ti ne moreš tak kandelaber postaviti kot je v ulici. V ulici je namen bolj orientacijski osvetlitve in za varnost. Na cesti je pa zaradi prometa taka zahteva.

TOMAŽ MEGLIČ: Pa imate občutek, da na splošno so pravilna višina?

TOMAŽ LOGAR (VIGRED, elektroinštalacije d.o.o. Visoko): Kje so mogoče še malo nizki. Drugače so načeloma standardni, tako kot povsod. Zniževati po glavnih cestah nima smisla.

TOMAŽ MEGLIČ: Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Andraž.

ANDRAŽ ŽITNIK: Hvala za besedo. Imam vprašanje. Na koga se občan lahko obrne, če ima težavo v zvezi z lučjo, ki mu na primer na pet metrskem drogu sveti v spalnico, hipotetično, en primer poznam, pa da nekdo pride z dvigalom in se zadeva samo malenkostno spremeni kot. Se razumemo? Kdo je tista oseba, kjer občan lahko urgira.

ŽELJKO BABIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Vse te, kar se tiče zdaj v zadnjem času, javne razsvetljave, pobude, vprašanja, se naslavljaajo name. Mi to odstopimo Vigred-u, tudi nekaj teh zadev smo letos odpravili, nekje smo zamenjali luči, nekje smo spremenili kot, nekje smo dali zaslonke. To je stalna praksa že nekaj časa.

ANDRAŽ ŽITNIK: Po e-mailu?

ŽELJKO BABIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Na e-mail ali po telefonu.

ANDRAŽ ŽITNIK: Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Anže, izvoli.

ANŽE PERČIČ: Jaz bom zdaj povedal kako imamo stanje v naši krajevni skupnosti. Skratka, pri nas je tema, pri nas je tema od enajstih naprej in ni važno ali je to glavna cesta, se pravi regionalna, ali je to največji kot v vasi. Pri nas je tema. Potem, čez kakšen teden, je stari vasi osvetljen in novi del vasi gori, kdaj je regionalna v temi in je Veternik gor osvetljen, skratka pri nas kar se razsvetljave tiče imamo totalen polom. Zdaj, občani večinoma, ni samo to kakšen facebook ali kakorkoli, so za to, da se pri nas luči nazaj prižgejo. Jaz zastopim, glede na stroške, bodimo realni. Ne moremo zdaj razsipavati. Bi predlagal, da se gre res v celovito prenovo, ker pri nas imamo tudi še neke kandelabre, ki visijo že od leta 2000, prazni, brez lamp. V enih delih imamo elektriko še na drevesu obešeno, zato da ne bo na kakšnega padlo. To se vleče že juhu. Jaz zastopim tukaj, da nekateri pravijo, da ima zato, da gre na WC, levo, desno. Zdaj, tisti, ki me poznate, veste kje živim. Pri nas moraš imeti mačja očesa, da lahko do avta prideš. Tako, da meni sama tema ni problem. Je pa nekaj drugega. Je pa varnost. To je pa druga zgodba. Mi smo imeli primer, ko smo organizirali,

ko smo imeli veselico, čim je bila enkrat tema ob enajstih zvečer, sta bila dva vloma takoj. To je pa druga zgodba tega. So bili štirje, evo, kolegica iz zavarovalnice. Tudi, če se spomnite, tukaj smo imeli komandirja Tržiške policije, ki je že takrat rekel, da razsvetljava je en del preventive proti takim dejanjem. Še enkrat ponavljam, imamo tudi tisto veliko žarnico še, ki je potratna, po moje, za štiri tiste nove ali pet ali še več, ampak mi ne moremo biti v taki temi, bom tako rekel. Imajo nekatere občine, ki so to posodobile, vsaka druga luč gori. Recimo, če poznate odsek od Hotemaž do Olševka recimo ali pa od Visokega do Šenčurja, pa je polje, pa vsaka druga luč gori, So varčne luči, seveda niso tiste velike. Jaz mislim, da bi morali tudi v tej smeri razmisliti. Mi smo tukaj nekateri, ki smo za, nekateri, ki ste proti. Jaz bi predlagal, da v tem primeru se naredi neka anketa ali je potreba ali ni potreba. Imamo tudi odseke, kot smo seznam dobili. Zastopim, da v mestu je mogoče malo bolj razsvetljeno, ker so že same luči prižgane od hiš. Ljudje različno domov hodijo, so pa vasi, ki so res bogu, da ne rečem kaj. Saj pravim, ni treba, da so vse luči prižgane, po celi vasi, ampak tiste na določenih punktih, se pravi, tam kjer so ulice, tam kjer so križišča, tam kjer vemo, zastopite. Ne bomo pa seveda luč postavljali enemu tam gor, ki je sam nekje. Tisti naj pa kupi, kot je kolega Borut rekel, naj si pa senzorje postavi. Žal. Mi jih imamo tudi okoli hiš, ampak nimamo prižganih. Ker če celo noč sveti, imamo en kup divjadi na dvorišču. Tako, da dajte, res, v razmislek, ali naredimo neko anketo, da se to med ljudmi vpraša, rabimo ali ne rabimo. Da se vidi občutek kje se rabi. Mogoče se v Tržiču ne rabi toliko, pa se recimo v periferiji rabi. Bolj iz tega naslova. Tako, kot je že Željko rekel, ko bo enkrat nekdo nekoga povozil ali karkoli drugega, se bodo povečali vlomi, bomo spet e-maile mi dobivali. In predsedniki krajevnih skupnosti ali svetniki ali pa občina. V razmislek, sem pa jaz za to, seveda ne moremo pa takih cifer gledati. Imamo tukaj povišanje cifer, imamo za krajevne skupnosti. Si predstavljate to, ne bomo prižgali luči, mi bomo pa sejnine boljše imeli. Jaz dam tisto sejnino, če s tem plačam, da bo gorela eno leto ena luč tam na pravem križišču. Se odpovem sejnini, brez problema. Res, v razmislek, mogoče kakšno anketo in na naslednji seji malo predebatiramo okrog tega ali je smisel oziroma na katerih koncih je potreba po razsvetljavi. Temu smiselno se potem lahko tudi posodablja. Če bomo rekli, da bo gorelo, bomo tam zamenjali vse stare. To je moje mnenje.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala Anže, tudi za to pobudo. Mislim, da je čisto razumna in da bomo probali v to smer nekaj izvesti. Se strinjam. Kaže tudi na neko različnost mnenj ali pa bolj kaže na to, da so potrebe po krajevnih skupnostih ali pa tudi po predelu v Tržiču malo različne. Še enkrat, zagotovo velja zagotavljati varnost, to nam je prvi cilj. Potem pa tudi neko racionalno porabo in tako naprej in to bomo nekako tudi zasledovali. Takole pa, bomo absolutno vzeli v obzir in probali to čim boljše tudi izpeljati. Hvala. Miro.

MIROSLAV DEŽMAN: Se strinjam z Anžetom glede posodabljanja. Tudi na Brezjah pri Tržiču imamo kakšne svetilke, ki so že zelo stare, sploh v spodnjem delu vasi. Bi pohvalil, da je na novo osvetljen del Bistrice, čisto na vrhu, pri ovinku, tam je bila tudi kar potrebna razsvetljava, ker dosti ljudi gre tam peš in se jih sploh ni videlo v nočnem času. Toliko.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala.

ŽELJKO BABIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Jaz bi mogoče še Tomažu dal besedo glede same tehnične izvedljivosti.

TOMAŽ LOGAR (VIGRED, elektroinštalacije d.o.o. Visoko): Kakor vas poslušam, zdaj s temi novimi lučmi je regulacija zelo, zelo prišla naprej in tudi zelo praktična je. Te nove luči imajo več načinov regulacije. Lahko imaš centralno, nekaj iz prižigališča in posledično naprej povezano na nek računalnik, na neko skado ali pa kar je za moje pojme bolj racionalno, da se s temi lučmi, ki so zdaj, ki imajo krmilnike tako narejen, da ga ti sprogramiraš že v delavnici ali na terenu in lahko nastaviš urnike na pol ure, na uro. Greš od 10 % do 100 %. To pomeni, če zdaj gorijo določene luči 100 % in jih mi ponoči ugasnemo, če ti začneš z 60 %, 70 %, kar bo še zmeraj dosti, z novo lučjo, ki tudi bolje sveti. Greš lepo nazaj dol na 10 % čez noč, bo mogoče tudi za tiste, ki želijo, da ponoči luči gorijo, tudi neka sprejemljiva varianta, ker tudi če 10 % luč ponoči gori, se nekaj vidi. Ni ne vem kaj, ampak se nekaj vidi. Mogoče bi bilo tudi za tiste občane, ki hočejo, da gori, to ena sprejemljiva varianta. Lahko bi se tudi to, bom rekel, ne neki ulici preizkusilo in da bi se videl odziv. Ti urniki se potem dajo tudi prilagajati po želji. Mislim, da tudi, če vse luči »gorijo« čez celo noč z zmanjšano močjo, tudi ne bi bilo ne vem koliko potrate.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za razlago. Ima še kdo kaj na to temo? Če ne, bi predlagali sprejem tega sklepa. Najprej ugotovimo prisotnost. Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih 18 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič se je seznanil z Informacijo o učinkih izvajanja začasnega ukrepa izklapljanja svetilk javne razsvetljave na posameznih trasah v občini Tržič v nočnem času od 23. ure zvečer do 5. ure zjutraj.« 19 je prisotnih. Dajem na glasovanje. Kdo je za? Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet z glasovi 19 za.

Prehajamo na **10. TOČKO DNEVNEGA REDA - ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O RAZGLASITVI STAREGA MESTNEGA JEDRA TRŽIČA ZA KULTURNI IN ZGODOVINSKI SPOMENIK - PRVA OBRAVNAVA.** Prosim Klemena za uvod.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Župan, hvala za besedo. Novela odloka je potrebna iz dveh razlogov. In sicer dveh sušilnic, ki sta bili zavarovani kot kulturni oziroma tehniški spomenik, ni več. Iz različnih razlogov sta bili porušeni v različnih časovnih obdobjih, tako je treba tukaj uskladiti odlok z dejanskim stanjem. Resna sprememba pa je, kar se tiče objekta Trg svobode 29 oziroma Kristanova hiša. Kot ste seznanjeni s situacijo, zoper lastnike in ostale zavezance teče inšpekcijski postopek, kjer je bila med drugim tudi ovira, da bi se izdalo mogoče bolj odločno odločbo s strani Inšpektorata za okolje in prostor, sama kulturno-varstvena zaščita. Tako, da mogoče, če velikokrat tarnamo nad Zavodom za varstvo kulturne dediščine, jih tokrat upravičeno lahko pohvalimo. Na njihovo pobudo oziroma na temelji njihovih strokovnih izhodišč je bila pripravljena potem sama modifikacija te novele odloka, kjer se dejansko kar se tiče Kristanove hiše, Trg svobode 29 ščiti zgolj še portal, s tem se omogoči rušitev. Mogoče ob tej priložnosti dodam še informacijo, da smo prejeli s strani Ministrstva za javno upravo neko študijo, mnenje, ki so jo naročili pri statiku oziroma inženirju gradbeništva, ki v mnenju ugotavlja, da podlagi vseh izračunov, da dejansko rekonstrukcijo oziroma vzdrževalnimi deli te hiše ni mogoče obdržati, tako da bomo pritožbeni postopek, kjer smo se mi na odločbo pritožili iz tega razloga, bomo pritožbeni postopek dopolnili oziroma našo pritožbo dopolnili. Verjetno tudi Ministrstvo za javno upravo, kot upravljalec tega premoženja oziroma solastnik in

upamo, da bomo uspeli. Imamo težavo, ker raziskujemo zakaj na primer ni zaznambe, za stavbne pravice vpisane v korist Občine Tržič v zemljiški knjigi, kar je bilo iz inšpekcijske odločbe razvidno in je verjetno razlog v temu, da enemu izmed lastnikov ni bila vročena, tej lastnici v Združenih državah Amerike. Tako, da kar se tiče pridobivanja deležev, lastniških, na tem objektu z naše strani, zadevo skrbno preučujemo. Kakšne bi bile z naše strani, vsekakor pa ne bodo enostavne. Nekaj smo jih že našli, ampak po sodni poti, ampak so sodišča zelo nenaklonjena. Mogoče to več v nadaljevanju, ko stvari do konca preučimo in dobimo še kakšne odzive in dokumentacijo, ki nam manjka.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Klemen. Odlok oziroma predlog so obravnavali Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za okolje. Odbor za družbene dejavnosti.

MATEJA HAFNER MALOVRH (ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Na Odboru za družbene dejavnosti nam je gospod Srna razložil tako kot zdaj in ni razloga, da ne bi potrdili spremembo odloka, da se izločijo navedene tri stavbe iz zaščitene območja.

ANŽE PERČIČ (PREDSEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Tudi naš odbor je obravnaval ta odlok in ga predlaga občinskemu svetu, da ga potrdi oziroma sprejme.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Anže. Odpiram razpravo, ima še kdo kakšno vprašanje, pripombo glede tega. O tem smo že kar nekaj govorili, tudi o sami Kristanovi hiši in tako naprej. Mi to pozdravljamo, upam, da nam v prihodnosti uspe kaj in da s tem odlokom nam tudi malo olajša pot. Če noben nima, bomo dali kar na glasovanje. Ugotavljamo prisotnost. Prisotnih 19 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi starega mestnega jedra Tržiča za kulturni in zgodovinski spomenik – prva obravnava.« Kdo je za? 19 za. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Hvala.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Hvala lepa. Lep večer.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Prehajamo na zdajšnjo **11. TOČKO DNEVNEGA REDA - UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA.** Prosim, Jasna, z razlago.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Predlagamo za devet parcel ukinitve statusa javnega dobra. Navedeno imate v obrazložitvi za kakšne tipe parcel gre. So nekatera zemljišča, ki služijo zasebni rabi, nekaj opuščene poti in neke nepremičnine, ki so se s parcelacijami odmerile ob občinskih cestah. Splošna raba ni več utemeljena, lahko napravimo to ukinitve in vpis lastninske pravice na Občino Tržič, ker potem tudi obstaja možnost, da se ta zemljišča potem prodajo, sploh tam, kjer gre za zasebno rabo. Tako, da zadeva gre tako. Občinski svet sprejme sklep, objavi se v Uradnem listu, potem se izda odločba, je še nekaj časa na oglasni deski oziroma portalu objavljena. Ko je to vse skupaj pravnomočno se v zemljiško knjigo to vloži in status spremeni. Tako, da na teh zemljiščih se potem tudi lažje kakšne služnosti ustanavljajo. Dokler je javno dobro, to ni možno, ker je javno dobro izven pravnega prometa. Če ste gledali te parcele, kje so, če ima kdo kakšno vprašanje, še kaj povemo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Jasna. Odbor za okolje in prostor.

ANŽE PERČIČ (PREDSEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Odbor za okolje in prostor se je seznanil s sklepom o ukinitvi dobra in občinskemu svetu predlaga, da ga sprejme.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Anže. Odpiram razpravo. Za kakšno vprašanje, pripombo? Očitno ne. Prehajamo kar na glasovanje. Najprej ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih 19 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje dajem naslednji predlog sklepa: »Sprejme se sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah...« Imate jih napisane v gradivu, da ne bom vse bral. »Pri teh nepremičninah se v zemljiški knjigi izbriše status javnega dobra in se pri nepremičninah iz prve do tretje alineje prejšnje točke vknjiži lastninska pravica na ime Občina Tržič, Trg svobode 18, Tržič, matična številka 5883547000.« Kdo je za? Za vseh 19. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Hvala.

Prehajamo na zadnjo **12. TOČKO DNEVNEGA REDA - PRIDOBITEV STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA.**

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Tukaj gre za malo drugačno situacijo. Če ste pogledali v obrazložitvi je za 18 parcel napisano za kaj gre. V bistvu je stanje v zemljiški knjigi spet javno dobro vpisano, vendar pa ta zemljišča predstavljajo dele zemljišč po katerih potekajo občinske kategorizirane ceste. In iz tega razloga je zaradi lažjega upravljanja s temi nepremičninami spet vpis služnosti in takoj naprej. Se spremeni to, da se vpiše lastništvo na Občino Tržič. Zaznamuje pa se grajeno javno dobro ali gre to za občinsko cesto ali nekategorizirano cesto ali gozdno cesto, tako kot je v tej tabelici napisano. Potem je s tem določeno, da kdorkoli za to parcelo v zemljiški knjigi gleda, vidi, da je vpisano grajeno javno dobro, da je to cesta ali karkoli, da ni kakšnih nesporazumov. Ko se nam nabere določena kvota teh parcel, ta postopek izpeljemo. Če ste gledali kje te parcele so, so v glavnem ob tej lokalki od Čadovelj gor v Dolino in čez in ta cesta oziroma pot čez Jame in pod gradom v Jelendolu, za tisti konec malo urejamo s tem.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala Jasna. Odbor za okolje in prostor.

ANŽE PERČIČ (PREDSEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Odbor za okolje in prostor je opravil razpravo o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnine, ki so bile predstavljene in predlaga občinskemu svetu, da sprejme to grajeno javno dobro.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Anže. Odpiram razpravo. Kdo kakšno vprašanje, pripombo. Očitno je ni. Prehajamo kar na glasovanje, najprej pa ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih 19 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje sklep:

»Sprejme se sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra kot so navedene v gradivu.

Nepremičnine iz prejšnje točke postanejo last Občine Tržič in se pri njih v zemljiški knjigi vknjiži lastninska pravica v korist Občine Tržič, Trg svobode 18, 4290 Tržič.

Pri nepremičninah iz prve alineje 1. točke tega izreka se zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena - občinska cesta, pri nepremičnini iz druge alineje 1. točke tega izreka se zaznamuje status grajenega javnega dobra -

občinska cesta, javna pot in ne kategorizirana cesta, pri nepremičnini iz tretje alineje 1. točke tega izreka se zaznamuje status grajenega javnega dobra – gozdna cesta, pri nepremičnini iz četrte alineje 1. točke tega izreka pa se zaznamuje status grajenega javnega dobra – ne kategorizirana cesta.«

Kdo je za? Za 18 glasov. Skoraj soglasno sprejet sklep.

Hvala za sodelovanje na današnji seji, bila je kar dolga in se vidimo naslednjič. Hvala.

Seja je bila končana ob 20.08 uri.